

Σοσιαλισμός από τα κάτω

№ 24 Σεπτέμβρης - Οκτώβρης '97 Δραχμές 500

- Τσε Γκεθάρρα
η στρατηγική του αντάρτικου
- Ευελιξία και ανεργία
- Η αντιμεταρρύθμιση
Αρσένη

ΟΙ ΚΑΙΡΟΙ ΑΜΑΖΟΥΝ

**Οι εργατικοί αγώνες
πρόκληση για την αριστερά
σε όλη την Ευρώπη**

ΔΙΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ

**ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΟ
ΕΡΓΑΤΙΚΟ
ΚΟΜΜΑ**

Ιδιοκτήτης:
ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Υπεύθυνη: Μαρία Στύλλου

Καλλιτεχνική επιμέλεια: Τασία Κύρκου

Εκτύπωση: ΛΙΘΟΥΠ ΑΕ

Γραφεία Περιοδικού:
Αναξαγόρα 14Α, Ομόνοια
ΑΘΗΝΑ 105 52
τηλ. 52.41.001, Fax 52.27.177

Υπεύθυνη Διακίνησης:
Καίτη Πανταζίδου
Κεντρική διάθεση:
ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΟ ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΟ,
Αναξαγόρα 14Α, Ομόνοια,
Τηλ. 52.47.584

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 3 ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΙΕΣΤΗΡΙΟΥ
- Πίσω από τις “επιτυχίες”
 - Ευελιξία και ανεργία
 - Η αντιμεταρρύθμιση Αρσένη
 - ΜΜΕ και ιδιωτική ζωή
 - Η απεργία στα νοσοκομεία
- 10 Τσε Γκεβάρα
και η στρατηγική του αντάρτικου
- 14 ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ
Μαρξισμός και Ηθική
- 17 Οι καιροί αλλάζουν
Η πρόκληση για την αριστερά
- 22 Σεξισμός και ρατσισμός ιλουστρασιόν
- 24 Το πανόραμα της Κίνας 1927-1997
- 26 Τι ήταν η Γ΄ Διεθνής;
- 29 ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΤΙΚΗ
- Ρόζα Λούξεμπουργκ: Μαζική απεργία, Κόμμα, Συνδικάτα
 - Γιώργος Αλεξάτος: Η εργατική τάξη στην Ελλάδα. Από τη συγκρότηση στους ταξικούς αγώνες
 - Αλκης Κούρκουλας: Ιμια - Κριτική προσέγγιση του τούρκικου παράγοντα
 - Πρίμο Λέβι: Αν όχι τώρα, πότε;
 - Λούντο Μάρτενς: Μια άλλη ματιά στον Στάλιν
 - Άννα Φραγκουδάκη - Θάλεια Δραγώνα: Τι είναι η πατρίδα μας; Εθνοκεντρισμός στην εκπαίδευση

Πίσω από τις "επιτυχίες"

Ο Σημίτης θέλει να δώσει την εικόνα μιας κυβέρνησης με αυτοπεποίθηση, με σιγουριά και με μακρόχρονα πλάνα. Χρησιμοποιεί και την Ολυμπιάδα προς αυτή την κατεύθυνση. Οχι μόνο θα κερδίσει η οικονομία -ανάπτυξη, έργα, απασχόληση- αλλά από κει και πέρα η κυβέρνηση εμφανίζει ότι όλα θα μπουν κάτω από έλεγχο: οι σχέσεις με την Ευρώπη, οι σχέσεις με τα Βαλκάνια, παντού προοπτικές ανόδου και σταθερότητας.

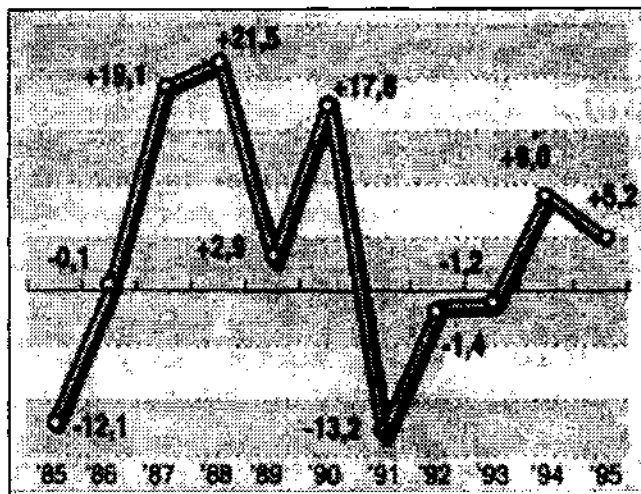
Αυτό το στηρίζει και με το πόσο οι προηγούμενοι στόχοι που έβαλε μετατράπηκαν σε επιτυχίες -μείωση πληθωρισμού και μείωση ελλείματος, δυνατή και σταθερή δραχμή.

Όλα αυτά απευθύνονται και προς τις δύο κατευθύνσεις. Και στις επιχειρήσεις που πρέπει να βλέπουν την Ελλάδα σαν την καλύτερη βάση στην περιοχή και στους εργαζόμενους που πρέπει να δείχνουν κατανόηση για τα μέτρα της κυβέρνησης. Ιδιαίτερα σ' αυτή την κατεύθυνση ο Σημίτης ελπίζει να αποφύγει τις αντιδράσεις από τα συνδικάτα, και μέσα στο ίδιο το ΠΑΣΟΚ, προβάλλοντας το επιχειρημα όμιλο η λιτότητα που συνεχίζεται είναι μικρή σε σύγκριση με τα σφέλη που έρχονται.

Στην πραγματικότητα αυτή η εικόνα είναι ψεύτικη. Η ίδια η κυβέρνηση δεν ξέρει πού πατάει και πού βρίσκεται και τι θα γίνει στο μέλλον.

Στην Καθημερινή στις 9/9, ο Α.Καρκαγιάννης θυμίζει στην

κυβέρνηση τι δοκιμασίες έχει να περάσει μέχρι να φτάσει στο ρόδινο μέλλον που ζωγραφίζει. Εκτός από τις εκλογές, το βασικότερο που θυμίζει είναι το 2002 - που είναι η ημερομηνία-στόχος για τη συμμετοχή της Ελλάδας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση (ΟΝΕ) της Ευρώπης. Στην πραγματικότητα υπάρχει μια ημερομηνία πριν απ' αυτή, που είναι πιο κοντά, κι αυτή είναι το 1999, ο πρώτος γύρος της ΟΝΕ με Γερμανία, Γαλλία κλπ. Η εκδοχή να αναβληθεί αυτή η ημερομηνία, και δεν αποκλείεται καθόλου, μπορεί να σημαίνει ένα γύρο νομισματικών κρίσεων με απρόβλεπτα αποτελέσματα. Οχι μόνο για



Διάγραμμα που δείχνει το ρυθμό μεταβολής των επενδύσεων στη βιομηχανία. Είναι φανερό ότι οι επενδύσεις δεν ακολουθούν τους ρυθμούς των κερδών.

τις χώρες του πρώτου γύρου, αλλά ακόμη περισσότερο για τις υπόλοιπες.

Στη Γαλλία, η νέα κυβέρνηση Ζοσπέν αναγκάστηκε να ξεκινήσει ζητώντας αναβολή της ΟΝΕ, πράγμα που της αρνήθηκε η Σύ-

ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΙΕΣΤΗΡΙΟΥ

νοδος Κορυφής του Αμστερνταμ. Στη Γερμανία ο υπουργός Οικονομικών του Κολ άλλαξε θέση πάνω στο ζήτημα των κριτηρίων 3 φορές μέσα στο τελευταίο εξάμηνο. Αν αυτές οι κυβερνήσεις δεν ξέρουν "πού πατάνε και πού βρίσκονται", τότε σίγουρα κάτι τέτοιο ισχύει για τον Σημίτη.

Η νομισματική κρίση του '92, ανάγκασε την Αγγλία, Ιταλία, Ισπανία να υποτιμήσουν, και το '93 λόγω νομισματικής κρίσης στη Γαλλία, άλλαξε όλος ο μηχανισμός συναλλαγματικών ισοτιμιών της ΕΕ. Εάν αυτό συμβεί αυτή τη φορά, η προοπτική της ΟΝΕ θα ανήκει στο παρελθόν, ενώ για τις περισσότερες οικονομίες θα σημάνει ένα γύρο μεγαλύτερης ύφεσης, χωρίς να αποκλείονται καταρρεύσεις τραπεζών και χρηματιστηρίων.

Το δεύτερο σενάριο είναι αυτό που συνέβηκε πρόσφατα στις οικονομίες "θαύματα" της Ασίας. Το παράδειγμα της Μαλαισίας, της Σιγκαπούρης, της Ταϊλάνδης είναι πολύ κοντά στο τι μπορεί να συμβεί στην Ελλάδα. Όλες αυτές οι χώρες είχαν να επιδείξουν υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης που στηρίζονταν σε χαμηλό κόστος εργασίας, σε χαμηλό πληθωρισμό και σε σταθερό και δυνατό νόμισμα. Το χρηματιστήριο της Σοφοκλέους ωχριά μπροστά στο τι τζόγος γίνεται στο χρηματιστήριο της Ταϊλάνδης και της Μαλαισίας. Όλες οι μεγάλες τράπεζες και χρηματιστικά γραφεία και επιχειρήσεις της Ευρώπης και των ΗΠΑ έχουν υποκαταστήματα σ' αυτές τις χώρες.

Τα πρώτα σημάδια της ύφεσης σε μία σειρά απ' αυτές τις χώρες, ενίσχυσαν τις κερδοσκοπικές μετακινήσεις κεφαλαίων. Μέσα σε τέτοιες συνθήκες αρκούσε μια ομάδα κερδοσκόπων στην Ταϊλάνδη να προκαλέσει την κατάρρευση του νόμισματος της. Αλλά αυτό δεν περιορίστηκε μόνο εκεί, απλώθηκε και τις υπόλοιπες χώρες. Τώρα ψάχνουν διάφορα σχέδια και μέτρα για να ελέγξουν την κατάσταση, αλλά ήδη ξέσπασε δεύτερος γύρος νομισματικής αναταραχής στην περιοχή.

Η ανοθέτρωση και τα έργα για τους Ολυμπιακούς αγώνες του 2004, πολλοί φοβούνται ότι μπορεί να ανοίξει μια παρόμοια ιστορία και για την Ελλάδα.

Ο συνδυασμός σκληρό νόμισμα και εισροή κερδοσκοπικών κεφαλαίων για παιχνίδια στο Χρηματιστήριο, για συμμετοχή σε ιδιωτικοποιήσεις και για μεγάλα έργα, ήταν χαρακτηριστικό γνώρισμα όλων των χωρών που χτυπήθηκαν από "ξαφνικές" νομισματικές κρίσεις τα τελευταία χρόνια: Τουρκία 1994, Μεξικό 1995, Ταϊλάνδη - Τσεχία - Μαλαισία φέτος.

Στην πραγματικότητα η αφορμή μπορεί να υπάρξει από πολλά

πράγματα. Η αιτία είναι η ίδια: η τρέλλα των "ελεύθερων αγορών". Παρά τα όσα λέει ο Σημίτης, και παρά όσα υπόσχεται, τα μέτρα που παίρνει αφήνουν την πρωτοβουλία στα χέρια των καπιταλιστών και αυτοί κάνουν τα δικά τους. Οι καπιταλιστές κάνουν τεράστια κέρδη που δεν τα επενδύουν, αλλά τα τζογάρουν λόγω αναμονής.

Κάθε ιδιωτικοποίηση κρατικών επιχειρήσεων, σημαίνει μικρότερος έλεγχος στο πού πάνε τα κέρδη. Κάθε προσπάθεια μείωσης του κόστους με λιτότητα, περικοπές στο εργατικό εισόδημα, σημαίνει μείωση της εργατικής κατανάλωσης. Και κάθε προσπάθεια ελαστικοποίησης της απασχόλησης σημαίνει μεγαλύτερη δυνατότητα για απολύσεις που μπορεί να χειροτερεύουν την ύφεση.

Η "απελευθέρωση" των αγορών βγάζει τα φρένα και κανένας δεν ξέρει πού και πότε θα έρθει το τρακόρισμα. Αλλά ένα είναι σίγουρο: ότι αυτή η ξέφρενη πορεία δεν σημαίνει "απογοήωση της οικονομίας". Γι' αυτό έχουν αρχίσει οι διαφωνίες ακόμα και μέσα στην κυβέρνηση. Η παραίτηση Καστανίδη ξάφνιασε τις εφημερίδες γιατί έδειξε ότι οι διαφωνίες ακουμπάνε ακόμα και τον σκληρό πυρήνα των "εκουσυχρονιστών" που πρωτοστάτησαν στην ανάδειξη του Σημίτη. Κι όμως λίγο πιο πριν είχε εκδηλωθεί η αντιπαράθεση Βάσως Παπανδρέου - Παπαντωνίου. Το θέμα υποβαθμίστηκε με ανέκδοτα στον τύπο για τις ντομάτες και τα καρπούζια και σκεπάστηκε από τους πανηγυρισμούς για την Ολυμπιάδα.


Αλλά οι φιέστες δεν μπορούν να κρύψουν το γεγονός ότι ούτε οι ίδιοι οι υπουργοί δεν πιστεύουν τις ρόδινες προοπτικές. Το κυριότερο δεν είναι μόνο το "πολιτικό κόστος" που πολλοί το σκέφτονται, αλλά ο συνδυασμός με το ότι το μέλλον είναι μαύρο.

Ένα χρόνο μετά και η εικόνα της κυβέρνησης είναι χειρότερη και απ' αυτή του Αντρέα. Τώρα υπάρχουν δηλώσεις από υπουργούς και είναι πάνω σε πιο σκληρά ζητήματα. Δεν είναι για τη Μιμή και τον κύκλο της, αλλά του πόσο μπορούν να συνεχίσουν να πολεμάνε και τα δύο μαζί: και τον πληθωρισμό και τα ελλείματα.

Σημαίνει ότι από τη μεριά τους δεν ξέρουν αν θα ξημερώσει με μόρα ή με θύελλα.

Αυτό από τη δική μας μεριά απαιτεί προετοιμασία. Πριν τη δική τους τυφλή και καταστροφική θύελλα θέλουμε μια εργατική θύελλα που θα τους ανατρέψει μια για πάντα.

Σοσιαλισμός από τα κάτω



ΟΙ ΚΑΙΡΟΙ ΑΝΑΖΟΥΝ

Οι εργατικοί αγώνες πρόκληση για την αριστερά σε όλη την Ευρώπη

- Τετταμός
- Εργατικό κίνημα
- Κοινωνία από τα κάτω
- Η επαναστασιακή πορεία

ΓΡΑΦΟΥ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΗΣ

Συνδρομή ενίσχυσης 6.000 δραχμές

Όνομα

Διεύθυνση

..... Τηλ.

Για ένα χρόνο: -Εσωτερικού 3.000 δρχ. -Εξωτερικού 5.000δρχ.

Στείλτε την ενίσχυσή σας στον λογαριασμό 053/600971-99 της Εθνικής Τράπεζας

Γράψτε μας στη Διεύθυνση: Σοσιαλισμός από τα κάτω, Τ.Θ. 8161 - 100 10 ΑΘΗΝΑ

Ευελιξία και ανεργία

Η κυβέρνηση Σημίτη έχει ξεκινήσει μια ολόκληρη εκστρατεία για να κάνει την αγορά εργασίας πιο "ευέλικτη". Μέσα από τις διαδικασίες του λεγόμενου "κοινωνικού διαλόγου", είτε μέσα από επιμέρους διαπραγματεύσεις για "Τοπικά Σύμφωνα Απασχόλησης" προσπαθεί να πείσει τα συνδικάτα να αποδεχτούν μέτρα όπως: την κατάργηση του ορίου 2% για τις ομαδικές απολύσεις στις μεγάλες επιχειρήσεις, την παραβίαση των κατώτατων ορίων των Συλλογικών Συμβάσεων για τις προσλήψεις νέων, την απαλλαγή των εργοδοτών από εισφορές κοινωνικής ασφάλισης για νέους εργαζόμενους ή εργαζόμενους με μερική απασχόληση, τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να απασχολούν το προσωπικό περισσότερες ώρες όταν έχουν ανάγκη χωρίς να πληρώνουν υπερωρίες αλλά να δίνουν υποχρεωτική άδεια όταν δεν υπάρχει φόρτος εργασίας, την κατάργηση της μονιμότητας και τη διεύρυνση των προσωρινών μορφών απασχόλησης (έκτακτοι, εποχιακοί, ωρομίσθιοι, αναπληρωτές κλπ).

Όλα αυτά εμφανίζονται σαν μέτρα που βοηθούν στην καταπολέμηση της ανεργίας. Η αντίληψη ότι η μεγαλύτερη ευελιξία κάνει πιο εύκολες τις προσλήψεις και αυξάνει την απασχόληση βρίσκεται στο επίκεντρο και της Ειδικής Συνόδου Κορυφής κατά της Ανεργίας που αποφάσισε η ΕΕ στο Αμστερνταμ. Οι ηγέτες των 15, και ο Σημίτης μαζί τους, υποστηρίζουν ότι η "απελευθέρωση τη αγοράς εργασίας" στις ΗΠΑ επέτρεψε στην αμερικάνικη οικονομία να δημιουργήσει πολύ περισσότερες θέσεις εργασίας από την Ευρώπη, η οποία πρέπει με τη σειρά της να εφαρμόσει το "αμερικάνικο μοντέλο" και να ξεριζώσει τις "αγκυλώσεις".

Πρόκειται για διαστρέβλωση της πραγματικότητας. Πραγματικά, η ευελιξία στην αγορά εργασίας μειώνει το κόστος των προσλήψεων και των απολύσεων για τους εργοδότες και αυτό μπορεί να οδηγήσει σε αύξηση των κερδών. Αλλά



Από την απεργία της UPS

αυτό δεν σημαίνει καθόλου ότι θα δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας.

Πρώτα απ' όλα, η μέχρι τώρα εμπειρία στην Ελλάδα τα τελευταία 15 χρόνια δείχνει το αντίθετο. Σύμφωνα με μελέτη που παρουσίασαν στις 2 Σεπτεμβρίου ΓΣΕΕ και ΑΔΕΔΥ με τίτλο "Η οικονομική πολιτική, η ανταγωνιστικότητα και η ανεργία", το εργατικό κόστος έχει κρατηθεί στα επίπεδα του 1983, τα κέρδη έχουν αυξηθεί σε σημείο που η Ελλάδα έχει την υψηλότερη αποδοτικότητα κεφαλαίων σε ολη την ΕΕ, αλλά η ανεργία συνεχίζει να ανεβαίνει. Το ποσοστό ανεργίας σύμφωνα με την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία ήταν το 9,6% το 1994, έφτασε το 10% το 1995 και ανέβηκε στο 10,4% το 1996. Τα τελευταία στοιχεία του ΟΑΕΔ δείχνουν ότι ο Ιούλης του '97 έπασε το ρεκόρ απολύσεων για όλους τους Ιούληδες εδώ και εφτά

χρόνια.

Στην πραγματικότητα τα χαμηλά μεροκάματα ανεβάζουν αντί να μειώνουν την ανεργία. Η μελέτη της ΓΣΕΕ - ΑΔΕΔΥ επιβεβαιώνει ότι η πίεση πάνω στις εργατικές οικογένειες που δεν τα βγάζουν πέρα επειδή η λιτότητα έχει ροκανίσει το μηνιαίο, σπρώχνει περισσότερα μέλη της να βγουν για δουλειά: τους νέους, τις γυναίκες, τους άνδρες για δεύτερη δουλειά. Ο κόσμος που ψάχνει για δουλειά είναι περισσότερος, αλλά οι επιχειρήσεις δεν κάνουν τόσες πολλές προσλήψεις γιατί η λιτότητα κρατάει χαμηλά την κατανάλωση και οι καπιταλιστές αποφεύγουν τις νέες επενδύσεις.

Ο ίδιος φαύλος κύκλος υπάρχει και στο "αμερικάνικο μοντέλο". Ο πραγματικός μέσος μισθός μειώθηκε κατά 16% μεταξύ 1973 και 1993. Οι εργατικές οικογένειες αναγκάστηκαν να στηρίζονται σε 2 μηνιατικά για να διατηρήσουν το βιοτικό τους επίπεδο, ενώ παλιότερα αρκούσε να δουλεύει μόνο ένα μέλος της οικογένειας. Η επίσημη ανεργία εμφανίζεται στα επίπεδα του 5%, αλλά το Ινστιτούτο

Οικονομικής Πολιτικής της

Ουάσιγκτον υπολογίζει σε 10,1% το ποσοστό των "υποαπασχολούμενων". Ανάμεσά τους υπάρχουν 4,5 εκατομμύρια εργαζόμενοι पार्ट-τάιμ που θα ήθελαν να βρουν μόνιμη δουλειά.

Ακόμα και ο πρώην υπουργός Εργασίας του Κλίντον Ρόμπερτ Ράιχ παραδέχτηκε ότι το αμερικάνικο μοντέλο σημαίνει περισσότερες δουλειές του ποδαριού με χτυπημένο μεροκάματο. Καθόλου περίεργο που στην πρόσφατη νικηφόρα απεργία στη UPS (μεγάλη πολυεθνική που λειτουργεί σαν ιδιωτικό ταχυδρομείο - κούριερ), το βασικό αίτημα ήταν να μετατραπούν σε κανονικές θέσεις εργασίας οι θέσεις μερικής απασχόλησης. Η "ευελιξία" στην αγορά εργασίας έχει γίνει τόσο μεγάλο πρόβλημα για τους εργαζόμενους στις ΗΠΑ, ώστε οι απεργοί της UPS είχαν ποσοστά συμπαθείας 75% τη δεύτερη βδομάδα της απεργίας σύμφωνα με τη δημοσκοπήση της Γκάλοπ.

ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΙΕΣΤΗΡΙΟΥ

Αν, λοιπόν, κάτι δείχνει το αμερικάνικο παράδειγμα είναι ότι τα συνδικάτα πρέπει να αντισταθούν στις απόπειρες για μεγαλύτερη ευελιξία στην αγορά εργασίας. Να ακολουθήσουν το παράδειγμα των απεργών της UPS που πέτυχαν τη μετατροπή 10.000 θέσεων σε μόνιμες. Δεν χρειάζεται να περιμένουμε να φτάσουμε στα επίπεδα των ΗΠΑ, όπου 1 στους 4 εργαζόμενους δουλεύει "ευέλικτα" (στη UPS το ποσοστό ήταν 60%).

Στην Ελλάδα, σύμφωνα με έρευνα του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας που δημοσίευσε η Καθημερινή, έχουν καταγραφεί 210.000

άτομα με προσωρινή απασχόληση, από την οποία το 77,6% έψαχνε να βρει μόνιμη δουλειά! Δίπλα, δηλαδή στους 500.000 επίσημα καταγεγραμμένους άνεργους, υπάρχουν άλλες 160.000 δηλωμένοι με το ένα πόδι στην ανεργία.

Οι προσπάθειες της κυβέρνησης να διευρύνει αυτή την κατηγορία, όχι μόνο δεν πρόκειται να μειώσουν την ανεργία αλλά αντίθετα μεγαλώνουν την αστάθεια της οικονομίας. Πιο "ευέλικτη" αγορά εργασίας σημαίνει ευκολότερες απολύσεις και άρα η επόμενη ύφεση θα κάνει τη βουτιά της οικονομίας ακόμα πιο έντονη. Αυτή είναι η προοπτική που ετοιμάζει μια τέτοια πολιτική διεθνώς.

Στο Μεσοπόλεμο, τότε που δεν υπήρχαν ούτε στην Αμερική, ούτε στην Ευρώπη μονιμότητες, κοινωνική ασφάλιση και άλλα τέτοια εμπόδια στη δυνατότητα των καπιταλιστών να προσλαμβάνουν και να απολύουν ελεύθερα, το κραχ του 1929 γενικεύτηκε και βάθυνε σαν κρίση παντού με ρυθμούς ανεξέλεγκτους. Οι μαζικές απολύσεις ενός κλάδου γίνονταν η χαμηλή αγορά των υπόλοιπων καθώς η κατανάλωση έπεφτε ραγδαία. Αυτό είναι το "μέλλον" στο οποίο οδηγεί η "ελευθερία" της αγοράς. Μπορεί να είναι το δικό τους, αλλά δεν θέλουμε, με τίποτα, να είναι το δικό μας.

Γάνος Γκαργκάνας

Η αντιμεταρρύθμιση Αρσένη

Η αντιμεταρρύθμιση του Αρσένη είναι η μεγαλύτερη επίθεση από τη μεταπολίτευση για τη δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση. Σε κάθε ΑΕΙ και ΤΕΙ καθιερώνονται τμήματα που για να παρακολουθήσει κανείς πρέπει να πληρώσει διδάκτρα.

Η καθιέρωση του "ενιαίου λυκείου" θα αναγκάσει χιλιάδες μαθητές που μέχρι τώρα τελείωναν τα ΤΕΛ να πληρώνουν ιδιωτικά ΙΕΚ για να πάρουν ειδικότητα.

Η αξιολόγηση σχολείων και καθηγητών από ένα σώμα πραιτωριανών, θα μπάσει τους κανόνες της αγοράς μέσα σε όλα τα σχολεία. Η πρόθεση είναι ότι όσα σχολεία δε θεωρούνται "πετυχημένα", θα κλείνουν. Ηδη στη Βρετανία του Μπλερ που εφαρμόζεται το σύστημα αξιολόγησης, η πρόταση του υπουργού Παιδείας είναι να κλείσουν άμεσα 18 σχολεία φτωχών περιοχών.

Ο νόμος του Αρσένη αποτελεί μια μετωπική επίθεση στην εργατική τάξη και σε όλη την εκπαιδευτική κοινότητα (μαθητές, φοιτητές και εκπαιδευτικούς) χρησιμοποιώντας ψευδεπίγραφους τίτλους για ελεύθερη πρόσβαση στα πανεπιστήμια, για ενιαίο τύπο λυκείου, για αξιότερους και καλύτερους εκπαιδευτικούς που θα βελτιώσουν την εκπαίδευση. Προσπαθεί να παραπλανήσει την εργατική τάξη για να μην αντιδράσει.

Για να έχουμε κάποια εικόνα, σήμερα από όσους καταφέρνουν να τελειώσουν οποιοδήποτε τύπο λυκείου περίπου το 30% δεν δίνει εισαγωγικές εξετάσεις για ΑΕΙ-ΤΕΙ. Ο ενιαίος τύπος λυκείου με την κατάργηση των ΤΕΛ και ΕΠΑ καταργεί και τα πτυχία ειδικότητας. Αυτό σημαίνει ότι για όσους μαθητές καταφέρουν να πάρουν το απολυτήριο του λυκείου, για να βγουν στην αγορά εργασίας θα πρέπει να πάρουν κάποια ειδικότητα από τα ιδιωτικά ΙΕΚ (τα δημόσια είναι ελάχιστα, μόνο 52) σπαταλώντας δύο



Από το συλλαλητήριο στις 28/9 στην πλατεία Κάνιγγος

επιπλέον χρόνια και μερικά εκατομμύρια.

Για όσους οι εξετάσεις δεν τους έχουν οδηγήσει έξω από το λύκειο ή στα ΙΕΚ, η περιφημη "ελεύθερη πρόσβαση στα ΑΕΙ και ΤΕΙ" για μεγάλες κατηγορίες φοιτητών θα σημαίνει διδάκτρα. Η καθιέρωση των Προγραμμάτων Σπουδών Επιλογής δεν διευρύνει την παρακολούθηση αλλά αντίθετα αναγκάζει το 30% των φοιτητών που μέχρι τώρα σπούδαζε δωρεάν να πληρώνει. Οι μαθητές μέχρι τώρα δεν έχουν ενημερωθεί. Η ενημέρωσή τους θα αρχίσει με το ξεκίνημα της σχολικής χρονιάς και θα γίνει από τους καθηγητές και όχι από τις εφημερίδες και την τηλεόραση. Το φάντασμα των μαθητικών και φοιτητικών καταλήψεων θα ακολουθεί για μεγάλο διάστημα το μέλλον του νομοσχεδίου του Αρσένη. Δεν θα είναι εύκολο κανένας τους να πείσει ένα δεκαεξάχρονο μαθητή να περάσει τέτοιες εξοντωτικές διαδικασίες και να ξοδέψει η οικογένειά του τόσα χρήματα για να

καταλήξει ξανά άνεργος.

Οι εκπαιδευτικοί θα αντιμετωπίσουν την αλλαγή των εργασιακών τους σχέσεων με την κατάργηση της επετηρίδας και την αξιολόγηση. Στην πράξη εάν εφαρμοστούν τα παραπάνω θα σημαίνει κατάργηση της μονιμότητας δασκάλων και καθηγητών. Η κατάργηση της επετηρίδας δεν σημαίνει μόνο διαφορετικός τρόπος διορισμού, με εξετάσεις, αλλά και "ελαστικοποίηση" των εργασιακών σχέσεων.

Για την πλειοψηφία των εκπαιδευτικών που συνεχίζουν να είναι νόμιμοι καθιερώνεται σε ετήσια βάση η δυνατότητα κρίσης και επανάρκτησης. Η δυνατότητα των πολλαπλών αξιολογητών δεν είναι μόνο για να μπλοκάρει την εξέλιξη αλλά μπορεί να φτάσει μέχρι απόλυση. Πόσο όμως αυτό θα είναι δυνατό στην πράξη εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις αντιδράσεις των ίδιων των καθηγητών και της ομοσπονδίας τους. Αν θεωρούν ότι εύκολα σε ένα καλά οργανωμένο κλάδο μπορεί να μπαίνει ο επιθεωρητής και να βαθμολογεί με ποινή μέχρι απόλυση είναι γελασμένοι. Η εμπειρία αγώνων για να μη ψηφισθούν, και να καταργηθούν αν ψηφισθούν, τέτοια νομοσχέδια υπάρχει στον κλάδο των καθηγητών σε όλες τις μορφές την τελευταία δεκαετία.

Μια τέτοια επίθεση δεν είναι η πρώτη φορά που γίνεται. Το πολυνομοσχέδιο του Κοντογιαννόπουλου το 1990 επί Ν.Δ. μλούσε για κατάργηση της επετηρίδας και αξιολόγηση και προσπάθησε να καθιερώσει το ποινικό σύστημα για τον μεγαλύτερο έλεγχο των μαθητών. Η επίθεση αυτή που έγινε μετά την ήττα της απεργίας των εκπαιδευτικών στις εξετάσεις του 1990 αντιμετωπίστηκε από το κύμα των μαθητικών καταλήψεων που ξεκίνησαν από το Νοέμβριο του '90 και έληξαν με παραίτηση του Κοντογιαννόπουλου και απόσυρση του νομοσχεδίου.

Ο Σουφλιάς που τον αντικατέστησε κάνει νέα προσπάθεια με τον λεγόμενο "εθνικό διάλογο για την παιδεία" και τα περιφραμα ερωτηματολόγια στα οποία επανέρχονται η κατάργηση της επετηρίδας, η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού από επιθεωρητή, ισόβιος διευθυντής κλπ. Εστησε τα ΙΕΚ και έδωσε τη δυνατότητα να αναπτυχθούν οι ιδιώτες σχολάρχες, οι οποίοι στα προηγούμενα χρόνια είχαν συρρικνωθεί με την ίδρυση Τεχνικών και Πολυκλαδικών Λυκείων και την ανάπτυξη των ΤΕΙ. Οι ιδιώτες έτρεξαν να καλύψουν τη μεταλυκειακή εκπαίδευση, γνωρίζοντας μεγάλη ανάπτυξη και απομυζώντας τεράστια κέρδη, ενώ τα δημόσια ΙΕΚ που υποσχόντουσαν μέχρι σήμερα είναι μόνο 52 σε όλη τη χώρα. Το Προεδρικό Διάταγμα για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών καταργήθηκε στην πράξη από τους εκπαιδευτικούς. Μόνο από υπογραφές καθηγητών μαζεύτηκαν πάνω από 30000, και τελικά με την ανατροπή της Ν. Δ. αποσύρθηκε η αξιολόγηση μαζί με το νόμο για την επιλογή ισόβιων διευθυντών.

Η πρώτη απόπειρα επί ΠΑΣΟΚ γίνεται το 1994-95 με υπουργό τον Γ. Παπανδρέου. Με προεδρικό διάταγμα αποφασίζει την περιγραφική αξιολόγηση και προσπαθεί να σπάσει την επετηρίδα με το νομοσχέδιο για την αποκέντρωση. Το μόνο που έμεινε από τότε είναι το διεθνές απολυτήριο. Η περιγραφική αξιολόγηση καταργήθηκε στην πράξη από τους καθηγητές και το νομοσχέδιο αποκέντρωσης ξεδοντιάστηκε από τις απεργιακές κινητοποιήσεις Νηπιαγωγών, δασκάλων και καθηγητών την άνοιξη του 95.

Αν κάτι γίνεται φανερό είναι ότι κάθε προσπάθεια να βάλουν χέρι στα δημόσια σχολεία αντιμετωπίστηκε με σκληρούς αγώνες από εκπαιδευτικούς και μαθητές. Η μεταρρύθμιση

Κοντογιαννόπουλου σταμάτησε μέσα από τεράστιες μαθητικές καταλήψεις, απεργίες καθηγητών, τεράστιες διαδηλώσεις, συγκρούσεις με αστυνομία και παρακρατικούς. Η δολοφονία του καθηγητή Νίκου Τεμπονέρα το Γενάρη του '91 πυροδότησε νέους αγώνες και ανάγκασε το Κοντογιαννόπουλο σε παραίτηση. Επί μία δεκαετία αυτή η μάχη καταλήγει τις περισσότερες φορές με παραίτηση του υπουργού Παιδείας και με νίκη δική μας. Τώρα βρισκόμαστε μπροστά σε μία καινούργια πραγματικότητα. Το νομοσχέδιο έχει περάσει και οι μάχες που θα πρέπει να δώσουμε είναι για να μην εφαρμοστεί.

Βασική προϋπόθεση για να οργανώσουμε νικηφόρους αγώνες την επόμενη περίοδο είναι να βγάλουμε τα σωστά συμπεράσματα από τη φετινή μεγάλη απεργία. Η δύναμη αυτής της απεργίας είχε αναγκάσει προσωρινά τον Αρσένη να αναστείλει τα σχέδια του και να υποσχεθεί ότι δε θα προχωρήσει σε αλλαγές στην επετηρίδα. Η ηγεσία της ΟΛΜΕ και όλες οι παρατάξεις που συμμετέχουν σ' αυτή μοιάζει να βγάζουν αντίθετα συμπεράσματα. Μπροστά στην καινούργια πρόκληση αντι για απεργία διάρκειας δεν κατάφεραν να οργανώσουν ούτε μία 24ωρη την ημέρα της ψήφισης του νομοσχεδίου. Δεν ήταν ζήτημα ενημέρωσης των καθηγητών, αλλά στροφής και δεξιάς προσαρμογής των παρατάξεων που συμμετέχουν στο ΔΣ της ΟΛΜΕ. Η αλλαγή της ηγεσίας της ΟΛΜΕ και της συμμετοχής της "Παρέμβασης" και του ΚΚΕ, δεν σημαίνει και αριστερή αλλαγή. Αντίθετα όλοι συμφώνησαν ότι η απεργία δεν είναι ο μόνος τρόπος πάλης και ότι θα πρέπει ο κλάδος να προσανατολιστεί σε "πολύμορφες αντιδράσεις" γιατί μόνο αυτό σηκώνει η περίοδος.

Απέναντι σ' αυτή την τακτική που οδήγησε ήδη στην πρώτη ήττα, την ψήφιση του νομοσχεδίου, χρειάζεται το πολιτικό δυνάμωμα της βάσης. Αυτό σημαίνει μάχη για να μην καταργηθούν οι Γενικές Συνελεύσεις των ΕΛΜΕ που ανάγκασαν πολλές φορές τους γραφειοκράτες της ΟΛΜΕ να προχωρήσουν σε απεργία. Μάχη για να μην περάσουν οργανωτικές αλλαγές που θα κάνουν πιο δύσκολη την κήρυξη της απεργίας από τους καθηγητές. Αυτή η μάχη δεν είναι απλά μάχη δημοκρατική, είναι πολιτική για τα αιτήματα και την προοπτική. Μόνο με αυτό τον τρόπο μπορούμε να βάλουμε εμπόδιο στην προσπάθεια του Αρσένη να βάλει χέρι σε ένα γερό συνδικάτο σαν την ΟΛΜΕ.

*Σωτήρης
Μάρταλης*

*Το φυλλάδιο που
κυκλοφόρησε
η Εργατική
Αλληλεγγύη
έγινε
ανάρπαστο.
Μέσα σε μια
βδομάδα
πουλήθηκαν
2.000 τεύχη*

**Παλεύουμε για Δημόσια
και Δωρεάν Παιδεία**

Γι' αυτό
λέμε **Οχι στο
νομοσχέδιο
Αρσένη**



100 Δρ.
Ενημερωτικό φυλλάδιο της **Εργατικής Αλληλεγγύης**

ΜΜΕ και ιδιωτική ζωή

Με αφορμή το θάνατο της Νταϊάνας, άνοιξε πάλι η συζήτηση για τον ρόλο και τον τρόπο που λειτουργούν τα ΜΜΕ. Η γαλλική αστυνομία συνέλαβε τους "αδίστακτους" παπαράτσι ενώ πολλοί ήταν αυτοί που ζήτησαν αυστηρότερο έλεγχο και λογοκρισία στα ΜΜΕ για "να προστατευθεί η ιδιωτική ζωή των πολιτών".

Είναι υποκρισία, όμως, διάφορα ΜΜΕ να ρίχνουν την ευθύνη στους παπαράτσι. Οι εφημερίδες και οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί είναι στην πλειοψηφία τους καπιταλιστικές επιχειρήσεις που οι ιδιοκτήτες τους ανήκουν στην αφρόκρεμα της αστικής τάξης: Βαρδινογιάννης, Αλαφούζος, Λαμπράκης, Κόκκαλης, Μπόμπολας. Αυτοί μαζί με τους διευθυντές των καναλιών αποφασίζουν τί προβάλλουν και με ποιόν τρόπο και όχι οι εργαζόμενοι (φωτορεπόρτερ, δημοσιογράφοι κλπ), ή ο απλός κόσμος που τάχα "διψάει για τα μυστικά των αστέρων".

Στην πραγματικότητα η προβολή των μελών της άρχουσας τάξης είναι βασική επιλογή των ΜΜΕ, που την επιβάλλουν πάνω στο κοινό με χίλιους δυο τρόπους. Οι ιδιοκτήτες των εφημερίδων και των καναλιών είναι κομμάτι αυτής της τάξης και θέλουν να την εξωραίσουν, να εμφανίζουν τους πλούσιους με ανθρώπινο πρόσωπο. Τους εμφανίζουν σαν κι εμάς, που ερωτεύονται, που έχουν καρδιά και συχνά νοιάζονται για τους δυστυχισμένους αυτού του κόσμου.

Δεν είναι, όμως, μόνο το ιδεολογικό συμφέρον που τους οδηγεί να προβάλλουν τις καθημερινές δραστηριότητες κάποιων "διασημοτήτων" της τάξης τους, για να κρύψουν το στυγνό και απάνθρωπο πρόσωπό τους. Υπάρχουν και πολιτικά και οικονομικά συμφέροντα σ' αυτό το παιχνίδι.

Κάθε αστός πολιτικός στηρίζεται στην προβολή των ΜΜΕ για να κάνει καριέρα και ανταποδίδει αυτές τις "εξυμνητήριες" των εκδοτών. Στην Ελλάδα έχει γίνει "ψωμοτύρι" η διαπίστωση για τα διαπλεκόμενα συμφέροντα.

Οι βασιλικές οικογένειες είναι απλά

πολιτικάντηδες που δεν εκλέγονται, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι δεν έχουν ανάγκη τη δημοσιότητα. Η Νταϊάνα είχε τηλεφωνήσει στους δημοσιογράφους λίγο πριν φύγει από το ξενοδοχείο Ριτζ εκείνο το βράδυ, για να βεβαιωθεί ότι την καλύπτουν.

Όταν όμως τα ΜΜΕ ασχολούνται με τον απλό κόσμο, με τους εργαζόμενους, τους ανέργους, τους μετανάστες, τους φτωχούς, το μοτίβο αλλάζει. Οι περισσότεροι εμφανίζονται σαν "τέρατα", ακόμα και οι πιο απλές και καθημερινές επιθυμίες και πράξεις τους διαστρεβλώνονται και παρουσιάζονται με χυδαίο τρόπο. Τα ΜΜΕ πίσω από τους ανθρώπους της τάξης μας διαρκώς ανακαλύπτουν "ανώμαλους" δολοφόνους, νεαρές μητέρες-Μήδειες, Αλβανούς "μαφιόζους" και "εγκληματίες".

Και βέβαια, για όλους αυτούς το δικαίωμα της μη παραβίασης της προσωπικής τους ζωής είναι πολυτέλεια. Πριν από ενάμιση μήνα το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ), αναγκάστηκε να επιβάλλει πρόστιμο στον ΑΝΤ-1, γιατί οδήγησε έναν άνθρωπο στην αυτοκτονία λίγο πριν διαπομπευτεί από εκπομπή του σταθμού σαν βιαστής του παιδιού του. Τότε 88 βουλευτές της ΝΔ και 48 του ΠΑΣΟΚ Ξέχασαν τα περί προστασίας της ιδιωτικής ζωής και υπερασπίστηκαν τον ΑΝΤ-1!

Βλέποντας όλα αυτά, πολύς κόσμος αγανακτεί με τα ΜΜΕ και αναζητάει μια λύση απέναντι στην ασοδεισία των καναλαρχών. Μπορεί όμως, η λογοκρισία να είναι αυτή η λύση;

Η απάντηση είναι όχι. Καταρχήν είναι αυταπάτη να πιστεύει κανείς ότι η κυβέρνηση και οι μηχανισμοί του κράτους θα λογοκρίνουν τους καναλαρχες. Το ΕΣΡ μπορεί ν' αναγκάζεται να τραβάει καμια φορά το αυτί στους διάφορους Κυριακού, δεν διαφωνεί όμως με το κυνήγι της ακροαματικότητας και του κέρδους που αποθρασύνει τους μεγαλοιδιοκτήτες των ΜΜΕ. Το ίδιο και η κυβέρνηση που είναι δεμένη με χίλια νήματα με την άρχουσα τάξη και τα ΜΜΕ που την υπηρετούν.

Περισσότερη λογοκρισία δεν δουλεύει

προς τη δική μας μεριά, αλλά προς τη δική τους. Θα δώσει τη δυνατότητα για μεγαλύτερη φήμιση όλων αυτών που τολμάνε να βγάζουν στην φόρα τα όπλα των καπιταλιστών: είτε με τις φωτογραφίες και τα άρθρα τους, είτε με την συνειδητή πάλη τους. Σημαίνει φήμιση για την Αριστερά και το ίδιο το εργατικό κίνημα.

Εμείς θέλουμε να φαίνεται όσο περισσότερο γίνεται η χλιδή και η σαπίλα της τάξης που μας κυβερνάει. Θέλουμε να ξέρει κάθε εργαζόμενος ότι η "πονόψυχη" Νταϊάνα είχε μια μυθική περιουσία, ότι μόνο η γκαρνταρόμπα της είχε έκταση δέκα διαμερισμάτων. Οτι μια βραδιά στο ξενοδοχείο Ριτζ, που έφαγε για τελευταία φορά, κοστίζει 3 εκατομμύρια δραχμές! Οτι ο "εκλεκτός της καρδιάς της", Ντόντι Αλ Φαγέντ, θησαύριζε μέσα από τις σχέσεις που είχε με τον μεγαλύτερο έμπορο όπλων, τον Κασόγκι, που ήταν θείος του.

Θέλουμε κάθε εργαζόμενος να μπορεί να βλέπει την αυθαιρέσια των Ράμπο της αστυνομίας όταν εισβάλλουν στους καταυλισμούς των τσιγγάνων, όπως έγινε πριν από ενάμιση χρόνο στον Ασπρόπυργο, ή όταν χτυπάνε τους διαδηλωτές στους δρόμους. Γι αυτό και είμαστε αντίθετοι με την λογοκρισία.

Στην Βρετανία το 1985 ήταν οι εργαζόμενοι στην εφημερίδα Sun που επέβαλαν να κυκλοφορήσει λευκή η πρώτη σελίδα επειδή έκανε χυδαία επίθεση στους απεργούς ανθρακωρύχους. Στην Ελευθεροτυπία οι ίδιοι οι εργαζόμενοι πίεσαν για να διαγραφτεί ο Αναστασιάδης της "Μαύρης Τρύπας" από μέλος της ΕΣΗΕΑ. Η μεγάλη απεργία των εργαζόμενων στα ΜΜΕ το χειμώνα του '95 για το αγγελιόσημο ανάγκασε τους καναλαρχες να υποχωρήσουν. Το πόσο φοβούνται το συνδικαλισμό φάνηκε πρόσφατα με τις απολύσεις που έκανε ο Σκάι σε εργαζόμενους που ξεκίνησαν σωματείο.

Εδώ βρίσκεται η δύναμη που μπορεί να φρενάρει και τελικά να ξηλώσει την κυριαρχία των καπιταλιστών στα ΜΜΕ.

Γιάννης Σηφακάκης

Στα εγκαίνια του νοσοκομείου Παπαγεωργίου στη Θεσσαλονίκη, οι δημοσιογράφοι ρώτησαν τον Σημίτη εάν το καινούργιο νοσοκομείο θα είναι δημόσιο ή ιδιωτικό. Η απάντηση που πήραν ήταν αποκαλυπτική των προθέσεων: "Αυτές οι διακρίσεις είναι ιδεολογικές και ανήκουν στο παρελθόν..."

Αυτό βγάζει καθαρά τι άποψη έχει η ηγεσία του ΠΑΣΟΚ για το ΕΣΥ και γιατί μέσα στο κατακαλόκαιρο ο Γείτονας βιάστηκε να περάσει νόμο που βάζει μάντζερ στα δημόσια νοσοκομεία όπως σε επιχειρήσεις.

Το μήνυμα είναι πολύ καθαρό. Η κυβέρνηση δεν βάζει σε προτεραιότητα τις ανάγκες των εκατομμυρίων εργατών για περιθαλψη αλλά το πώς οι Αποστολόπουλοι θα εξασφαλίσουν μεγαλύτερα κέρδη μέσα από την διάλυση του ΕΣΥ.

Μέχρι τώρα η χρηματοδότηση των νοσοκομείων γινόταν από τον προϋπολογισμό, όπως και των σχολείων. Αυτό σημαίνει δημόσια και δωρεάν υγεία και παιδεία. Με τον νόμο Γείτονα το κάθε νοσοκομείο γίνεται "αυτοδιαχειριζόμενο". Κοινώς θα καλύπτει τα έξοδά του πουλώντας ακριβά τις υπηρεσίες του.

Στην Αγγλία που οι Τόρυδες πέρασαν έναν παρόμοιο νόμο πριν πολλά χρόνια, οι εργαζόμενοι γράφονται σε λίστες αναμονής που περιμένουν τουλάχιστον ένα εξάμηνο για να εξασφαλίσουν μια εξέταση ή ένα κρεβάτι. Τα κρεβάτια και οι πτέρυγες, που παλιότερα ήταν για τους εργαζόμενους, έχουν μετατραπεί τώρα σε "ιδιωτικές πτέρυγες" των πλουσίων.

Η χρηματοδότηση από τον προϋπολογισμό θα γίνεται πια σύμφωνα με την "αποδοτικότητα"

Η απεργία στα νοσοκομεία

των νοσοκομείων. Το παράδειγμα του που μπορεί να οδηγήσει είναι το τι συνέβη με το Δαφνί, όπου με το κριτήριο ότι ο κάθε ασθενής κοστίζει πολλά και δεν αποδίδει τίποτα το νοσοκομείο έφτασε σχεδόν στο κλείσιμο. Δεν είχε λεφτά ούτε για προμήθειες τροφίμων στους ασθενείς.

Αντί για επεκτάσεις νοσοκομείων ανοίγει ο δρόμος για αναγκαστικές συνενώσεις τμημάτων κατά συγκροτήματα ακόμα και μεταφορές μονάδων σε άλλα νοσοκομεία. Κάτι που, παλιότερα, είχε αποπειραθεί να το κάνει η ΝΔ με το ΕΛΠΙΣ, αλλά αναγκάστηκαν να σταματήσουν μετά από τις κινητοποιήσεις.

Η κυβέρνηση θέλει να μεταφέρει τις εργασιακές σχέσεις του ιδιωτικού στον δημόσιο τομέα με την άρση της μονιμότητας, τις συμβάσεις ορισμένου χρόνου, την αμοιβή κατά ιατρική πράξη, με την κατάργηση της υποχρέωσης των νοσοκομείων να προσλαμβάνουν όλους τους πτυχιούχους των Ιατρικών σχολών για ειδικευση.

Πίσω απ τα παχιά λόγια για "νοικοκύρεμα" των νοσοκομείων στην πράξη η περιθαλψη θα είναι χειρότερη για την μεγάλη πλειοψηφία του κόσμου. Οι συνθήκες δουλειάς των γιατρών και των νοσηλευτών δεν θα αφήνουν περιθώρια για καλύτερη φροντίδα στους ασθενείς αφού ο μάντζερ θα τους ελέγχει για να διασφαλίζει ότι δεν χρησιμοποιούν τα καλύτερα φάρμακα αλλά τα όποια φτηνά προβλέπει η λίστα.

Οι νοσοκομειακοί γιατροί της ΕΙΝΑΠ κατέβηκαν σε απεργία για τρεις βδομάδες για να μην περάσει το νομοσχέδιο. Η συμμετοχή στη απεργία ήταν η μεγαλύτερη από το 1985.

Τα μεγάλα νοσοκομεία όπως το Κρατικό Νίκαιας και ο Ευαγγελισμός είχαν συμμετοχή 100%. Στην Νίκαια απεργού γιατροί κατάφεραν

να κλείσουν τα εξωτερικά ιατρεία και το τμήμα επειγόντων περιστατικών.

Στον Ερυθρό, το Σωτηρία, το Κρατικό Αθήνας οι απεργού έφτιαχναν ομάδες περιφρούρησης που έβγαιναν στη πύλη μοιράζοντας προκήρυξη στους ασθενείς και ζητώντας συμπαράσταση.

Η δυνατότητα να κερδίσει αυτή η απεργία ήταν ορατή. Όπως σε όλες τις προηγούμενες απόπειρες μπορούσαν να αναγκάσουν και τον Γείτονα να πάρει πίσω το νομοσχέδιο. Το πρόβλημα δεν ήταν στη διάθεση των απεργών, αλλά στις ηγεσίες των συνδικάτων. Η ΕΙΝΑΠ ήταν μέσα με μισή καρδιά και έψαχνε την ευκαιρία, κάθε στιγμή, για να κλείσει την απεργία. Ενώ το νομοσχέδιο δεν είχε ακόμα ψηφιστεί, η ΕΙΝΑΠ είχε αναστείλει τις κινητοποιήσεις. Το συλλαλητήριο που έγινε, 17 Ιούλη, τη μέρα που ψηφίζονταν το νομοσχέδιο στη Βουλή, ήταν μετά το τέλος της απεργίας. Γι' αυτό και η συμμετοχή των γιατρών ήταν μικρή.

Η ηγεσία της ΟΕΝΓΕ (Ομοσπονδία των νοσοκομειακών γιατρών) και της ΠΟΕΔΗΝ ήταν από την αρχή ενάντια στο αίτημα "να αποσυρθεί το νομοσχέδιο" και μιλούσαν για τροποποιήσεις. Γι' αυτό και ήταν ενάντια στην απεργία. Αυτό είχε σαν συνέπεια να περιοριστεί η απεργία κύρια στην Αθήνα και μέσα στα νοσοκομεία μόνο στους γιατρούς και όχι και στο υπόλοιπο νοσηλευτικό προσωπικό.

Στο Κρατικό

κό Νίκαιας, με πρωτοβουλία της Εργατικής Αλληλεγγύης, μαζεύτηκαν 400 υπογραφές από νοσηλευτές, γιατρούς και διοικητικούς σε κείμενο που καλούσε το τοπικό σωματείο να οργανώσει γενική συνέλευση για να αποφασίσουν συμμετοχή όλων στην απεργία.

Το νήμα αυτής της αντίστασης δεν έχει σταματήσει. Ενάμισο μήνα μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου οι εργαζόμενοι στο Μεταξά και το Λοιμωδών κατέβηκαν σε απεργία στις αρχές Σεπτέμβρη ενάντια στην απόφαση του Γείτονα να εντάξει υποχρεωτικά αυτά τα νοσοκομεία στα εφημερεύοντα. Διεκδικούν να ενισχυθούν με προσλήψεις γιατρών και νοσηλευτών και με αγορά σύγχρονου εξοπλισμού για να ανταποκριθούν στις ανάγκες των ασθενών. Το Μεταξά είναι το δεύτερο αντικαρκινικό στο λεκανοπέδιο και το Λοιμωδών από τα λιγότερα που υπάρχουν για ηπατίτιδα και Ειτζ. Μετά την απεργία διάρκειας στο Λοιμωδών το υπουργείο υποχώρησε και υποσχέθηκε ότι σε ένα μήνα θα κάνει προσλήψεις.

Όμως, ο Γείτονας και ο Σημίτης δεν μπορούν να κοιμούνται ήσυχοι. Η δύναμη που μπορεί να ανατρέψει τα σχέδια τους βρίσκεται στα ίδια τα χέρια των εργαζόμενων μέσα στα νοσοκομεία.

Τα μέτωπα είναι ανοιχτά. Οι 5600 προσλήψεις νοσηλευτών που υποσχέθηκε η κυβέρνηση μετά τις μεγάλες απεργίες της ΠΟΕΔΗΝ έχουν μείνει στα χαρτιά. Η ΠΟΕΔΗΝ κάτω από τις πιέσεις της βάσης έστειλε μήνυμα στην κυβέρνηση ότι ζητάει να προχωρήσουν αμέσως οι προσλήψεις και ταυτόχρονα ότι δεν δέχεται την πολιτική του 2,5% αυξήσεις στους μισθούς.

Μπορεί για το Σημίτη να είναι ιδεολογικό το ζήτημα αν τα νοσοκομεία θα είναι δημόσια ή ιδιωτικά. Για τους χιλιάδες εργάτες που παλεύουν καθημερινά μέσα στους χώρους η πάλη για δημόσια και δωρεάν υγεία είναι στην καρδιά του αγώνα τους.

Πέτρος Κωνσταντίνου

Τσε Γκεβέρα και η στρατηγική του αντάρτικου

Το παρακάτω κείμενο είναι η ομιλία του Μάικ Γκονζάλες στη βδομάδα Μαοξισμός '97 που οργάνωσε το SWP (Σοσιαλιστικό Εργατικό Κόμμα) στο Λονδίνο.

Ο Μ. Γκονζάλες διδάσκει στο Πανεπιστήμιο της Γλασκώβης και είναι συγγραφέας άρθρων και βιβλίων για την Κούβα, το Μεξικό και τη Νικαράγουα

Στο τέλος του 18ου αιώνα στο Περού έγινε μια μαζική ινδιάνικη εξέγερση. Αυτός που ήταν επικεφαλής λεγόταν Τουπάκ Αμάρου, όνομα που έγινε γνωστό και πρόσφατα.

Το όνομα αυτό ήταν του τελευταίου Ινκα και το πήρε ξανά ο επικεφαλής αυτής της μεγάλης αντάρτικης εξέγερσης. Όταν τον συνέλαβαν οι Ισπανοί, τον πήγαν στην πρωτεύουσα των Ινκας Κούζκο, το σώμα τοποθετήθηκε στο κέντρο της κεντρικής πλατείας, δέσανε τα άκρα του με αλόγα και τον διαμέλισαν. Ο σκοπός τους ήταν το σώμα του να μην αποτελέσει λείψανο που να γίνει το κέντρο μιας νέας εξέγερσης. Θυμήθηκα αυτή την ιστορία διαβάζοντας την έρευνα για τον Τσε Γκεβέρα που τα κομμένα χέρια του βρίσκονται στην Κούβα και το πτώμα του στη Βολιβία, όπου και δολοφονήθηκε τον Οκτώβρη του 1967 από άνδρες του Βολιβιανού στρατού και της αστυνομίας με τη συνεργασία της CIA και του αμερικάνικου στρατού.

Η έρευνα για τα κόκκαλα του Τσε Γκεβέρα, που κράτησε 30 χρόνια, δείχνει το πόσο δυνατό σύμβολο έγινε ο νεαρός αργεντινός επαναστάτης που ταξίδεψε σ' όλη τη Λατινική Αμερική, κατέληξε στην Κούβα όπου έπαιξε ηγετικό ρόλο στην Κουβανική επανάσταση και δολοφονήθηκε λίγο πριν από τα 40 του.



Ο Τσε μιλάει στη Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ

Από τότε ως τώρα το πρόσωπο του Τσε Γκεβέρα επανεμφανίζεται ως σύμβολο σε ολόκληρο τον κόσμο. Στις ταραχές για το ψωμί στο Καράκας το πρόσωπο του Τσε Γκεβέρα ήταν μπροστά στους διαδηλωτές. Στην Ιταλία στις πορείες και τις διαδηλώσεις της νεολαίας πέρα και πρόπερι έβλεπες παντού το πρόσωπο του Τσε Γκεβέρα.

Ο Γκεβέρα είναι ένα δυνατό σύμβολο που το πρόσωπό του στη μορφή σκίτσου έχει φοβερή δύναμη, όπως το Χ του Μάλκομ Χ ή σαν την σκιαγραφία του καπέλου του Σαντίνο. Γενιές ολόκληρες, η μια μετά την άλλη, ταυτίζονται, μέσα από τέτοια σύμβολα με την εξέγερση και σαν ένα είδος επαναστατικής καθαρότητας.

Απόλυτη αφοσίωση, θυσία των προσωπικών αναγκών, των προσωπικών ανέσεων. Ο ασθματικός Γκεβέρα βάδιζε με τους αντάρτες στα βουνά παρόλο τον πόνο του όπως μαθαίνουμε από το βολιβιανό ημερολόγιο και αυτό είναι η υποταγή των προσωπικών αναγκών στην υπηρεσία της επανάστασης.

Αυτός είναι ο συμβολικός Γκεβέρα. Η ηρωική μορφή που όπως έχει ειπωθεί για τόσες πολλές μορφές που υπάρχουν στην παράδοσή μας, τον Σπάρτακο, τον Ζαπάτα κλπ το πνεύμα παραμέ-

νει και ζει στη συλλογική μνήμη ακόμα και όταν το σώμα πεθαίνει. Υπό μια έννοια αν η δουλειά μας εδώ ήταν απλώς να εκφράσουμε τον θαυμασμό μας γι' αυτή την ηρωική μορφή που τα λόγια της και τα έργα της συνέπιπταν, δεν θα είχαμε πολλά άλλα να πούμε.

Αλλά η δουλειά μας δεν είναι να δημιουργήσουμε ένα κατάλογο ηρώων που τονίζουν τις ηθικές ιδιότητες της υπόθεσής μας. Γιατί το καθήκον μας είναι να δούμε αυτές τις σημαντικές μορφές σε σχέση με την συμβολή τους στην εξελισσόμενη θεωρία και πρακτική της προλεταριακής επανάστασης. Αυτό σημαίνει μια κριτική προσέγγιση στην εμπειρία και στη θεωρία του ανταρτοπόλεμου που πρόβαλε και συμβόλισε ο Τσε Γκεβάρα.

Όταν αναφερόμαστε στον Λένιν ή σε άλλες μορφές της επαναστατικής παράδοσης δεν ασχολούμαστε μόνο με την προσωπική τους συμπεριφορά. Δεν μπορούμε λοιπόν να κάνουμε εξαιρέσεις. Δεν μπορούμε να πούμε ότι υπάρχουν μορφές που εξαιρούνται από την ιστορική κατανόηση. Ας δούμε τον Τσε Γκεβάρα με τιμιότητα, με σεβασμό, αλλά χωρίς εξιδανικεύσεις.

Η συνάντηση στο Μεξικό

Στο ξεκίνημά του, μιλάμε για το γιο μιας αργεντινικής μεσοαστικής οικογένειας, ένα φοιτητή που βρίσκεται σε μια πολύ παραγμένη εποχή της ιστορίας της Αργεντινής αλλά που καθαρά δείχνει μεγάλη απέχθεια για όλα τα κινήματα και τις κινήσεις που βρίσκονται μπροστά του καθώς πηγαίνει στο πανεπιστήμιο. Φεύγει με μια μοτοσυκλέτα, χωρίς κανένα ιδιαίτερο σκοπό αλλά κυρίως για να βρει κάποιο ωραίο μέρος στο οποίο η ζωή του να έχει νόημα. Στο βιβλίο "Ο Τσε Γκεβάρα σε μοτοσυκλέτα" που καλύπτει εκείνη την περίοδο της ζωής του δεν υπάρχουν ιδιαίτερες συζητήσεις για τις σχέσεις μεταξύ των τάξεων ή για κοινωνικά θέματα και αυτό είναι σημαντικό γιατί το βιβλίο γράφτηκε επτά χρόνια προτού ο Γκεβάρα εμφανιστεί στην Κούβα σαν ηγέτης της επανάστασης.

Υπάρχουν κάποιες πολύ γενικές και αφηρημένες συζητήσεις για τη φύση του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού, αλλά πολύ λίγα πράγματα για τις τάξεις και καθόλου για την ανάγκη της επανάστασης. Αρα, αυτό που βλέπουμε στο βιβλίο είναι κάποιον που είναι βαθιά δυσαρεστημένος και ανήσυχος για την κυριαρχία του έθνους του από μια διεφθαρμένη αστική τάξη που φαίνεται αμετακίνητη αλλά που επίσης φαίνεται ανίκανη να προωθήσει τα γενικά συμφέροντα της κοινωνίας και του έθνους του.

Το άλλο χαρακτηριστικό αυτής της αφήγησης είναι η απόρριψη του αργεντινικού ΚΚ που έχει μια μακριά ιστορία συνεχών συμβιβασμών, διαφθοράς και ολένα και δεξιότερων θέσεων. Ετσι για την ήρωική εξέγερση του, το 1952 η μόνη μέθοδος φαίνεται το ταξίδι με μοτοσυκλέτα.

Το 1954 ο Γκεβάρα βρέθηκε στη Γουατεμάλα σ' ένα δεύτερο ταξίδι του. Εκεί η μεταρρυθμιστική κυβέρνηση του Jacobo Arbenz έγινε στόχος της καταστολής των ΗΠΑ που έστειλαν τις στρατιωτικές τους δυνάμεις για να ανατρέψουν αυτό που κάποι-οι περιέγραψαν ως επανάσταση αλλά που ήταν μια απόπειρα μεταρρυθμίσεως και εκσυγχρονισμού, ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα στη Γουατεμάλα. Ας μην πέφτουμε στην εξιδανίκευση.

Μια πρόσφατη αναλυτική (800 σελίδες) βιογραφία του Τσε Γκεβάρα από τον Τζον Λη Αντερσον τονίζει ότι όσο βομβαρδιζόταν η πρωτεύουσα της Γουατεμάλα ο Γκεβάρα ήταν κάπου αλ-



Από την είσοδο των ανταρτών στην Αβάνα

λού και κοίταγε τα ερείπια των Μάγια. Σ' αυτή τη φάση ο Γκεβάρα δεν ήταν συνδεδεμένος με καμιά πολιτική παράδοση. Αυτό δεν αφορά μόνο αυτόν προσωπικά. Μετά την καταστολή στη Γουατεμάλα ο Γκεβάρα, μαζί με πολλούς άλλους λατινοαμερικανούς που βρέθηκαν εκεί, πήγε στο Μεξικό. Και εκεί συνάντησε και φυσικά ήταν μια ιστορική συνάντηση "τα μέλη του Κινήματος της 26ης Ιούλη που ο ηγέτης τους" ήταν ο Φιντέλ Κάστρο. Μια μικρή ομάδα που το όνομά της προερχόταν από την προσπάθεια κατάληψης των στρατώνων της Μονκάδα στην Κούβα από μια ομάδα ριζοσπαστών εθνικιστών. Αυτή η προσπάθεια απέτυχε και ο Κάστρο βγήκε από τη φυλακή 3 χρόνια αργότερα χάρη σε μια αμνηστία.

Ετσι ο Κάστρο και ο Γκεβάρα συναντήθηκαν πάνω σε κοινές πολιτικές βάσεις: 1) Ο θυμός με τις αστικές τους τάξεις που δεν μπορούσαν να προωθήσουν ούτε στο ελάχιστο τον εκσυγχρονισμό των χωρών τους. 2) Την πλήρη τους αποστασιοποίηση από οποιοδήποτε είδους παράδοση εργατικής επανάστασης που τους φαινόταν ότι στις χώρες τους αντιπροσωπεύονταν από τα χρεωκοπημένα, συμβιβαστικά και ανέντιμα κομμουνιστικά κόμματα. Και για τις δύο περιπτώσεις (για την Αργεντινή και την Κούβα) και τα κομμουνιστικά κόμμάτα τους, αυτό ίσχυε. Ετσι έχουμε μεσοαστούς επαναστάτες με εθνικιστικές τάσεις, αποκομμένους από κάθε είδους μαζικό κίνημα.

Οι ιδέες του

Οταν στο τέλος του 1956, ο Κάστρο, ο Γκεβάρα και άλλοι 80 Κουβανοί κάνουν την απόπειρα να αποβιβάστούν με μια στρατιωτική δύναμη στην Κούβα, οι σχολιαστές λένε ξανά και ξανά ότι ο Γκεβάρα ήταν μαρξιστής. Είχε πραγματικά στραφεί στο μαρξισμό ο Τσε;

Όταν συζητάμε αν ο Γκεβάρα ήταν μαρξιστής ή όχι, μιλάμε για το αν η ανάλυσή του για την κοινωνία ξεκινάγε από μια ταξική ανάλυση και αν ήταν αφοσιωμένος στους ιστορικούς σκοπούς της εργατικής τάξης. Μας λένε ότι ο Γκεβάρα ήταν μαρξιστής γιατί είχε αρχίσει να αντιλαμβάνεται τη φύση του ιμπεριαλισμού, να χρησιμοποιεί μαρξιστικές κατηγορίες, είχε αρχίσει να διαβάζει μαρξιστικά κείμενα. Αλλά το γεγονός παραμένει ότι ο Γκεβάρα αποβιβάστηκε στην Κούβα με άλλους 80 ανθρώπους εκ των οποίων μόνο ένας, ο Ραούλ Κάστρο, αδελφός του Φιντέλ, είχε κάποια προηγούμενη ιστορία σχέσης με τη μαρξιστική παράδοση. Για όλους τους άλλους, η επανάσταση σήμαινε την ανατροπή, με στρατιωτική επίθεση, μιας διεφθαρμένης δικτατορίας για-

τι όλες οι ειρηνικές προσπάθειες είχαν αποτύχει, έτσι ώστε να μπορεί να εκσυγχρονιστεί και να αναπτυχθεί η κουβαϊκή οικονομία.

Ο Κάστρο είχε ξεκινήσει την πολιτική του δράση σαν νεαρός φοιτητής, σαν υποψήφιος ενός κόμματος στο τέλος της δεκαετίας του '40, που είχε κατέβει στις εκλογές, φάνηκε να τις κερδίζει και μετά στερήθηκε τη νίκη μ' ένα από τα κόλπα του Μπατίστα. Απ' αυτό το γεγονός το συμπέρασμα που έβγαλε ο Κάστρο και ο κύκλος του είναι ότι η αλλαγή έρχεται με στρατιωτική κατάληψη της εξουσίας.

Αν θέλετε, η πολιτική που κυριαρχούσε στο Κίνημα της 26ης Ιούλη ήταν η πολιτική του επαναστατικού εθνικισμού, της διάλυσης των εμποδίων για συνεχιζόμενη εθνική ανάπτυξη. Όταν ο Κάστρο έδωσε την πρώτη του συνέντευξη στα βουνά στον ανταποκριτή του LIFE Χέρμπερτ Μάθιους, αυτή ήταν η γραμμή που επαναλάμβανε ξανά και ξανά: Οτι υπήρχε ένα κουβαϊκό ΚΚ αλλά ήταν απόλυτα συμβιβασμένο και εχθρικό προς τον Κάστρο και σ' αυτούς που αποκαλούσε μικροαστούς πραξικοπηματίες.

Εκείνα τα δυο χρόνια 1957-'58 είναι σημαντικά. Τον Γενάρη του '59 ο Κάστρο και ο Γκεβάρα έμπαιναν νικητές στην Αβάνα. Ο ανταρτοπόλεμος ήταν σύντομος, πολύ περιορισμένος και δεν μπορεί να θεωρηθεί η αιτία της πτώσης του Μπατίστα: ο πρώτος που το παράδεχτηκε ήταν ο Γκεβάρα. Υπάρχουν πολλοί άλλοι παράγοντες. Ο πρώτος είναι η κατάρρευση του καθεστώτος υπό το βάρος της διαφθοράς και της ανικανότητάς του και δεύτερον και



Συγκέντρωση στην Αβάνα στις 18 Οκτώβρη 1967 στη μνήμη του Τσε

ακόμα σημαντικότερο η σταδιακή απόσυρση της αμερικάνικης υποστήριξης από ένα τόσο δημόσια διεφθαρμένο, ανίκανο και καταπιεστικό καθεστώς. Αυτό δεν αρνείται τη συμβολική σημασία του ανταρτοπόλεμου, αλλά το να πει κανείς ότι ο ανταρτοπόλεμος έριξε τον Μπατίστα είναι, στην καλύτερη περίπτωση απλοϊκό, στη χειρότερη ανέντιμο.

Όπως φαίνεται και στα κείμενα του Γκεβάρα εκείνης της εποχής, ο αριθμός των σημαντικών συγκρούσεων ήταν μικρός. Αυτό δεν σημαίνει ότι δεν έγιναν μάχες προς το τέλος. Εγιναν, αλλά ως στρατιωτική επιχείρηση το βάρος της δεν μπορεί να εξηγήσει την ταχύτητα και την κλίμακα της κατάρρευσης του Μπατίστα.

Εκείνα τα 2 χρόνια γίνεται μια πολιτική μάχη μέσα στο "Κίνημα της 26ης Ιούλη". Μια μάχη τυπικά για το πού πρέπει να βρίσκεται η ηγεσία του κινήματος. Στα βουνά ή στην πόλη.

Υπήρχαν σημαντικές οργανώσεις στην πόλη, ειδικά μια που λεγόταν "Επαναστατικό Διευθυντήριο". Δεν πρέπει να την εξιδανικεύσουμε σαν ένα εργατικό κίνημα αλλά είχε βάση μέσα στους φοιτητές, είχε μια ιστορία σύνδεσης με εργάτες και δουλειάς μαζί τους. Υπήρχε κομμάτι του "Κινήματος της 26ης Ιούλη" στις πόλεις, αλλά παρά την ποιότητα του κύριου ηγέτη του, του

Φρανκ Πάις προχώρησε πολύ λίγο στην επιτυχή οργάνωση των εργατών στις πόλεις. Η διαμάχη μεταξύ της ηγεσίας του βουνού και της πόλης τυπικά ήταν για το πού θα έπρεπε να διεξαχθεί ο αγώνας, όμως στην πραγματικότητα, αναφερόταν σε κάτι πιο βαθύ. Ήταν για το πρότυπο της επαναστατικής οργάνωσης.

Πώς θα γινόταν η επανάσταση; Αν γινόταν με μια επιτυχημένη στρατιωτική παρέμβαση, τότε η επανάσταση θα ήταν μια στρατιωτική πράξη και η μορφή της οργάνωσης που "αντιστοιχούσε" ήταν η στρατιωτική οργάνωση, μια στρατιωτική διοίκηση.

Αν από την άλλη μεριά η επανάσταση ήταν, όπως εμείς λέμε, η αυτο-απελευθέρωση της εργατικής τάξης τότε ο ρόλος της πρωτοπορίας του επαναστατικού κόμματος είναι να βρίσκεται μέσα σ' ένα μαζικό κίνημα, να το καθοδηγεί. Αυτή η αντίληψη δεν αρνείται την ένοπλη πάλη, απλώς επιχειρηματολογεί πάνω στο ζήτημα του αν η πολιτική υποτάσσεται στα όπλα ή τα όπλα στην πολιτική. Τι καθορίζει τις αποφάσεις της επαναστατικής οργάνωσης;

Στα βουνά ήταν απόλυτα καθαρό ότι αυτό που χιζόταν ήταν

σ' ένα πρότυπο στρατιωτικής λειτουργίας. Ο βιογράφος του Τσε, Αντερσον, γράφει και για πριν και για μετά την επανάσταση του 1959 στην Κούβα, για την σκληρότητα με την οποία ο Γκεβάρα αντιμετώπιζε την ανυπακοή και για τις παραδειγματικές τιμωρίες που επέβαλε. Είναι παράδοξο γιατί παρουσιάζει αυτές τις τιμωρίες ως υποδείγματα επαναστατικής καθαρότητας. Εγώ νομίζω ότι θα έπρεπε να

το δούμε κάπως διαφορετικά και να πούμε ότι ακόμα και πριν το 1959 αυτό που φτιαχνόταν ήταν μια στρατιωτική δομή διοίκησης. Οι συνοπτικές εκτελέσεις αυτών που δεν υπακούουν είναι οι συνέπειες μιας τέτοιας δομής.

Υπουργός Βιομηχανίας

Μετά το 1959 το καθήκον του Γκεβάρα είναι να πετύχει δυο σκοπούς: Μπαίνει επικεφαλής μιας σειράς οικονομικών υπουργείων που είχαν ως έργο να βρουν τρόπο η Κούβα να απαλλαγεί από την εξάρτησή της από της μονοκαλλιέργεια της ζάχαρης και να εκβιομηχανιστεί γρήγορα. Το άλλο καθήκον που αναλαμβάνει είναι η δημιουργία ενός μηχανισμού κρατικής ασφάλειας. Αυτά τα δυο πράγματα δεν είναι ξεχωριστά. Είναι μέρος μιας ενιαίας δομής. Ταχεία εκβιομηχάνιση στο πλαίσιο μιας διοικητικά καθοδηγούμενης οικονομίας.

Το Κουβαϊκό καθεστώς μετά το 1959 δεν το χαρακτηρίζουν μαζικοί δημοκρατικο θεσμοί που βγαίνουν από τα κάτω. Το κράτος που φτιαχίνεται μετά το 1959 χαρακτηρίζεται από την ίδια διοικητική δομή, όπως και η στρατιωτική οργάνωση του αντάρτικου.

Από τα πάνω προς τα κάτω. Το κράτος θα ηγείται, οι μάζες θα ακολουθούν. Όπως στήριζαν το αντάρτικο στα βουνά. Το κείμενο κλειδί γι' αυτή την εποχή, το *Κράτος και Επανάσταση της Κούβας*, είναι το βιβλίο του Γκεβάρα "Ανταρτοπόλεμος". Διαβάστε το όχι ως εγχειρίδιο για ανταρτοπόλεμο αλλά ως πρότυπο για δομή πολιτικής οργάνωσης, γιατί αυτό είναι. Αυτό το μοντέλο είναι μοντέλο στρατιωτικής διοίκησης στο οποίο η προτεραιότητα είναι στρατιωτική, στο οποίο η εξουσία κερδίζεται με ένοπλο αγώνα που ορίζεται ως η αιχμή της επανάστασης. Ο ορισμός της επανάστασης είναι η κατάληψη της εξουσίας με στρατιωτική σύγκρουση. *Στην αντίληψη του Γκεβάρα, η επαναστατική πρωτοπορία κάνει την επανάσταση, όχι η επαναστατική τάξη.*

Οι συνέπειες αυτής της θέσης είναι συγκεκριμένες και υλικές. Γιατί η κουβανική επανάσταση ήταν η πρώτη επιτυχημένη επανάσταση ενάντια στον ιμπεριαλισμό στο ημισφαίριο. Είχε το κύρος του γυρίσματος της παλίστροφας στη Λατινική Αμερική. Το κύρος της ξύπνησε την ελπίδα σε μια ολόκληρη γενιά από ανθρώπους σαν τον Γκεβάρα. Αυτό που έλεγε η Κούβα, μια ολόκληρη γενιά επαναστατών της Λατινικής Αμερικής το έπαρνε σαν ευαγγέλιο.

Ο Γκεβάρα έγινε ο εκπρόσωπος της Κουβανικής Επανάστασης. Όχι της Ρεαλιστικής και των ξαφνικών ζιγκ-ζαγκ του καθεστώτος στο πλαίσιο μιας διεθνούς κατάστασης που συνεχία αλλάζε. Ο Κάστρο αντιπροσώπευε την επιβίωση του κράτους στην παγκόσμια πραγματικότητα των αρχών της δεκαετίας του '60. Ο Κάστρο χρεώθηκε τις στροφές προς της Ρωσία. Ο Γκεβάρα αντιπροσώπευε την σταθερή αναζήτηση της επαναστατικής αλλαγής. Καθώς οι ημερομηνίες που είχε προβάλει ο Γκεβάρα για την πλήρη εκβιομηχάνιση απομακρύνονταν και ο ίδιος δυσσαρεστούνταν ολοένα και περισσότερο με τις συνέπειες της σοβιετικής ανάμιξης στην Κούβα, (που του φαινόταν ότι όλο και περισσότερο περιόριζαν την Κούβα ξανά στην εξάρτησή της από τη ζάχαρη), ο Γκεβάρα στράφηκε σε άλλες μεθόδους.

Αρχισε να ψάχνει τη δυνατότητα απλώματος και επέκτασης της επανάστασης. Μ' αυτή την έννοια, όπως φαίνεται στο δοκίμιο του "Ένα, δυο, τρία, πολλά Βιετνάμ" που γράφτηκε στο τέλος του 1963, αλλά δημοσιεύτηκε το 1965, ο Γκεβάρα δείχνει ότι κατανόει πώς η επιβίωση της Κουβανικής Επανάστασης εξαρτάται από το άπλωμα επαναστατικών κινήματων αλλού. Μ' αυτή την έννοια ο Γκεβάρα είναι ένας υποδειγματικός διεθνιστής.

Αλλά ο διεθνισμός δεν είναι μια αφηρημένη αντίληψη. Ο διεθνισμός είναι μια προέκταση της αντίληψης που έχει κανείς για την επανάσταση: συγκεκριμένα για το πώς οι επαναστάσεις γίνονται πέρα από τα όρια μιας χώρας.

Διεθνιστής;

Στην περίπτωση του Γκεβάρα ο διεθνισμός εμφανιζόταν στη διεθνοποίηση του αντάρτικου μοντέλου. Δεν υποστήριζε την ανάγκη του αργού χτισίματος ενός κινήματος, δεν υποστήριζε την ανάγκη του ριζώματος μέσα στον κόσμο, υποστήριζε ότι η επαναστατική πρωτοπορία μπορούσε να υποκαταστήσει την τάξη και μετά να νομοθετήσει την επανάσταση με διατάγματα, από το πάνω, αφού είχε καταλάβει την εξουσία.

Οι συνέπειες αυτής της άποψης ήταν η καταστροφή μιας ολόκληρης γενιάς επαναστατών της Λατινικής Αμερικής που ακολούθησε ένα παράδειγμα όπου τσακίζονταν αμέσως. Παράδειγμα, το Περού το 1965, ή η Γουατεμάλα όπου κράτησε ως το τέλος της δεκαετίας με τρομερές συνέπειες. Αλλά το πιο χαρακτηριστικό επεισόδιο είναι η αποπειρά του Γκεβάρα να απλώσει την επανάσταση στην Αφρική. Η ανάμιξη του Γκεβάρα στο Κονγκό

είναι υπό μια έννοια ένας πρόδρομος του τι θα γινόταν αργότερα στη Βολιβία.

Ο Γκεβάρα οδήγησε τον Απρίλη του 1965 μικρές ομάδες κουβανών να περάσουν από την Τανζανία στο Κονγκό, όπου προσπάθησαν για έξι μήνες να στήσουν αντάρτικο. Τον Νοέμβρη του '65 αναγκάστηκαν να αποχωρήσουν και ο Τσε έγραφε στο ημερολόγιό του:

"Όλοι οι Κονγκολέζοι ηγέτες (του αντάρτικου) βρίσκονται σε πλήρη υποχώρηση, οι αγρότες έχουν γίνει όλο και πιο εχθρικοί. Κι όμως, η ιδέα ότι τελικά θα εγκαταλείψουμε την περιοχή, αφήνοντας τους χωρικούς ανυπεράσπιστους (και μαζί τους όσους ένοπλους είχαν μείνει, ανθρώπους ηττημένους που ένιωθαν προδομένοι) - όλα αυτά με έκαναν να νιώθω πολύ άσχημα".

Οι επαναστάτες είχαν φτάσει δηλώνοντας ότι η επαναστατική πρωτοπορία μπορεί ν' αλλάξει την κατάσταση μέσα σε μια νύχτα. Αυτό που επακολούθησε ήταν μια ιστορία ανικανότητας, λάθος συνεννοήσεων, λάθος εκτίμησης της κατάστασης, πλήρους απομόνωσης μιας ομάδας κουβανών επαναστατών που έφτασαν στο μέσο της πιο απίθανα μπλεγμένης κατάστασης στο Κονγκό για να ηγηθούν της επανάστασης. Δεν είναι αστείο, γιατί οι άνθρωποι που ήταν εκεί ήταν έντιμοι και αφορωμένοι. Δεν είναι αστείο, γιατί αυτό ήταν μια απόδειξη λογικών συνεπειών της στρατηγικής της επανάστασης μέσω του ανταρτοπόλεμου.

Σε μεγαλύτερη κλίμακα τα ίδια έγιναν στη Βολιβία. Διαβάστε τα "Ημερολόγια της Βολιβίας" του Τσε. Πρόκειται για τραγικά κείμενα. Από τη μια είναι πολύ καθαρή απόδειξη της αφοσίωσης, της αυτοθυσίας και της σταθερότητας του Γκεβάρα στην υπόθεση της επανάστασης. Από την άλλη μεριά είναι η πιο τρομερή απόδειξη για τη χρεωκοπία μιας ολόκληρης άποψης του πώς κάνεις την επανάσταση.

Υπάρχει μια στιγμή κλειδί όταν ο Γκεβάρα στο τέλος ενός μήνα γράφει: *"Είμαστε απομονωμένοι στα βουνά και γίνεται μια γιγάντια απεργία εργατών κασσίτερου στην άλλη άκρη της χώρας. Κρίμα που δεν έχουμε καμιά σχέση μ' αυτή".* Τίποτα δεν δείχνει καλύτερα τις συνέπειες μιας στρατηγικής, όσο αυτή η απόσταση μεταξύ των επαναστατών στο βουνό και της τρομερής δύναμης της βολιβιανής εργατικής τάξης με μια εντυπωσιακή ιστορία αγώνων και ένα φοβερό επίπεδο οργάνωσης.

Η Βολιβία είναι το τέλος μιας στρατηγικής. Η απόδειξη της αποτυχίας μιας πολιτικής. Ας το πούμε ανοιχτά: Ο Γκεβάρα πρόσφερε πολλά στο κίνημα και με την προσωπική του στάση αλλά και επιβεβαιώνοντας τη βασική αρχή ότι η επανάσταση γίνεται από την εργατική τάξη και όχι από τους αυτοανακηρυσσόμενους αντιπροσώπους της. Η ηγεσία της τάξης είναι μέσα στην τάξη και από την τάξη. Δεν κάνει την επανάσταση για λογαριασμό της. Γιατί αν το κάνει αυτό σημαίνει ότι το βασικό χαρακτηριστικό του σοσιαλισμού, που είναι η μαζική δημοκρατία σε όλες τις μορφές, δεν μπορεί να εισαχθεί από την πλέον ακραία μορφή του αυταρχισμού που είναι το στρατιωτικό μοντέλο διοίκησης.

Ο Γκεβάρα έγινε ήρωας, δικαίως, την στιγμή που η στρατηγική στην οποία έδωσε το όνομά του και τη ζωή του, φάνηκε ανίκανη να εκπληρώσει αυτά που θα ήθελε. Φιστεύω ότι η αιτία ήταν η απομάκρυνση των επαναστατών από την επαναστατική παράδοση. Οι αρχές του επαναστατικού σοσιαλισμού πρέπει να κυριαρχούν σε κάθε κίνημα που θέλει να αποκαλείται πραγματικό επαναστατικό κίνημα. Σκοπός κάθε τέτοιου κινήματος πρέπει να είναι να βρεθεί η εργατική τάξη στην εξουσία και όχι οι αυτόκλητοι αντιπρόσωποί της.

Κανένα απ' τα επιχειρήματα του γκεβαρικού αντάρτικου δεν μπορεί να υποκαταστήσει την επιδίωξη της εργατικής εξουσίας που παραμένει καρδιά της γνήσια σοσιαλιστικής παράδοσης.

Μαρξισμός και Ηθική

**Βαρόνοι των ΜΜΕ, τραπεζίτες και γραφειοκράτες διαμαρτύρονται για τον ξεπεσμό των ηθών. Από πού πηγάζει αυτή η υποκρισία; Τι σχέση έχουν οι σοσιαλιστές μ' αυτές τις ιδέες; Τι αξίες έχουν να προβάλουν;
Ο Σωτήρης Κοντογιάννης απαντάει σε όλα αυτά.**

Οι στήλες των συντηρητικών εφημερίδων φιλοξενούν συχνά άρθρα που φορτώνουν όλα τα δεινά στην "έλλειψη ιδανικών" της σημερινής κοινωνίας - και ιδιαίτερα της νεολαίας. "Πηγαίνουμε από το κακό στο χειρότερο", λένε, "και αυτό οφείλεται στη διάβρωση όλων των ηθικών αξιών". Το συμπέρασμά τους είναι πάντα το ίδιο: χρειάζεται περισσότερη πειθαρχία στα σχολεία, αποτελεσματικότερος έλεγχος από την αστυνομία, μεγαλύτερη αυστηρότητα από τα δικαστήρια.

Η πλειοψηφία των ανθρώπων εξοργίζεται με αυτές τις αυταρχικές ηθικολογίες. Είναι φανερό ότι όλη αυτή η συζήτηση για τα "χαμένα ιδανικά" και τις "αξίες που λείπουν" δεν είναι παρά μια επίθεση ενάντια στους απλούς ανθρώπους - την εργατική τάξη και τους φτωχούς. Ποτέ καμιά συντηρητική εφημερίδα δεν θεώρησε, για παράδειγμα, ανήθικο το κλείσιμο ενός εργοστασίου που καταδικάζει στην ανεργία εκατοντάδες εργάτες και κλέβει το ψωμί από τις οικογένειές τους. Όλες, όμως, βγάζουν αφρούς αγανάκτησης αν ένας φτωχός μετανάστης τολμήσει να αρπάξει κανένα πορτοφόλι για να χορτάσει την πείνα του. Ο εργοδότης, λένε, δεν διώχνει τους εργάτες επειδή του αρέσει: αναγκάζεται από τους νόμους της αγοράς. Ο μετανάστης, όμως, είναι κλέφτης.

Η άρχουσα τάξη, κυριολεκτικά κατέχει τα πρωτεία στην καταπάτηση όλων των "ηθικών αξιών" που τόσο υποκριτικά υποστη-

ρίζει. Και δεν μιλάμε μόνο για τις απάτες και τα σκάνδαλα. Ακόμα και οι "δέκα εντολές" παύουν ανοιχτά να ισχύουν όταν έρχονται σε αντίθεση με τα συμφέροντά της. Στον πόλεμο, το "ου φονεύσεις" μετατρέπεται σε "ηρωική πράξη" όταν τα θύματα ανήκουν στον "εχθρό".

Οι ηθικολογίες των αστών είναι προορισμένες αποκλειστικά για την εργατική τάξη και τα φτωχά στρώματα της κοινωνίας. Ο μοναδικός τους στόχος είναι να συγκαλύπτουν τις ευθύνες των καπιταλιστών και να φορτώνουν όλα τα κακά της κοινωνίας στους φτωχούς.

Αυτές οι διαπιστώσεις έχουν οδηγήσει πολλούς - μέσα στην αριστερά να πετάνε ολοκληρωτικά την έννοια της ηθικής στα σκουπίδια. Οι σοσιαλιστές, λένε, δεν μπορούν να ρυθμίζουν τη συμπεριφορά τους με βάση κάποιους ηθικούς κανόνες: το μοναδικό κριτήριο πρέπει να είναι το συμφέρον της εργατικής τάξης.

Ο Μαρξ και ο Έγκελς, όμως, δεν είχαν ποτέ διαγράψει την έννοια της ηθικής σαν άχρηστη. Αυτοί που προτάσσουν τα συμφέροντά τους στην ηθική δεν είναι οι εργάτες αλλά οι καπιταλιστές. Θέλουμε να αλλάξουμε την σημερινή κοινωνία όχι μόνο γιατί εκμεταλλεύεται τους εργάτες αλλά και γιατί είναι μια κοινωνία που καταστρέφει και αλλοτριώνει κάθε τι που έχει αξία, γιατί είναι μια κοινωνία βαθιά απάνθρωπη και ανήθικη. Ο σοσιαλισμός, η κοινωνία που θέλουμε να χτίσουμε, είναι μια κοινωνία ανώτερη όχι μόνο οικονομικά και πολιτικά αλλά

και ηθικά.

Προαιώνιες αξίες;

Το γεγονός ότι δεν αποκηρύσσουμε γενικά την ηθική δεν σημαίνει με κανένα τρόπο ότι αποδεχόμαστε και τις ηθικές αξίες που προσπίθουν να μας επιβάλλουν οι καπιταλιστές. Σε πείσμα των μυθολογιών για τις "δέκα εντολές", βλέπουμε ότι η ηθική δεν είναι ούτε "προαιώνια", ούτε "αναλοιώτη".

Στην αρχαία Αθήνα η ανδρική ομοφυλοφιλία θεωρείτο ίση ή ακόμα και ανώτερη μορφή σχέσης από την ετεροφυλοφιλία. Στον 19ο αιώνα - και το μεγαλύτερο μέρος του 20ου - η ομοφυλοφιλία έγινε "διαστρεφής" που συνήθως τιμωρείτο με μακροχρόνια φυλάκιση.

Σήμερα η στήριξη των ατόμων με ειδικές ανάγκες θεωρείται αυταπόδεικτη. Στην αρχαία Σπάρτη η θέση τους ήταν στον Καιάδα.

Στον Μεσαίωνα ο ηθικός νόμος επέβαλλε στους δουλοπάρικους να προσφέρουν στον άρχοντα τη γυναίκα τους την πρώτη νύχτα του γάμου τους - μια ηθική εξωφρενική για τη σημερινή εποχή.

Η ηθική είναι προϊόν της κοινωνίας γι' αυτό αλλάζει μαζί της. Και αυτό έγινε εξώφθαλμο τον 18ο και τον 19ο αιώνα, την εποχή που οι αστικές επαναστάσεις σάρωναν στη μια μετά την άλλη χώρα τα παλιά απολυταρχικά καθεστώτα των ευγενών και των βασιλιάδων.

Η φιλοσοφία της εποχής εκείνης κυριεύτηκε, κυριολεκτικά, από την ορμή της Γαλ-

λικής Επανάστασης και τα ιδανικά που κυματίζουν στη σημαία της: ελευθερία, ισότητα, αδερφότητα. Στα κείμενά τους οι θεωρητικοί της ανερχόμενης αστικής τάξης, έπλεκαν το εγκώμιο της "ελευθερίας" και κατακεραύνωναν τη θρησκεία και το κράτος -τα σχυρά της παλιάς άρχουσας τάξης- που τα θεωρούσαν τα μεγαλύτερα εμπόδια στην πορεία της ανθρωπότητας.

Καπιταλισμός

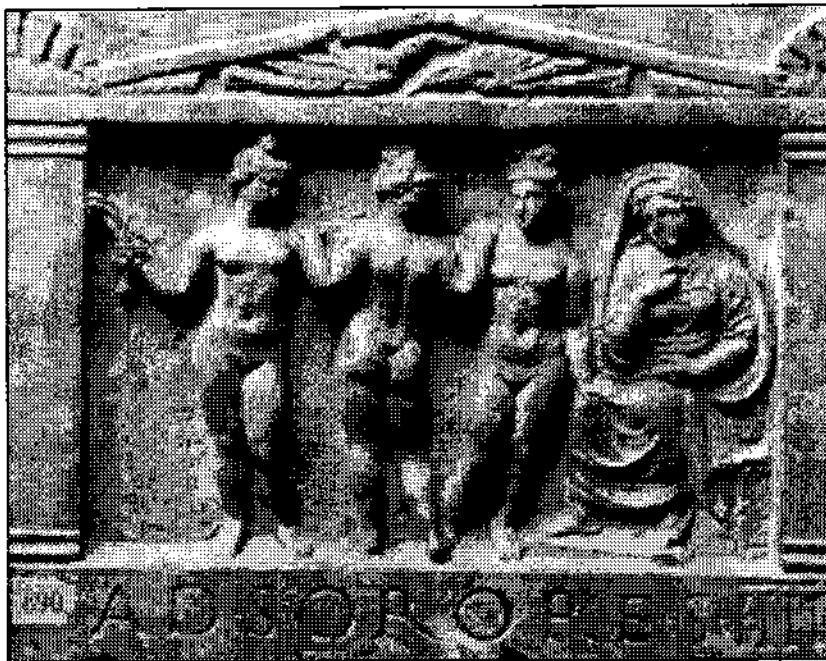
Ομως η κοινωνία που εγκαθιδρύθηκε, μόλις καταλάγισε ο καπνός από τη φωτιά των επαναστάσεων, σπείχε πολύ από την κοινωνία της ελευθερίας που προπαγάνδιζε η αστική τάξη.

Από τη μια οι βιομήχανοι, οι γαιοκτήμονες και οι τραπεζίτες ξεχύθηκαν σε έναν άγριο αγώνα δρόμου για να αποκτήσουν ακόμα μεγαλύτερα πλούτη, ακόμα μεγαλύτερα προνόμια και ακόμα μεγαλύτερη εξουσία.

Από την άλλη στην ύπαιθρο οι αγρότες διώχονταν άγρια, με τις περιφρόξεις των αγρών, από τα κτήματά τους. Στις βιομηχανικές περιοχές, που κατάφευγαν κυνηγούμενοι από την ανέχεια, εργάτες και εργάτριες δούλευαν ασταμάτητα, δώδεκα ώρες τη μέρα, εφτά μέρες τη βδομάδα. Στα ορυχεία ακόμα και μικρά παιδιά, έξι, εφτά ή οχτώ χρόνων, μεγαλωναν χωρίς ποτέ να βλέπουν το φως του ήλιου, δουλεύοντας όλη τη μέρα βαθιά κάτω από τη γη. Στο Λίβερπουλ, το Μάντσεστερ, το Μπόλτον ο μέσος όρος ζωής για τους εργάτες δεν ξεπέραγε τα 18 χρόνια! Οι άνθρωποι σπρώχονταν σε μια απίστευτη δυστυχία -αυτή τη φορά όχι από τη βία και τον καταναγκασμό των ευγενών, αλλά από την φτώχεια, την πείνα, την ανάγκη. Η ελευθερία ήταν κενό γράμμα.

Αυτή η κατάσταση έσπρωξε τον Χέγκελ, τον σημαντικότερο θεωρητικό της αστικής επανάστασης, να αναγνωρίσει τον "αρνητικό" χαρακτήρα της αστικής κοινωνίας. Ο Χέγκελ περιέγραφε τον καπιταλισμό σαν μια κοινωνία "ασωτίας και αθλιότητας", μια κοινωνία "σωματικής και ηθικής έκλυσης" από τη μια και "αμέτρητης στέρησης και φτώχειας" από την άλλη.

Τι έφταιγε για αυτό; Ο καπιταλισμός, έλεγε ο Χέγκελ, έχει διαλύσει όλους τους ανθρώπινους δεσμούς που συνδέουν μεταξύ τους τα μέλη της κοινωνίας και τους έχει αντικαταστήσει με τους δεσμούς της αγοράς. Οι άνθρωποι έρχονται σε επαφή και συνεργάζονται μεταξύ τους πια μόνο σαν αγοραστάτες και πωλητές εμπορευμάτων. Ο ανταγωνισμός τρυπώνει στα πάντα και οι άνθρωποι γίνονται ατομιστές και εγωιστές.



Η πλάκα της φωτογραφίας δεν είναι από ναό, αλλά από ρωμαϊκό μπορδέλο. Όμως οι 3 κοπέλες μοιάζουν με θεές.

"Στην αστική κοινωνία", γράφει, "ο σκοπός του καθένα είναι ο ίδιος ο εαυτός του, ενώ (ο σκοπός) κάθε άλλου είναι για αυτόν ένα τίποτα". Αυτός ο εγωισμός υπονομεύει τη δυνατότητα των ανθρώπων να κάνουν αυτό που θέλουν και μετατρέπει την ελευθερία, τελικά, σε κενό γράμμα.

Ο Χέγκελ, όμως, κατέληγε από αυτές τις παρατηρήσεις σε αντιδραστικά συμπεράσματα. Αφού οι άνθρωποι έχουν χάσει την ηθικότητά τους και έχουν γίνει εγωιστές, έλεγε, η ηθική θα πρέπει να επιβληθεί από κάποια εξωτερική δύναμη. "Αυτή η ακαταστασία", έγραφε, "μπορεί να οδηγηθεί σε αρμονία μόνο με το εξουσιαστικό κράτος."

Ταξική κοινωνία

Ο Μαρξ διαφωνούσε ριζικά με τον ρόλο που προσπαθούσε να αποδώσει ο Χέγκελ στο κράτος. Το κράτος, έλεγε, δεν είναι κάποιος εξωτερικός μηχανισμός, αμόλυντος από την κοινωνία.

Η ίδια η κοινωνία δεν αποτελείται απλά και μόνο από εξοττικοποιημένα άτομα. Είναι ταυτόχρονα χωρισμένη σε τάξεις, σε εκμεταλλευτές και εκμεταλλευόμενους -σε καπιταλιστές και εργάτες, αν μιλάμε για την σημερινή κοινωνία.

Το κράτος δεν είναι ένα διαταξικό όργανο. Είναι ένας μηχανισμός που ελέγχεται από την άρχουσα τάξη και έχει σαν αποστολή να εξασφαλίζει την διατήρηση της κυριαρχίας της. Ποτέ το αστικό κράτος δεν προστάτησε τους φτωχούς από τον "εγωισμό" των καπιταλιστών. Αντίθετα, αυτό

που προστατεύει πάντα είναι τα προνόμια των καπιταλιστών.

Η διαίρεση της κοινωνίας σε τάξεις, όμως, δεν αφορά μόνο το κράτος. Επιπρεάζει και την ίδια την ηθική -τα ιδανικά και τις αξίες της κοινωνίας.

Η ηθική, γενικά, είναι ένα σύνολο από κανόνες προσωπικής συμπεριφοράς που αντανάκλανε την ανάγκη να εξασφαλιζόταν, με τον καλύτερο τρόπο, η συνείδηση και η ανάπτυξη της κοινωνίας. Το σύστημα των ταμπού των πρωτόγονων κοινωνιών, για παράδειγμα, δεν ήταν απλά ένα άθροισμα από μυστικιστικές δοξασίες. Ήταν ένα σύνολο από εμπειρικούς κανόνες -παρμορφωμένους από την αγνοία- που είχε σαν στόχο να προφυλάσσει τις κοινότητες από τις γενετικές ασθένειες που συνδέονται με την αιμομικτική αναπαραγωγή.

Η άμεση σύνδεση, όμως, της κοινότητας με τους ηθικούς κανόνες έσπασε όταν η κοινωνία χωρίστηκε σε τάξεις.

Στις ταξικές κοινωνίες η επιβίωση και η ανάπτυξη ολόκληρης της κοινωνίας είναι οργανωμένη γύρω από τα συμφέροντα της άρχουσας τάξης -και τα αφεντικά δεν χάνουν ευκαιρία να το τονίζουν: "Αν δεν δουλέψετε σκληρά να ορθοποδήσει η επιχείρησή", τους ακούμε ξανά και ξανά να λένε, "η εταιρεία θα κλείσει και θα χάσετε τη δουλειά σας".

Στις ταξικές κοινωνίες οι ηθικοί κανόνες δεν αντιστοιχούν απλά στις ανάγκες διατήρησης και ανάπτυξης της κοινωνίας αλλά στις ανάγκες διατήρησής της με τη μορφή, τις ταξικές διαίρεσεις και τα προνόμια που



Η ηθική των Ναζί. Από το στρατόπεδο του Αουσβιτς

έχει σήμερα. Το "ου κλέψεις", που προστατεύει την ιδιοκτησία των πλούσιων από τους φτωχούς, ήταν πάντοτε το Α και το Ω της ηθικής όλων των κυρίαρχων τάξεων. Στις ταξικές κοινωνίες η γραμμή που συνδέει τους ηθικούς κανόνες με την παραγωγή της ίδιας της κοινωνίας χάνεται και οι ηθικοί κανόνες, αντί να βοηθάνε τους ανθρώπους και τις σχέσεις τους, γίνονται βάρος και εμπόδιο, "αλλοτριώνονται", αποξενώνονται από αυτούς και στρέφονται εναντίον τους.

Οι ηθικολογίες των αστών, για παράδειγμα, δεν βοήθησαν ποτέ καμιά γυναίκα να ξεφύγει από την πορνεία. Το μόνο που καταφέρνουν είναι να γεμίζουν τις γυναίκες που οι συνθήκες σπρώχνουν στην πορνεία-ενοχής, και να τις απομονώνουν.

Όσο πιο παρωχημένη γίνεται μια άρχουσα τάξη, τόσο πιο συντηρητικοί, αυθαιρετοί και καταπιεστικοί γίνονται για τις κατώτερες τάξεις οι ηθικοί της κανόνες και τόσο περισσότερο πληθαίνουν τα "κρούσματα" της -συνειδητής ή ασυνειδητής- ανυπακοής. Οι κραυγές για την "έλλειψη ιδανικών", σήμερα, δεν αντανάκλανε παρά τη σήψη της ίδιας της άρχουσας τάξης και την χρεωκοπία των δικών της ιδανικών.

Η εργατική τάξη

Το "εξουσιαστικό κράτος" του Χέγκελ, δεν ήταν η δύναμη που μπορούσε να διασώσει την κοινωνία από τον "εγωισμό" της αγοράς. Για να απαλλαγούμε από αυτόν, έλεγε ο Μαρξ, θα έπρεπε να απαλλαγούμε από την κοινωνία που τον παράγει, να ανατρέψουμε ολό-

κληρο τον καπιταλισμό. Χρειάζεται μια νέα επανάσταση και το καθήκον αυτό πέφτει στις πλάτες της εργατικής τάξης -του "ιστορικού νεκροθάφτη" του καπιταλισμού.

Σε αντίθεση με τις προηγούμενες επαναστάσεις η εργατική επανάσταση δεν πρόκειται να φέρει μια νέα ταξική κοινωνία. Ο σοσιαλισμός δεν στηρίζεται στην εκμετάλλευση της πλειοψηφίας από μια μειοψηφία, πολύ απλά γιατί η εργατική τάξη είναι η πλειοψηφία. Ο σοσιαλισμός αποτελεί την "κατάργηση όλων των τάξεων", είναι μια αταξική, "πραγματικά ανθρώπινη κοινωνία", που όπως έγραφε το Κομμουνιστικό Μανιφέστο, θα έχει στη σημαία της την αρχή "η ελεύθερη ανάπτυξη του ενός είναι η προϋπόθεση για την ελεύθερη ανάπτυξη όλων".

Μια τέτοια κοινωνία, που καταργεί τους ανταγωνισμούς, μπορεί να γκρεμίσει και όλο αυτό το οικοδόμημα των διαστρεβλωμένων και αλλοτριωμένων "ιδανικών" και "ηθικών αξιών" που καταδυναστεύουν τις ζωές των ανθρώπων. Η κοινωνία θα μπορέσει να ξεθάψει τις αρχές και τις αξίες της ανθρώπινης συνεργασίας και αλληλεγγύης τα ιδανικά που υπήρχαν στις πρωτόγονες κομμουνιστικές κοινωνίες -αλλά αυτή τη φορά σε μια άλλη, συνειδητή και ανώτερη μορφή. Μέσα σε μια τέτοια κοινωνία η ηθική θα αποκτήσει το πραγματικό της νόημα.

Αμοραλιστές;

Στον αγώνα για την ανατροπή του καπιταλισμού, οι εργάτες προφανώς δεν πρόκειται να δεσμευτούν από τις υποκριτικές ηθικολογίες των καπιταλιστών. "Θέλετε να φέρετε τη βία και τον εμφύλιο σπαραγμό", κραυγάζουν κάθε φορά που κάποιος μιλάει για την επανάσταση και τον σοσιαλισμό. Η αστική προπαγάνδα κατηγορεί ξανά και ξανά τους επαναστάτες για "ανηθικότητα" και "αμοραλισμό" -ότι δεν διστάζουν να χρησιμοποιήσουν οποιοδήποτε μέσο, όσο τρομαχτικό κι αν είναι, για να πετύχουν τους σκοπούς της.

Αλλά ακόμα και οι απλοί, καθημερινοί αγώνες που η εργατική τάξη δίνει ενάντια στην εκμετάλλευση και την καταπίεση, δείχνουν ότι όχι μόνο δεν είναι "ανήθικη" αλλά και ότι αντιπροσωπεύει μια ηθική ανώτερη από των καπιταλιστών. Η αλληλεγγύη -όπου η κοινή υπόθεση γίνεται πιο σημαντική από οποιοδήποτε προσωπικό αντάλλαγμα, η συμπάρσταση, η αυτοθυσία είναι αρχές

που βρίσκουμε σε κάθε μεγάλο αγώνα, αρχές που γίνονται συχνά τα πιο δυνατά όπλα για τη νίκη.

Ούτε η εργατική τάξη, ούτε οι επαναστάτες είναι "αμοραλιστές". Ο μαρξισμός αρνείται τις αφηρημένες ηθικές αξίες των αστών. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχουν κάποιες αρχές με τις οποίες μπορούμε να κρίνουμε την συμπεριφορά των ανθρώπων. Η απεργοδοσία, η προδοσία των συντρόφων, το "γλύψιμο" του αφεντικού είναι πράξεις που κανένας σοσιαλιστής δεν θα είχε ενδοιασμούς να χαρακτηρίσει "ανήθικες".

Στον αγώνα για την ανατροπή του καπιταλισμού οι επαναστάτες δεσμεύονται από αρχές, έχουν ηθική -όμως μια ηθική πολύ διαφορετική από τις υποκρισίες των αστών. Οι αρχές αυτές υπαγορεύονται από την ίδια την κοινωνία που θέλουμε να χτίσουμε. Οι επαναστάτες, έγραφε ο Τρότσκι, στην παμπλέτα του "Η ηθική τους και η ηθική μας" δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν κάθε μέσο, πολύ απλά γιατί τα μέσα ποτέ δεν είναι ανεξάρτητα από τους σκοπούς που εξυπηρετούν.

"Επιτρεπόμενα και επιβεβλημένα", έγραφε ο Τρότσκι, "είναι αυτά και μόνο αυτά τα μέσα που ενώνουν το επαναστατικό προλεταριάτο, γεμίζουν τις καρδιές τους με ασυμβίβαστη εχθρότητα απέναντι στην καταπίεση... καλλιεργούν τη συνειδησή τους για τον ιστορικό τους ρόλο, ανεβάζουν το θάρρος και το πνεύμα αυτοθυσίας τους..."

Ο μεγάλος επαναστατικός στόχος αποκλείει αυτούς τους ποταπούς τρόπους και δρόμους που αντιπαράθετον το ένα τμήμα της εργατικής τάξης ενάντια στα άλλα... που μειώνουν την εμπιστοσύνη των μαζών στον εαυτό τους και την οργάνωσή τους..."

"Ηθικά" είναι, για εμάς, όλα αυτά τα μέσα που ανεβάζουν την εργατική τάξη -που ανεβάζουν την ενότητά της, την αλληλεγγύη της, την γνώση της, την συνειδησή της. "Ανήθικα" είναι όλα αυτά που διαλύουν τους εργάτες, που τους κρατάνε στο σκοτάδι της άγνοιας, που "δικαιολογούν" την καταπίεση των φτωχών, που καλλιεργούν το μίσος για τις άλλες εθνότητες.

Οι πυρηνικές βόμβες, οι "εκκαθαρίσεις" πληθυσμών, τα στρατόπεδα συγκέντρωσης και ο μαζικός τρόμος είναι προφανές ότι δεν είναι μέσα που μπορούν να έχουν οποιαδήποτε σχέση με την "οικοδόμηση του σοσιαλισμού". Το ίδιο ισχύει και για τον ρατσισμό, τον σεξισμό, τον σοβινισμό, την πορνογραφία ή τη λατρεία του "αρχηγού". Τα μέσα αυτά δεν μπορούν να φέρουν καμιά καλύτερη κοινωνία, δεν ανήκουν σε εμάς, αλλά στο οπλοστάσιο του ταξικού μας εχθρού.

ΟΙ ΚΑΙΡΟΙ ΑΝΑΖΟΥΝ

Ο Κρις Χάρμαν (ηγυτικό μέλος του SWP) και η Μαρία Στύλλου ήταν οι ομιλητές στη συζήτηση με θέμα: "Ευρώπη. Για την ενότητα των εργατών" που έγινε στο Λονδίνο στα πλαίσια της βδομάδας Μαρξισμός '97. Στη συζήτηση πήραν μέρος και σύντροφοι από άλλες οργανώσεις της Διεθνιστικής Σοσιαλιστικής Τάσης.

Κρις Χάρμαν

Σύντροφοι, αρχίζω πηγαίνοντας πίσω 30 χρόνια, στην αρχή του καλοκαιριού του 1967, στο Οκλαντ, Σαν Φαντισκο. Σύμφωνα με τα απομνημονεύματα του Μπόμπι Σιλ, ενός από τους ιδρυτές των Μαύρων Πανθήρων, πέρασε το μεγαλύτερο μέρος του καλοκαιριού συζητώντας με τον Χιούι Νιούτον τον άλλο ιδρυτή των Μαύρων Πανθήρων και ο Νιούτον επέμενε να παίξει συνέχεια ένα δίσκο του Μπόμπι Ντίλαν: "Οι καιροί αλλάζουν...".

Λίγες βδομάδες μετά απ' αυτή τη συζήτηση το Ντιτρόιτ εξεράγη με τη μεγαλύτερη εξέγερση του γκέτο που έγινε στη δεκαετία του '60 στην Αμερική. Και φυσικά ακολούθησε το 1968 που είχαμε τη μεγάλη έκρηξη που άνοιξε μια περίοδο 5-6 ή 7 ετών στην οποία σ' όλο τον αναπτυσσόμενο βιομηχανικό κόσμο έγιναν απεργίες, εξεγέρσεις, διαδηλώσεις, διαμαρτυρίες. Μια έκρηξη του εργατικού κινήματος, του φοιτητικού κινήματος, του αντιπολεμικού κινήματος, του κινήματος των μαύρων, των γυναικών, των ομοφυλόφιλων, που καθόρισε το πολιτικό και πολιτιστικό περιεχόμενο της περιόδου που ακολούθησε.

Αυτό το κίνημα ηττήθηκε αλλά ο λόγος που ασχολούμαστε μ' αυτό τώρα είναι γιατί το επιχείρημά μας είναι ότι η διάθεση σήμερα, το καλοκαίρι του 1997, μοιάζει με τη διάθεση του καλοκαιριού του 1967. Δεν σημαίνει ότι άλλη μια γιγάντια κοινωνική έκρηξη είναι εγγυημένη, αλλά σημαίνει ότι υπάρχει μια αίσθηση αλλαγών που συμβαίνουν σε ολόκληρη την Ευρώπη, σ' όλο τον αναπτυσσόμενο βιομηχανικό κόσμο και αυτή η διάθεση μπορεί να φέρει ελπίδα και έμπνευση και να φανεί ως πρόκληση στους ανθρώπους που θέλουν να αλλάξουν την κοινωνία.

Ας πάμε πίσω για να δούμε από που προέρχεται αυτή η διάθεση. Εμείς, η Διεθνής Σοσιαλιστική Τάση, λέγαμε εδώ και πολύ καιρό ότι η δεκαετία του '90 δεν είναι σαν τη δεκαετία του '80. Θα πω κάτι παραπάνω απόψε, πως τα τελευταία χρόνια της δεκαετίας του '90 είναι αρκετά διαφορετικά από τα πρώτα χρόνια της δεκαετίας.

Η δεκαετία του '80, σε γενικές γραμμές ήταν μια περίοδος ήττας και αποθάρρυνσης για τη γενιά των σοσιαλιστών ακτιβιστών που εί-

χε εμφανιστεί στη δεκαετία του '60 και του '70. Ήταν η περίοδος στην οποία, ήδη πριν το 1980, σε μια χώρα μετά την άλλη η άρχουσα τάξη ανασυγκροτήθηκε, αναδιοργάνωσε τις δυνάμεις της και άρχισε να επιτίθεται στους εργάτες εξασφαλίζοντας έτσι μια σειρά από νίκες.

Το 1980 είδαμε, λόγω χάρη, στο Λόνγκμπριτζ, την πιο σημαντική αυτοκινητοβιομηχανία στην Αγγλία την απόλυση ενός συνδικαλιστικού εκπροσώπου βάσης, του Ντέρεκ Ρόμπινσον. Είδαμε την μαζική απόλυση των πιο μαχητικών εργατών στην πιο σημαντική αυτοκινητοβιομηχανία στην Ιταλία, τη Φιάτ στο Τορίνο, μετά από μια αγωνιστική απεργία ενάντια στις απολύσεις. Η Φιάτ πέτυχε να τσακίσει όχι μόνο την απεργία, αλλά και το συνδικάτο.

Η περίοδος χαρακτηρίστηκε από σειρά μερικών ηττών εργατικών κομματιών που ήταν μαχητικά. Αυτές οι ήττες δεν συνέβησαν χωρίς αγώνες. Στη Βρετανία για παράδειγμα, είχαμε την απεργία των ανθρακωρύχων το 1984-'85. Υπήρχαν απεργίες, υπήρχαν αγώνες αλλά η γενική εικόνα ήταν αυτή της ήττας.

Επίσης, υπήρχε η εικόνα της αποθάρρυνσης για τη γενιά των σοσιαλιστών του '60 και του '70. Οι σοσιαλιστές στους χώρους δουλειάς οι καλύτεροι μαχητές, διώχθηκαν ή βαρέθηκαν να πολεμούν και πήγαν σπίτ τους, εξαφανίστηκαν από τον αγώνα. Κάποια



Οξφόρδη. Από διαδήλωση εκπαιδευτικών με αίτημα για μεγαλύτερους μισθούς.

στην Αθήνας τους βγήκε ξινό. Υπήρξε η εμπειρία όπου οι σύλλογοι των αγροτών Καρδίτσας διαδήλωναν δίπλα δίπλα με τα πανό της ΟΣΕ και όλοι από γύρω κοιτάζαν σαστισμένα. Εκείνη τη μέρα πουλήσαμε 120 εφημερίδες.

Ακόμα κι όταν προσπάθησαν να αναστείλουν την κινητοποίηση μετά τις γιορτές και η τηλεόραση έδειχνε εικόνες με τον Μπούτα να προσφέρει λουλούδια στην αστυνομία, το κόστος αυτής της επιχείρησης ήταν πολύ μεγάλο. Όλοι θυμούνται τα γιουχαϊσμάτα που έλουσαν οι αγρότες τούς ηγέτες τους όταν τους ζήτησαν να γυρίσουν πίσω.

Πριν τις 20 Γενάρη, πολλοί λίγοι πίστευαν ότι οι καθηγητές θα κατέβαιναν σε απεργία διαρκείας που θα κρατούσε οκτώ βδομάδες. Και ότι πολύ περισσότερο θα κατέβαιναν μαζί τους οι δάσκαλοι σε απεργία που κράτησε 3 βδομάδες. Κι όλα αυτά οργανώθηκαν μέσα από Γενικές Συνελεύσεις που σε βδομαδιατική βάση μάζευαν 300 με 400 άτομα η κάθε μια και σε κάποιες ΕΛΜΕ ακόμα πιο μεγάλες.

Μέσα σ' αυτές τις οκτώ βδομάδες το πιο μαχητικό κομμάτι των καθηγητών έδινε τη μάχη με τις προσπάθειες που γίνονταν αρχικά από την ΠΑΣΚΕ και στη συνέχεια από όλη την ηγεσία της ΟΛΜΕ να σταματήσει η απεργία.

Αυτοί οι ίδιοι καθηγητές συμμετείχαν στις απεργιακές επιτροπές που είχαν στηθεί σε κάθε ΕΛΜΕ, οργάνωναν την περιφρούρηση κάθε πρωί ενάντια στους απεργοσπάστες και πρωτοστατούσαν στα συλλαλητήρια δυο με τρεις φορές την εβδομάδα στους δρόμους της Αθήνας.

Ακόμα κι όταν τελείωσε η απεργία, στο τέλος των οκτώ βδομάδων, η σύγκρουση με τον Αρσένη δεν τέλειωσε. Ακόμα θυμάται και τρέμει ο υπουργός του ΥΠΕΠΘ ότι τα μέτρα της αναπλήρωσης τα έγραψαν χιλιάδες καθηγητές στα παλιά τους τα παπούτσια.

Ήταν η απεργία που ανάγκασε τον Σημίτη και τον Παπαντωνίου να δώσουν αυξήσεις στους άλλους εργαζόμενους για να μην έχουν τις ίδιες αντιδράσεις.

Ήταν ο αγώνας που έγινε σημαία και έμπνευση για τους υπόλοιπους. Στις συσκέψεις της ΓΕΝΟΠ-ΔΕΗ και στην πρόταση για μια 48ωρη, μπήκε η πρόταση για "απεργία διαρκείας, όπως οι καθηγητές". Οι γιατροί στα νοσοκομεία, οι έκτακτοι στους δήμους Αθήνας και Πειραιά, οι ταχυδρόμοι στο λεκανοπέδιο συγκρούστηκαν με την κυβέρνηση Σημίτη κατεβαίνοντας σε απεργία που καμιά δεν ήταν μικρότερη της βδομάδας.

Το απεργιακό κύμα αυτής της χρονιάς είχε ποιοτικά χαρακτηριστικά διαφορετικά από τις προηγούμενες χρονιές.

Δεν ήταν, όμως, μόνο αυτή η διαφορά. Μέσα στο τελευταίο χρονικό διάστημα επιβεβαιώθηκε πολύ περισσότερο η παρατήρηση που εμείς είχαμε κάνει πιο πριν. Ότι η περίοδος είναι αριστερόστροφη, ότι χιλιάδες εργάτες κοιτάζουν αριστερά να βρουν την προοπτική και όχι προς τη ΝΔ.

Αυτό φάνηκε από το αποτέλεσμα των περσινών εκλογών όπου όχι μόνο κέρδισε το ΠΑΣΟΚ με μεγάλη πλειοψηφία και έπεσε η ΝΔ, αλλά και ανέβηκε σε ψήφους και ο ΣΥΝ, το ΚΚΕ, το ΔΗΚΚΙ που εμφανίζονταν σαν αριστερή αντιπολίτευση στο Σημίτη, ενώ αντίθετα έχασε ο Σαμαράς.

Όμως, πολύ γρήγορα εμφανίστηκε και αριστερή αντιπολίτευση μέσα στο ίδιο το ΠΑΣΟΚ. Όχι στην ηγεσία, αλλά στη βάση. Ενώ από τη μια οι ανταγωνισμοί του Σημίτη, Τσοχατζόπουλου και Αρσένη βολεύονταν στις κυβερνητικές καρέκλες, από την άλλη μέσα σε κάθε οργάνωση του ΠΑΣΟΚ εμφανίστηκε ισχυρό αντι-Σημιτικό κομμάτι. Στην Α' Νομαρχιακή Αθήνας είναι τόσο ισχυρή η αντισημιτική πτέρυγα που έχει την ηγεσία. Στην Νομαρχιακή Β' Πειραιά δεν έχει αφήσει ούτε μια συγκέντρωση των "εκασυγχρονιστών" να κλείσει ομαλά, παντού εμφανίζονται οργανωμένα και κατηγορούν την κυβέρνηση ότι δεν ανήκει στο ΠΑΣΟΚ. Παρόμοια εμπειρία υπάρχει και μέσα στους εργατικούς χώρους όπου πολλοί συνδικαλιστές εκλεγμένοι από την

ΠΑΣΚΕ, ιδιαίτερα στα πρωτοβάθμια σωματεία, διαφοροποιούνται από την επίσημη γραμμή και ψηφίζουν απεργίες.

Αυτή η εικόνα επιβεβαιώνεται και από την δική μας εμπειρία. Στις συγκεντρώσεις που οργάνωσαμε την τελευταία χρονιά, μέσα στους εργατικούς χώρους, υπήρξε μεγάλη και ζωντανή συμμετοχή. Ανεξάρτητα με το θέμα της συγκέντρωσης η συζήτηση γυρνούσε ξανά και ξανά γύρω από τα βασικά. Γιατί



Από το συλλαλητήριο στις 28 Αυγούστου ενάντια στο νομοσχέδιο Αρσένη

το ΠΑΣΟΚ μας πρόδωσε; Έχουν οι εργάτες τη δύναμη να αλλάξουν την κοινωνία; Μπορεί να γίνει σοσιαλισμός χωρίς να καταλήξουμε όπως στη Ρωσία; Μπορούμε να εμπιστευτούμε ένα άλλο κόμμα σήμερα; Τι κάνει το ΣΕΚ;

Αυτές δεν είναι στημένες ερωτήσεις, είναι αυτές που όταν πας με την εφημερίδα και ανοίγεις συζήτηση έχεις να απαντήσεις κάθε φορά.

Αυτό που έδειξε η προηγούμενη χρονιά είναι ότι τα πράγματα αλλάζουν αρκετά γρήγορα. Και οι αντιδράσεις μέσα στο εργατικό κίνημα και οι ιδέες που κυριαρχούσαν.

Αυτό δεν συμβαίνει μόνο στην Ελλάδα. Το τι σημαίνουν "απότομες" αλλαγές το είδαμε στις εκλογές στη Βρετανία, στη Γαλλία, ακόμα και στην ίδια τη Γερμανία που για πρώτη φορά οι Χριστιανοδημοκράτες φοβούνται ότι θα χάσουν τις εκλογές του '98.

Μόνο που στην Ελλάδα, οι απεργίες, οι αγώνες γίνονται απέναντι σε μια κυβέρνηση δεξιάς σοσιαλδημοκρατίας και γι' αυτό είναι πολύ καθοριστικό το ποιες ιδέες, ποια οργάνωση, καλύπτει αυτή την κρίση.

Είναι πολύ καλό που "το εκκρεμές κινείται αριστερά", αλλά υπάρχει πάντοτε ο κίνδυνος η απογοήτευση να το γυρίσει δεξιά.

Όλα κρίνονται από τη δύναμη των επαναστατικών ιδεών και της επαναστατικής οργάνωσης μέσα στο εργατικό κίνημα.

Δεν υπάρχει μέσα στο ΠΑΣΟΚ κανένας αριστερός πόλος που να δίνει προοπτική στα μέλη του, στους οπαδούς του, ότι είναι μπροστά μια μάχη για να πάρουν την ηγεσία από τον Σημίτη και να γυρίσουν στο "παλιό καλό" ΠΑΣΟΚ του '81. Πολύ περισσότερο δεν συζητάνε για πιο αριστερή προοπτική. Οι αντίπαλοι του Σημίτη (Τσοχατζόπουλος, Αρσένης) είναι τελειώς ξεφτισμένοι στα μάτια του κόσμου. Η μόνη αντιπολίτευση στον Σημίτη μέσα στην ηγεσία του ΠΑΣΟΚ είναι αυτή των εθνικιστικών κραυγών των "22" κλπ.

Οι 3 (ΣΥΝ, ΚΚΕ, ΔΗΚΚΙ) δεν περίμεναν την αντίσταση του κόσμου απέναντι στον Σημίτη και δεν φάνηκαν διατεθειμένοι να τον στηρίξουν ούτε να στηριχτούν πάνω στους αγώνες για να ανοίξουν αριστερή προοπτική. Παρακολούθησαν τις απεργίες ψάχνοντας συνεχώς το πώς θα τελείωναν ("τον καλύτερο συμβιβασμό"). Ούτε σε επίπεδο ιδεών είχαν κάτι παραπάνω να πουν.

Η ηγεσία του ΣΥΝ βλέπει τις οποιεσδήποτε διορθωτικές κινήσεις μέσα στα πλαίσια της Ενωμένης Ευρώπης και άρα αποδέχεται τις κεντρικές επιλογές του Σημίτη.

Η ηγεσία του ΚΚΕ βολοδέρνει ανάμεσα στην προοπτική της "μικρής πλην τίμιας Ελλάδας" και στο να επιστρέψει στην προ του '91 θέση: "Μέσα στην Ε.Ε., αλλά με ψηλά το κεφάλι".

Σε τέτοιες ιστορικές στιγμές δεν μπορούμε να αφήνουμε το χρόνο να καθορίζει τις εξελίξεις. Χρειάζεται προσπάθεια για να δυναμώσουν οι επαναστατικές ιδέες μέσα στους εργατικούς χώρους.

Το ΣΕΚ, την προηγούμενη χρονιά, άνοιξε καινούργια εργατικά πουλημάτα, κέρδισε νέα μέλη μέσα σε καινούργιους χώρους (νοσοκομεία, σχολεία, δήμους). Αλλά αυτά ακόμα είναι πολύ μικρά, χρειάζεται αυτές οι ριζες να απλωθούν παντού, και στους χώρους νεολαίας και στις γειτονιές.

Το κεντρικό καθήκον είναι να πείσουμε και να οργανώσουμε πολύ περισσότερους στην προοπτική του σοσιαλισμού, στην προοπτική ότι η κοινωνία μπορεί να αλλάξει, ότι ο καπιταλισμός μπορεί να ανατραπεί και οι πρωταγωνιστές μπορούν να είναι αυτοί οι ίδιοι.

Παρεμβάσεις

Φλόριαν (Γερμανία): Στη Γερμανία είχαμε μια πραγματική άνοδο στον οικονομικό αγώνα. Είχαμε την απεργία στην IG - Metal για το επίδομα ασθενείας, είχαμε τους ανθρακωρύχους που κατέκλυσαν το "απαγορευμένο μίλι" γύρω από το κοινοβούδιο και τους μεταλλεργάτες στους δρόμους. Αλλά, είχαμε και πολιτικούς αγώνες. Στο Μόναχο είδαμε τη μεγαλύτερη αντιναζιστική κινητοποίηση από το 1979.

Βλέπετε το ιστορικό μέγεθος όλης της κατάστασης. Ανοίγει μια πελώρια ιδεολογική κρίση. Γι' αυτό λέμε ότι μπορούμε να μεγαλώσουμε σήμερα.

Μιγκέλ (Ισπανία): Στην Ισπανία έχουμε τη Δεξιά στην κυβέρνηση και το επίπεδο των απεργιών είναι χαμηλότερο. Αυτοί είναι οι λόγοι που χρησιμοποιεί η ισπανική αριστερά για να δικαιολογήσει την απαισιοδοξία της. Όμως, παρά τα χρόνια των προδοσιών και της απογοήτευσης από το Σοσιαλιστικό Κόμμα, η Δεξιά κέρδισε μόνο με διαφορά 200.000 ψήφων στις τελευταίες εκλογές.

Έγινε μια μαζική απεργία φορτηγατζήδων εμπνευσμένη από τη Γαλλία. Επίσης στο τέλος του χρόνου είχαμε τους δημόσιους υπάλληλους σε απεργία με πελώριες διαδηλώσεις. Στη Βαρκελώνη μόνο, είχαμε 50.000. Ξαφνικά με τις εκλογές στη Γαλλία οι ηγέτες μιλούν για την ενότητα της Αριστεράς, και ο νέος ηγέτης



Ιούνης '96. 350 χιλιάδες εργαζόμενοι διαδηλώνουν στη Βόνη ενάντια στις περικοπές του Κολ

του Σοσιαλιστικού Κόμματος περιγράφει τον εαυτό του ως νέο Ζοσπέν.

Λεϊλά (Τουρκία): Υπάρχουν ψευδαισθήσεις για την ευρωπαϊκή ενότητα, την ενότητα των αφεντικών. Στην Τουρκία οι αριστεροί ρεφορμιστές, οι γραφειοκράτες, οι δεξιοί σοσιαλδημοκράτες, όλοι αυτοί είναι υπέρ του να είναι μέσα στην Ευρώπη των αφεντικών και όλοι λένε ότι θα κάνει τα πράγματα πιο δημοκρατικά, θα αυξήσει τα δικαιώματα των εργατών.

Τα γεγονότα δείχνουν το αντίθετο. Στην Τουρκία είχαμε πρόσφατα απειλές στρατιωτικού πραξικοπήματος ενάντια σε ένα δημοκρατικά εκλεγμένο κοινοβούλιο κι αυτές έχουν υποστηριχτεί από όλες τις κύριες ευρωπαϊκές χώρες και τις ΗΠΑ. Αυτοί είναι οι δημοκράτες!

Νικ (Γαλλία): Δεν έχουμε πολύ καιρό. Πρέπει να βιαστούμε, κι αυτό φαίνεται πολύ καθαρά στη Γαλλία, όπου είχαμε μαζικούς αγώνες και την εκλογική στροφή σε αριστερές ιδέες. Μηπερδεμένες ιδέες αλλά αριστερές ιδέες. Το γεγονός ότι έχουμε μια ρεφορμιστική κυβέρνηση στην εξουσία κάνει τα πράγματα πολύ πιο επείγοντα για μας.

Η διαφορά μεταξύ των υποσχέσεων και της πραγματικότητας είναι εκρηκτική. Αυτό φάνηκε με την υπόθεση της κοινωνικής Ευρώπης που ο Ζοσπέν αναγκάστηκε να δεχτεί αλλά εγκατέλειψε μετά τις διαπραγματεύσεις. Το πρόβλημα είναι ότι οι περισσότεροι εργατές δεν έχουν ξεκόψει από τον κοινοβουλευτισμό και άρα όταν απογοητευτούν δεν είναι καθόλου αυτόματο προς τα που θα πάνε. Κι αυτό σημαίνει ότι δεν πρέπει να περιμένουμε, αλλά να μπούμε μέσα τώρα να οργανώσουμε αγώνες για να ξεκαθαρίσουμε τους εργατές.

Κνουτ (Νορβηγία): Δέκα χρόνια με την Εργατική κυβέρνηση στην εξουσία, έχει σημάνει ότι ο αριθμός των εκατομμυριοσών διπλασιάστηκε. Η ιδιωτικοποίηση στον τομέα του ηλεκτρισμού έχει σημάνει ότι οι πιο φτωχοί δεν έχουν ρεύμα γιατί δεν είναι επικερδές.

Η Νορβηγία έχει πελώριες ανισότητες μεταξύ φτωχών και πλούσιων. Ο κόσμος αντιδρά. Όταν στο τελευταίο συνέδριο των Συνδικάτων μπήκε θέμα αλληλεγγύης στους λιμενεργάτες του Λίβερπουλ, το αμφιθέατρο σείστηκε από τα χειροκροτήματα και μαζεύτηκαν χιλιάδες λίρες για ενίσχυση.

Σεξιστικά & ρατσιστικά ιλουστρασιόν

Η Δήμητρα Κυρίλλου παρουσιάζει μια σειρά περιοδικά που ενώ πουλάνε "απελευθέρωση" είναι γεμάτα άθλιες επιθέσεις στις γυναίκες, στους μετανάστες και όσους παλεύουν για να αλλάξουν τη ζωή τους.

Never In The Right Order (NITRO), Το Μεγάλο ανδρικό περιοδικό (BIG), Για να είναι η ζωή περιπέτεια (ACTIVE), Ο,τι χειρότερο κυκλοφορεί (COLT). Ετσι αυτοπαρουσιάζονται μερικά από τα περιοδικά που τα τελευταία χρόνια κυριαρχούν στις πωλήσεις και τις προθήκες των περιπτέρων και εκτόπισαν τα παραδοσιακά περιοδικά έντυπα που μεσουρανούσαν για δεκαετίες (Ρομάντσο, Οικογενειακός Θησαυρός, Τραστ κ.α).

Στις σελίδες των περιοδικών τύπου ΚΛΙΚ μπορεί κανείς να βρει από κουτσομπολιά μέχρι πολιτικά άρθρα, από μόδα μέχρι κοινωνιολογικές αναλύσεις, από γκάλοπ για τη σεξουαλική ζωή του Έλληνα μέχρι εκκλήσεις για τη σωτηρία του πλανήτη. Απέναντι δε στην απαρχαιωμένη εμφάνιση και το συντηρητικό περιεχόμενο και ύφος των προκατόχων τους, τα περιοδικά αυτά προβάλλουν ότι είναι σύγχρονα, απελευθερωμένα από προκαταλήψεις, μιλάνε για το σεξ και τις ερωτικές σχέσεις χωρίς ταμπού, γενικά ότι εκφράζουν τις καινούργιες συνθήκες και ανάγκες με μοντέρνα αντίληψη και χιούμορ. Είναι όμως έτσι;

ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΘΕΣΗ

Ο κυνισμός και το εξυπνακίστικο στυλ είναι το συνηθισμένο περιτύλιγμα με το οποίο καλύπτεται η κυρίαρχη άποψη. Ποια είναι αυτή; Η ζωή είναι σκληρή και αυτή είναι, δεν μπορεί να την αλλάξει κανείς. Η ιστορία τελείωσε, τα οράματα δια-

ψεύστηκαν, τα κινήματα έφαγαν τα μούτρα τους. Μόνη διέξοδος είναι ένα παράθυρο στον θαυμαστό κόσμο της ανώτερης μεσαίας τάξης με βάση το στυλ, τη "μούρη": Ακριβά ρούχα, μοντέρνο χτένισμα, σφιχτοδεμένο (και μαυρισμένο) σώμα, νυχτερινές εξοδοι στα σωστά μέρη, κατάλληλες γνώριμιες, επιτηδευμένο φέρεσιμο και φυσικά στάση ζωής το "ο σώζων εαυτόν σωθήτω". Στο τεύχος Αυγούστου 1997 ενός από τα πιο φανταχτερά περιοδικά μπορεί κανείς να διαβάσει editorial για τον Τσε Γκεβάρα, τον μεγάλο επαναστάτη, η εποχή του οποίου σύμφωνα με τη γνώμη του εκδότη, έχει παρέλθει αντεπιστρεπτή. Το αφιέρωμα του τεύχους όμως έχει θέμα "Τα βυζιά: τα σκοτεινά αντικείμενα του πόθου - τα ελληνικά φονικά όπλα κ.α...".

Αλλά περιοδικά διακηρύσσουν σε πιο ξεκάθαρο πορνό ύφος: "Μούρη, γόμενες, χορός, της Ελλάδας ο καημός", "Crash fest : Οι ωραιότερες Ελληνίδες. Τι προτιμάτε; Στήθος ή μπούτι," κλπ. κλπ.

Αρκετός κόσμος έχει φτάσει σήμερα να αγοράζει τα νέα αυτά πορνοπεριοδικά είτε γιατί θέλει να ξεσκάσει από την καθημερινή μιζέρια είτε γιατί ξεσπάει μέσα από τον χλευασμό και την ειρωνεία απέναντι στους πάντες και τα πάντα. Οι εκδότες τους θεωρούν τα αστείακια τους νόστιμα και ανώδυνα και τους επικριτές τους κολλημένους αρτηριοσκληρωτικούς

αριστερούς που δεν το πήραν χαμπάρι ότι οι καιροί άλλαξαν...

Τα περιοδικά αυτά προβάλλουν σαν μοντέρνο και έξυπνο το σεξισμό και την περιφρόνηση για την εργατική τάξη. Οι γυναίκες, οι αλβανοί και οι φτωχοί είναι ηλίθιοι και η περιφρόνηση και ο χλευασμός τους αξίζουν. Το τρικ είναι να εμφανίζουν τις πιο παλιές αστικές προκαταλήψεις σαν "ελεύθερη έκφραση" κόντρα στους "περιορισμούς" των "ταγαριών της κολλημένης αριστεράς" και των "ξεπερασμένων κινήματων".

Δεν χρειάζεται ιδιαίτερο ψάξιμο για να διαπιστώσει κανείς ότι δεν πρόκειται για ανώδυνο χιούμορ. Είναι χοντροκομμένη ιδεολογική επίθεση στον κόσμο που αρνείται την προσαρμογή στα πρότυπα, που επιμένει να παλεύει.

Οι γυναίκες είναι η πιο συχνή και ευάλωτη κατηγορία για σχολιασμό. Αυτό δεν είναι νέα ανακάλυψη. Ποιος δε θυμάται τις σεξιστικές γελοιογραφίες με τις σεξίνοσοκόμες ή την περιβόητη Χοντρή του Οικογενειακού Θησαυρού; Το συγκεκριμένο ύφος μπορεί να θεωρείται σήμερα ξεπερασμένο, όχι όμως και η ουσία. Στα περιοδικά τύπου ΚΛΙΚ οι γυναίκες είναι επιθετικές, χειραφετημένες, συχνά εκκεντρικές, προβάλλεται ότι έχουν κατακτήσει τα υψηλότερα επαγγελματικά και κοινωνικά πόστα. Παρόλα αυτά, κρίνονται βασικά και κύρια από την εμφάνιση και μάλιστα σε επίπεδο κρεοπωλείου: Κώλοι,

στήθος, ινστιτούτα αδυνατίσματος, πλαστικές εγχειρήσεις, μακιγιάζ, μόδα. Οποια δεν πληρεί τα πρότυπα διαπομπεύεται. Οι άντρες συνήθως παρουσιάζονται σε ρόλους κυνηγού και καλούνται να επαναφέρουν την τάξη. Ενίοτε δημοσιεύουν διακηρύξεις με... τα δικαιώματα του άντρα. Το φεμινιστικό κίνημα, όταν μνημονεύεται θεωρείται αποσκευή ξεπερασμένη και επικίνδυνη. Σύμφωνα με τον μεταφεμινισμό άλλωστε, η γυναικεία καταπίεση έχει εκλείψει και το μόνο που χρειάζονται οι γυναίκες είναι τα σωστά όπλα και κόλπα για να αναρριχηθούν.

Όσο για το σεξ, συνήθως πρόκειται για κατάκτηση συγκεκριμένης τεχνικής και αναζήτηση εγγράμματων σημείων σε διάφορα μέρη του σώματος, συνδυασμένα με γαργαλιστικές ιστοριούλες και σχόλια για την ανατομία του ανθρώπινου σώματος. Ο προικισμένος και πάλι είναι νικητής.

Η άποψη που τα πορνοπεριοδικά υπαινίσσονται ή διατυπώνουν ευθέως και χοντροκομμένα ενίοτε, είναι ότι για τη δυστυχία των σημερινών γυναικών φταίνε οι ξεπερασμένες αντιλήψεις για τη γυναικεία απελευθέρωση. Αυτό τις έχει κάνει άσχημες, παραμελημένες, κακόγουστες, ανοργασμικές. Η διέξοδος προβάλλεται μακριά και ενάντια σε πράγματα παρωχημένα όπως οι αγώνες των γυναικών, ο συνδικαλισμός, η πολιτική. Σημασία έχει η προσωπική ευχαρίστηση, και εδώ έρχεται να δέσει όλη η ιστορία με το στυλ, γιατί το να την αποκτήσεις εξαρτάται από το τι διαθέτεις προς πώληση (κώλοι, στήθος, σεξ, κλπ.κλπ.).

Τα περιοδικά τύπου ΚΛΙΚ είναι εναντίον του ρατσισμού. Ο ρατσισμός άλλωστε είναι παρωχημένος. Εκτός αν πρόκειται για Αλβανούς μαφιόζους που μαγαρίζουν την πατρίδα μας ή βέβαια για Τουρκαλάδες που επιβουλεύονται τα νησιά μας. Κατά τα άλλα βρίζουν τους Γάλλους που ψηφίζουν Λεπέν και τους Γερμανούς γιατί έτσι κι αλλιώς τον έχουν το ναζισμό στο αίμα τους.

ΤΟ ΛΥΚΟΦΩΣ ΤΟΥ ΟΝΕΙΡΟΥ

Ο σεξισμός και ο ρατσισμός είναι το ένα κομμάτι της επίθεσης. Το άλλο έχει να κάνει με τις προσδοκίες της κοινωνικής ανέλιξης, το παράθυρο στον κόσμο των γιάπικ. Το φαινόμενο των τύπου ΚΛΙΚ περιοδικών, εμφανίστηκε και στην Ελλάδα αλλά και στο εξωτερικό (από όπου άλλωστε ξεπατικώνουν τις περισσότερες λαμπρές ιδέες), στη δεκαετία του '80, σε μια περίοδο που οι καπιταλιστές με σκληρές νεοφιλελεύθερες κυβερνή-

σεις (Ρήγκαν, Θάτσερ) περνούσαν στην αντιέθεση σε βάρος των εργατών, των γυναικών, των ομοφυλόφυλων και ταυτόχρονα έθρεφαν ένα προνομιούχο μεσόστρωμα γιάπηδων σε διευθυντικές θέσεις και με όλο το φανταχτερό στυλ ζωής : κοστούμια Αρμάνι, κινητά τηλέφωνα, πισίνες, σαμπάνιες, κλπ.

Αυτός ο "θαυμαστός κόσμος" προβλήθηκε στον κόσμο σαν πολύ κοντινός, φτάνει να διαθέτει κανείς εξυπνάδα, στυλ και μούρη για να τον κατακτήσει. Σήμερα όλο αυτό το οικοδόμημα έχει ξεφτίσει. Μαζί με τη φθορά του φιλελευθερισμού, ήρθε η οικονομική κρίση και μέσα σ' αυτήν το μεσόστρωμα των στελεχών έχει στριμωχτεί άγρια. Πολύ περισσότερο, οι καπιταλιστές αγωνίζονται με νέες επιθέσεις να φορτώσουν την κρίση στις πλάτες των εργατών. Τα διάφορα ΚΛΙΚ μπορεί να δημοσιεύουν ατέλειωτους "Οδηγούς καλής ζωής (όσα πρέπει να ξέρουμε για να περνάμε καλύτερα)", εξακολουθούν να προβάλλουν πετυχημένες γυναίκες επιχειρηματίες, στελέχη επιχειρήσεων, show-women, μοντέλα, περιζήτητες νέες κλπ., η αλήθεια όμως είναι εντυπωσιακά διαφορετική: Η πλειοψηφία του κόσμου εξαιρείται από αυτό το όνειρο.

Η μεγαλύτερη πιθανότητα για μια νέα γυναίκα στην Ευρώπη σήμερα είναι να είναι άνεργη -στην Ελλάδα το ποσοστό ανεργίας στις νέες κάτω των 24 φτάνει το 37%(!!)- μια αρκετά μεγάλη περίπτωση να είναι υποαπασχολούμενη. Ακόμη και στο κομμάτι που είναι μέσα στην παραγωγή, οι δυνατότητες ανέλιξης σε διευθυντικές θέσεις είναι ελάχιστες και οι σεξιστικές διακρίσεις κάνουν θραύση. Αρκεί να θυμηθεί κανείς πόσο απειροελάχιστο είναι ακόμα και το ποσοστό γυναικών μανάτζερ, βουλευτών, υπαργών και πόσο διάσπες γίνονται όσες κατακτούν αυτά τα πόστα μόνο και μόνο γιατί τόλμησαν να το κάνουν! Ακόμη και η φετεινή εκλογή ενός μεγάλου αριθμού γυναικών βουλευτών στο Βρετανικό κοινοβούλιο χαιρετίστηκε με σχολιάκια του τύπου: η βουλή φαίνεται πιο όμορφη τώρα(!).

Επιπλέον, οι περικοπές, η λιτότητα, η βία και οι διακρίσεις κάνουν τη ζωή όλων όλο και πιο δύσκολη. Οι ανύπαντρες μητέρες αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης λόγω του άγριου χαρατσώματος των κοινωνικών επιδομάτων. Αλλά και οι μητέρες που δεν είναι μόνες τους δύσκολα τα φέρνουν βόλτα με τους ελάχιστους κρατικούς παιδικούς σταθμούς και την πετσοκομμένη πρόνοια. Η βία (όχι μόνο

με τη μορφή βιασμών) έχει σαν δέκτες κυρίως της γυναικής: 60 εκατομμύρια γυναίκες αναφέρονται σαν θύματα βίας τη χρονιά που πέρασε. Οι γυναίκες της πρώην Γιουγκοσλαβίας θα έχουν πολλά να πουν...

Μέσα σ' αυτό το φόντο, η εικόνα των επιθετικών και πετυχημένων γυναικών που λύνουν και δένουν κι από πάνω τα θέλουν όλα δικά τους, διαθέτει λιγότερη αληθοφάνεια και από την "Αλική στο ναυτικό" της ελληνικής ταινίας...

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ

Η ιστορία των περιοδικών τύπου ΚΛΙΚ, και όχι μόνο αυτών, γιατί μαζί έχει ξεφυτρώσει μια ολόκληρη συγγενής κουλτούρα από εκπομπές, σήριαλ, διαφημίσεις, ανέκδοτα, κ.α, δεν είναι καινούργιο φαινόμενο. Είναι το παιχνίδι του σεξισμού και των επιθέσεων μιας προηγούμενης εποχής, παιγμένο από την σύγχρονη όψη. Η θεία Ολγα της διαφήμισης που επιμένει να πλένει με το δικό της απορρυπαντικό γιατί ... ξέρει ... δεν είναι περισσότερο γελοία από τη νεαρή γυναίκα που επισκέπτεται τον ψυχίατρο γιατί βλέπει τα πάντα με τη μορφή του σούπερ αυτοκινήτου της, που εκτός των άλλων, λέγεται saxo(!)

Ακόμα χειρότερα, η ιδεολογία που λανσάρεται νομιμοποιεί τις διακρίσεις και τις επιθέσεις του κράτους και των καπιταλιστών ενάντια στις κατακτήσεις, προτείνοντας σε κάθε γυναίκα την ατομική διέξοδο: Θα είναι η οικογένεια; η καριέρα; η πουτανιά;

Το ζήτημα λοιπόν δεν είναι αν κανείς έχει αίσθηση του χιούμορ ή αν είναι ξενέρωτος. Δεν σοκαριζόμαστε από τη δημοσίευση γυμνών εικόνων ούτε από την αθυροστομία των πορνοπεριοδικών αλλά από το γεγονός ότι όλη αυτή η "ελευθεριότητα" είναι το ιδεολογικό περιτύλιγμα για χίλιες συντηρητικές επιθέσεις που περιορίζουν τις λιγοστές ελευθερίες και κάνουν τη ζωή μας χειρότερη. Η απελευθέρωση που πλασάρουν τα πορνοπεριοδικά είναι κάλπικη.

Αντίθετα, η αναζήτηση της πραγματικής ελευθερίας περνάει μέσα από όλες εκείνες τις συλλογικές μορφές αγώνα που προσπαθούν να μας πείσουν ότι είναι μπανάλ και αναχρονιστικές, γιατί παραμένουν ο μόνος τρόπος για να συγκρουστεί κανείς με τις σημερινές επιθέσεις. Γι' αυτό τα "ταγάρια" που επιμένουν αριστερά είναι στην πραγματικότητα χίλιες φορές πιο μοντέρνα και πιο επίκαιρα.

Το πανόραμα της Κίνας, 1927-1997

Ο Λεάνδρος Μπόλαρης παρουσιάζει ένα από τα ελάχιστα βιβλία που κυκλοφορούν σήμερα για την ιστορία της σύγχρονης Κίνας. Συγγραφέας του ο Τσάολι Χορ και είναι πρόσφατη έκδοση της "Εργατικής Δημοκρατίας"

Μετά την προσάρτηση του Χονγκ-Κονγκ ύστερα από σχεδόν 150 χρόνια βρετανικής κυριαρχίας, οι εφημερίδες ήταν γεμάτες από αφιερώματα στο "κινέζικο θαύμα". Τι κρύβεται, όμως, πίσω από την κινέζικη επιτυχία; Πώς διασώθηκαν οι γραφειοκράτες από τις δραματικές καταρρεύσεις του 1989; Τι ελπίδες υπάρχουν για μια καινούργια εξέγερση όπως της Τιενανμέν;

Το βιβλίο "Κίνα: 1925-1997" που κυκλοφόρησε πρόσφατα από την "Εργατική Δημοκρατία" όχι μόνο δίνει απάντηση σ' αυτά τα ερωτήματα, αλλά είναι και ένα πολύτιμο πανόραμα των ταξικών συγκρούσεων και των αγώνων που συγκλόνισαν την Κίνα από τις αρχές του αιώνα μέχρι σήμερα.

Η πραγματικότητα που κρύβεται πίσω από τους υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, είναι πολύ διαφορετική απ' αυτή που ζωγραφίζουν οι ενθουσιώδεις υποστηρικτές της αγοράς στην Δύση. Για τους εργάτες και τους αγρότες η φτώχεια, η πείνα και η ανεργία είναι καθημερινή πραγματικότητα πλάι στην πιο σκληρή καταστολή από το κράτος. Είναι οι συνθήκες που οδήγησαν στην εξέγερση της Τιενανμέν το 1989.

Το κίνημα ξεκίνησε στα μέσα Απριλίου του '89 από τους φοιτητές του Πεκίνου που διαδήλωναν για δημοκρατία κατασκηνώνοντας στην πλατεία Τιενανμέν. Αυτό που έδωσε την αποφασιστική ώθηση ήταν η μαζική συμμετοχή των εργατών. Εκείνες τις μέρες ιδρύθηκε η Ανεξάρτητη Εργατική Ομοσπονδία του Πεκίνου, που συσπειρώσε χιλιάδες εργάτες.

Μια πρώτη απόπειρα της κυβέρνησης να καταστείλει με τον στρατό το κίνημα κατέρρευσε όταν οι εργάτες στις συνοικίες τους εμπόδισαν τα στρατεύματα να φτάσουν στο κέντρο της πόλης. Οι εργαζόμενοι στο μετρό έκοψαν την παροχή ηλεκτρικού για να εμποδίσουν την μεταφορά στρατευμάτων. Ένας αυτόπτης μάρτυρας διηγείται: "...Ερχεται ένας φοιτητής από την Τιενανμέν. Μας διαβάζει μια προκήρυξη. Καλεί τους εργάτες να ενωθούν με τους φοιτητές... Υπάρχουν πάνω από πέντε εκατομμύρια άνθρωποι στους δρόμους. Συνέχεια περνούν φορτηγά γεμάτα με κόσμο που πάνε στο ένα ή το άλλο οδόφραγμα... Όλα τα οχήματα έχουν κόκκινες ση-

μαίες. Και όλοι τραγουδάμε τη Διεθνή, Ξανά και Ξανά και Ξανά..."

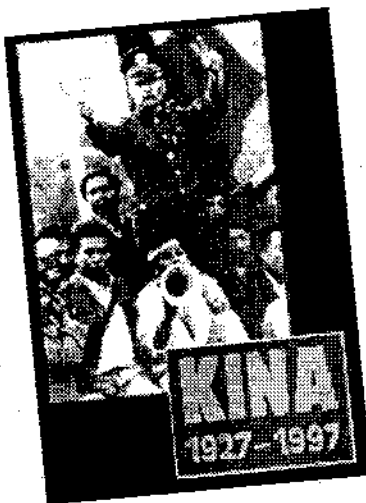
Η γραφειοκρατία γλύτωσε από το δικό της "1989" με την πιο βάρβαρη καταστολή. Μόνο την νύχτα 3 με 4 Ιούνη, σύμφωνα με τον κινέζικο Ερυθρό Σταυρό, 2.600 άτομα σφαγιάστηκαν στο Πεκίνο. Μονάχα ανάμεσα στις 17 και 22 Ιούνη εκτελέστηκαν 400. Στα τέλη του 1989 στις φυλακές βρίσκονταν πάνω από 30.000 εργάτες. Το καθεστώς -όπως και κάθε αστικό κράτος στον κόσμο- ήξερε ότι οι εργάτες αποτελούν τον κύριο εχθρό σε στιγμές εξέγερσης.

Όμως το χάσμα που άνοιξε με τους εργάτες και τους φοιτητές είναι πια αγεφώρωτο. Το εύφλεκτο υλικό συνεχίζει να συσσωρεύεται.

"Στην πόλη της 'οικονομικής ευμάρειας', στο Σεντσέν, που ο πληθυσμός του αυξήθηκε από 5.000 σε 200.000 μέσα στα τελευταία δέκα χρόνια, οι εργάτες στις βιομηχανίες ένδυσης και μικροηλεκτρονικών δουλεύουν σε βάρδιες 12 και 15 ωρών, ζουν σε υγρούς Ξενώνες 20 ως 30 σε ένα δωμάτιο και έχουν ένα από τους υψηλότερους δείκτες εργατικών 'ατυχημάτων' σε ολόκληρο τον κόσμο. Η εφημερίδα του χρηματιστηρίου της Ν. Υόρκης η Wall Street Journal παρομοίασε τις συνθήκες εργασίας στο τόξο Σανγκάης-Καντόας μ' αυτές που περιέγραψε ο Μαρξ στη Βρετανία του 19ου αιώνα, για να διακηρύξει ότι η κοινωνική επανάσταση είναι αναπόφευκτη."

Στην Κίνα το ΚΚ ανέβηκε στην εξουσία μετά από ένα μακρόχρονο πόλεμο τον Οκτώβριο του 1949. Ήταν μια επανάσταση που συνέτριψε τη δύναμη των ιμπεριαλιστών και την άρχουσα τάξη που στήριζαν στην Κίνα. Όμως, δεν ήταν μια σοσιαλιστική επανάσταση. Ελειπε αυτό που ο Μαρξ και ο Λένιν θεωρούσαν σαν την βασική της προϋπόθεση: τη συνειδητή δράση της εργατικής τάξης που απελευθερώνει τον εαυτό της και όλη την κοινωνία.

Αυτή η κατάληξη δεν ήταν μοιραία. Δεν οφείλονταν στην καθυστέρηση και εξάρτηση της κινέζικης οικονομίας όπως υποστήριζε ο Μάο αλλά ήταν αποτέλεσμα πολιτικών μαχών που χάθηκαν για το κινέζικο εργατικό κίνημα. Υπάρχει το ζωντανό παράδειγμα



της επανάστασης του '25-'27 που διαψεύδει τις σχετικές θεωρίες.

Την διετία 1925-27 η εργατική τάξη μπήκε στην πρωτοπορία του αγώνα ενάντια στους ιμπεριαλιστές και στους φεοδότες που κυριαρχούσαν στην Κίνα. Μαζικοποίησε τα συνδικάτα και το κομμουνιστικό κόμμα, εξοπλίστηκε και άρχισε να χτίζει δικά της όργανα εξουσίας, τα εργατικά συμβούλια. Να για παράδειγμα η εικόνα της Καντόνας το 1925:

"Ο γενικός έλεγχος της πόλης βρισκόταν στα χέρια όχι μόνο μιας κεντρικής απεργιακής επιτροπής αλλά και του Συνεδρίου των Απεργιών Αντιπροσώπων, που αποτελούνταν από 800 εργάτες... Το Συνέδριο έλεγχε την απεργιακή επιτροπή που εξελίχθηκε σε εργατική κυβέρνηση και όλοι, εχθροί και φίλοι, την αποκαλούσαν 'Κυβέρνηση Νο2'"

Αυτή η επανάσταση οδηγήθηκε στην συντριβή εξαιτίας της πολιτικής των συμμαχιών του Στάλιν. Από τότε, μέχρι το 1949 το ΚΚ αναπτύχθηκε στις αγροτικές περιοχές, χωρίς να έχει ουσιαστικά καμιά σχέση με την εργατική τάξη. Ήταν ένας αγροτικός στρατός με επικεφαλής διανοούμενους.

Ανάμεσα στο 1945-49 ένα κύμα εργατικών αγώνων ξέσπασε στις μεγάλες πόλεις που ήταν συγκεντρωμένη η εργατική τάξη. Όμως αυτοί οι αγώνες συνάντησαν την αντίθεση του ΚΚΚ. *"Οι εντολές που έστειλε ο Κόκκινος Στρατός ενώ πλησιάζε τα αστικά κέντρα της Ν.Α. Κίνας το καλοκαίρι του 1949 ήταν ότι θα έπρεπε: '...οι εργάτες και οι υπάλληλοι σε όλους τους τομείς να συνεχίσουν να δουλεύουν και οι επιχειρήσεις να λειτουργούν κανονικά'. Ζητούσε να παραμείνουν στα πόστα τους όλα τα στελέχη του παλιού μηχανισμού, ώστε να εξασφαλιστεί η ομαλή μετάβαση της εξουσίας."*

Ο στόχος του ΚΚ είχε πάψει προ πολλού να είναι η εργατική εξουσία. Το κεντρικό του "πιστεύω" ήταν ο εθνικισμός, η θέληση να στηθεί μια ισχυρή ανεξάρτητη οικονομία, ικανή να ανταγωνισθεί τις άλλες Μεγάλες Δυνάμεις. Αυτό το στόχο βάλθηκε να τον φέρει σε πέρας κληρονομώντας τον παλιό κρατικό μηχανισμό. Ενώ η πλειοψηφία των αγροτών όργανε με ξύλινα άροτρα, το κινέζικο καθεστώς ξόδευε δισεκατομμύρια για την κατασκευή της υδρογονοβόμβας. Αυτές τις επιλογές τις έκανε μια άρχουσα τάξη, που ζούσε - και ζει - σε απέραντη χλιδή και διαφθορά. Οι κατοικίες των κεφαλών της γραφειοκρατίας στο Πεκίνο βρίσκονται στην "Απαγορευμένη Πόλη" των παλιών αυτοκρατόρων όπου απαγορεύεται η είσοδος στους "κοινούς θνητούς".

Για να χτίσει ένα τέτοιο καθεστώς ο Μάο προσπάθησε να αντιγράψει το μοντέλο που εφάρμοσε ο Στάλιν στην δεκαετία του '30 στην Ρωσία, με την "κολλεκτιβοποίηση" των αγροτών και την ανάπτυξη της βαριάς βιομηχανίας σε βάρος των αναγκών των εργατών. Σύντομα, όμως, συνάντησε μεγάλα προβλήματα. Η απάντηση ήταν η επιτάχυνση των ρυθμών συσσώρευσης με το Μεγάλο Αλμα προς τα Εμπρός που διακήρυξε ο Μάο το 1958. Μπήκαν παράλογα πλάνα και στην βιομηχανία και στην αγροτική παραγωγή. Οι διευθυντές των εργοστασίων έβαζαν τους εργάτες να δουλεύουν 18 ώρες και 24ωρες βάρδιες, καταργώντας τα διαλείμματα για φαγητό και ξεκούραση, εγκαταλείποντας όλους τους κανόνες εργασιακής πειθαρχίας. Οι αγρότες συγκεντρώθηκαν βίαια σε κρατικά αγροκτήματα για να αυξηθεί η παραγωγή.

Αυτή η προσπάθεια κατέρρευσε σε τρία χρόνια φέρνοντας χάος στην οικονομία και απέραντη βαρβαρότητα για τους εργάτες και τους αγρότες. Αυτό οδήγησε σε κρίση στην γραφειοκρατία και ο Μάο άρχισε να χάνει τον έλεγχο.

Το 1966 προσπάθησε να ξαναπάρει τα ηνία στα χέρια του και στα χέρια των οπαδών του στους κόλπους της άρχουσας τάξης. Γι' αυτό εξεπέλυσε την εκστρατεία που ονομάστηκε "Μεγάλη Πολιτιστική Προλεταριακή Επανάσταση" ενάντια στους α-

ντιπάλους τους που τους κατηγορούσε ότι "ακολουθούν τον καπιταλιστικό δρόμο".

Αυτή η διαμάχη στους κόλπους της γραφειοκρατίας, άνοιξε ρωγμές απ' όπου ξεχύθηκε ένα απειλητικό κίνημα από τα κάτω, κάτι που είχε γίνει πολλές φορές στις χώρες του κρατικού καπιταλισμού από την Ουγγαρία του 1956 μέχρι την ΕΣΣΔ του Γκορμπατσώφ.

Ο Μάο προσπάθησε να χρησιμοποιήσει σαν δύναμη κρούσης τους φοιτητές που στέναζαν σε ένα καθεστώς σκληρής πειθαρχίας και καταστολής στα πανεπιστήμια. Δημιουργήθηκαν ομάδες "Ερυθροφρουρών" που σύντομα μαζικοποιήθηκαν και πέρασαν στις επιθέσεις ενάντια στους μισητούς -δηλαδή στην πλειοψηφία- τοπικούς γραφειοκράτες.

Σύντομα, όμως, η κατάσταση ξέφυγε από κάθε έλεγχο. Οι αντίπαλοι του Μάο δεν έκασαν με σταυρωμένα χέρια, δημιούργησαν τις δικές τους ένοπλες ομάδες. Η σύγκρουση στους κόλπους της γραφειοκρατίας, έδωσε την ευκαιρία στην εργατική τάξη να βγει στο προσκήνιο με ένα κύμα απεργιών. Μια οργάνωση που δημιουργήθηκε αυτή τη περίοδο με το όνομα "Σενγκ Βουλιέν" έβγαλε ένα μανιφέστο που καλούσε για την "ανατροπή της κόκκινης αστικής τάξης" και στο κτίσιμο ενός γνήσιου εργατικού κράτους "τύπου Κομμουνίας του Παρισιού".

Η "Πολιτιστική Επανάσταση" έκλεισε το 1969 από τον στρατό. Ο Μάο μπροστά στην απειλή μιας ανεξέλεγκτης έκρηξης έκλεισε ειρήνη με τους αντιπάλους του και χρησιμοποίησε τον στρατό για να συντριψει όλες τις εστίες αντίστασης. Τον ίδιο τρόπο, δηλαδή, που χρησιμοποίησε είκοσι χρόνια αργότερα ο Ντενγκ στην Τιενανμέν. Ο Μάο πέθανε το 1976 αφήνοντας πίσω του όλα τα διλήμματα ανοιχτά για την άρχουσα τάξη.

Η Κίνα την εποχή του Μάο αναπτύχθηκε βιομηχανικά αλλά η οικονομία της έμενε όλο και πιο πίσω από τον διεθνή ανταγωνισμό. Η απάντηση των "εκουγχρονιστών" που πήραν το τιμόνι από το 1978 ήταν "η στροφή στην αγορά". Οι στόχοι παρέμειναν οι ίδιοι, οι μέθοδοι άλλαξαν.

Το καινούργιο μοντέλο, που γέννησε τους αλματώδεις ρυθμούς ανάπτυξης, σύντομα φανέρωσε τις αδυναμίες του, γέννησε οικονομική και πολιτική κρίση. *"Ο ψηλός πληθωρισμός σήμαινε ότι το χάσμα ανάμεσα στους πλούσιους και τους φτωχούς γίνονταν ολοένα και πιο μεγάλο. Η διαφθορά έχει πάρει εντυπωσιακές διαστάσεις στους κόλπους των κρατικών αξιωματούχων και των ιδιωτών καπιταλιστών (που συχνά είναι οι ίδιοι άνθρωποι με διαφορετικά κοστούμια.) Ο υπερ-ενεργός κύκλος ανάπτυξης-ύφεσης, δεν οδηγεί απλά σε κρίσεις αλλά σε βιβλικές καταστροφές στην οικονομία: τεράστιες ελλείψεις συμβαδίζουν με απίστευτη σπατάλη, καθώς οι διαφορετικοί τομείς της οικονομίας αναπτύσσονται με εντελώς διαφορετικές ταχύτητες."*

Η εξέγερση της Τιενανμέν παρόλο που συντριφτηκε από τα tanks έχει αφήσει πίσω της όλους τους λογαριασμούς ανοικτούς. Οι εκρήξεις της εργατικής δυσαρέσκειας επαναλαμβάνονται συνεχώς τα τελευταία χρόνια. Το 1995 οι εργατικές κινητοποιήσεις αυξήθηκαν κατά 75% από την προηγούμενη χρονιά. Με τον ίδιο ρυθμό αυξήθηκαν τον τελευταίο χρόνο. Απ' τα πρώτα μέτρα που πήρε η καινούργια διοίκηση του Χονγκ-Κονγκ ήταν η κατάργηση μιας σειράς κατακτήσεων που ίσχυε μέχρι τότε: Την απεργία την μέρα της Πρωτομαγιάς, το δικαίωμα της απεργίας γενικότερα και τις συλλογικές διαπραγματεύσεις.

Διαβάστε το μοναδικό βιβλίο που καταρρίπτει τα παραμύθια των υποστηρικτών της αγοράς, που μας αποκαλύπτει μια άλλη Κίνα: των δεκάδων εκατομμυρίων εργατών που παλεύουν για τα δικαιώματά τους, για μια άλλη κοινωνία.

Τι ήταν η Γ' Διεθνής

Στις παραμονές του Α' Παγκόσμιος Πόλεμος τα σοσιαλιστικά κόμματα πήραν θέση υπέρ του πολέμου. Αυτή η προδοσία οδήγησε τους επαναστάτες απ' όλες τις χώρες να φτιάξουν μια καινούργια Διεθνή. Η Κατερίνα Θωίδου παρουσιάζει την ιστορία της.

Δεν υπάρχει μεγαλύτερο σχολείο επαναστατικής στρατηγικής και ταχτικής από τη Γ' Διεθνή, την Κομιντέρν, την τρίτη μεγάλη διεθνή οργάνωση των επαναστατικών εργατικών κομμάτων όλου του κόσμου.

Η Β' Διεθνής είχε καταρρεύσει από το 1914, όταν ξέσπασε ο Πρώτος Παγκόσμιος Πόλεμος και τα κόμματα που συμμετείχαν σε αυτή ξέκοψαν από το διεθνιστικό τους πρόγραμμα και υποστήριξαν το κάθε ένα τη "δική του" άρχουσα τάξη.

Το πρόβλημα δεν ήταν ότι ο πόλεμος τους είχε αφηνιάσει. Στα συνέδριά τους, πριν τον πόλεμο, είχαν επανειλημμένα επιστήσει την προσοχή τους στον κίνδυνο του ιμπεριαλισμού και στην ανάγκη τα εργατικά κόμματα να αντισταθούν ενάντια στις δικές τους κυβερνήσεις "να χρησιμοποιήσουν την κρίση που δημιουργείται από τον πόλεμο για να πετύχουν την πτώση της καπιταλιστικής ταξικής κυριαρχίας". Ακόμα και ένα μήνα πριν την έναρξη του πολέμου, το Εκτελεστικό Γραφείο του Γερμανικού Σοσιαλιστικού Κόμματος κυκλοφόρησε ένα ξεκάθαρο αντιπολεμικό μανιφέστο που έκλεινε λέγοντας ότι: "ούτε μια σταγόνα αίμα γερμανού στρατιώτη δεν πρέπει να θυσιαστεί στη δίψα για τη κυριαρχία της Αυστριακής άρχουσας τάξης ή για τα κέρδη των ιμπεριαλιστών".

Ετσι, όταν τον Αύγουστο του 1914 οι Σοσιαλδημοκράτες βουλευτές της Γερμανίας έφτασαν να υπερψηφίσουν τις στρατιωτικές δαπάνες, αυτό έμοιαζε με τεράστια προδοσία για ολόκληρο το εργατικό κίνημα της Ευρώπης. Κανείς δεν το πίστευε στην αρχή. Η απογοήτευση ήταν τεράστια για όλους τους αγωνιστές που πίστευαν στις αντιπολεμικές εξαγγελίες του Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος.

Ο Λένιν πολύ γρήγορα κατάφερε να έρθει πρόσωπο με πρόσωπο με τη νέα πραγματικότητα. Η Διεθνής ήταν ήδη μια τελειωμένη ιστορία. Τον Νοέμβριο του 1914 δημοσιεύει ένα άρθρο όπου γράφει: "Η Δεύτερη Διεθνής πέθανε, καταλήθηκε από τους οπορτουνιστές... Ζήτη η Τρίτη Διεθνής!" Όμως, αυτή η αποφασιστική ρήξη του Λένιν μπόρεσε να βρει οργανωτική έκφραση μόνο μετά τη νίκη της Οκτωβριανής Επανάστασης.

Η ίδρυση της Διεθνούς

Το πρώτο συνέδριο της Γ' Διεθνούς έγινε στις 4 Μάρτη του 1919 μέσα σε ενθουσιώδη ατμόσφαιρα. Στην Ευρώπη επικρατούσε οικονομική, κοινωνική και πολιτική κρίση. Αρχισε να εμφανίζεται ένα κύμα μαζικών απεργιών και επαναστατικών κινήσεων στη Γερμανία, στην Αυστρία, στην Ουγγαρία και στην Ιταλία. Στο συνέδριο συμμετείχαν 35 αντιπρόσωποι, όμως το μόνο μαζικό, γνήσια επαναστατικό κόμμα που αντιπροσωπευόταν σ' αυτό το συνέδριο ήταν οι ίδιοι οι μπολσεβίκοι. Μόνο 4 απ' τους 35 αντιπρόσωπους είχαν έρθει εκπροσωπώντας μικρές οργανώσεις άλλων χωρών.

Ο Λένιν δεν είχε στόχο να δώσει σε ένα σύνολο μικρών επαναστατικών ομάδων την ετικέτα της σοσιαλιστικής Διεθνούς. Η ίδρυση της Διεθνούς ταυτιζόταν με τη ρεαλιστική προοπτική της μαζικοποίησης των επαναστατικών οργανώσεων μέσα από το επαναστατικό κύμα που άρχισε να εξαπλώνεται στην Ευρώπη.

Τον Νοέμβριο του 1918 η Γερμανική αυτοκρατορία που ήταν μέχρι τότε το πιο ισχυρό κράτος της Ευρώπης, είχε καταρρεύσει. Συμβούλια εργατών και στρατιωτών είχαν απλωθεί σε όλη τη χώρα και ασκούσαν πραγματική εξουσία. Διάφορα κράτη βρίσκονταν σε επαναστατικό αναβρασμό. Στην Αυστρία, μόνη ουσιαστική ένοπλη δύναμη ήταν η ελεγχόμενη από το Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα πολιτοφυλακή. Στην Ουγγαρία, η Σοβιετική Δημοκρατία αυτοανακηρύχτηκε στις 21 Μάρτη. Επίσης υπήρχαν και διάφορα άλλα ασταθή κράτη, όπως η Τσεχοσλοβακία, η Γιουγκοσλαβία, η Πολωνία.

Όμως, την στιγμή που η φλόγα της ρώσικης επανάστασης θέρμαινε το σκηνικό στην Ευρώπη, τσουρουφλίζοντας τις άρχουσες τάξεις των χωρών αυτών, οι ηγεσίες των σοσιαλδημοκρατικών κομμάτων έπαιζαν το ρόλο του πυροσβέστη, στο όνομα της δημοκρατίας. Οι περισσότεροι απ' αυτούς ισχυριζονταν ότι είναι -και πραγματικά ήταν και μαρξιστές- διεθνιστές. Όμως, αν το 1914 πρόδωσαν για μια φορά την εργατική τάξη, τώρα την πρόδιδαν διπλά, αφού χρησιμοποιούσαν σοσιαλιστικές φράσεις και το κύρος που είχαν αποκτήσει στα χρόνια που ή-

ταν αντιπολίτευση, για να εμποδίσουν την εγκαθίδρυση της εργατικής εξουσίας.

Στη Γερμανία, για παράδειγμα, μετά την επανάσταση του Νοέμβρη, το Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα (SPD) διέλυσε τα συμβούλια των εργατών και στρατιωτών υπερασπίζοντας το αστικό κράτος, τη Δημοκρατία της Βοϊμόρης.

Η Γ' Διεθνής, με το ιδρυτικό της Συνέδριο έπρεπε λοιπόν να κάνει μια οριστική ρήξη με τους προδότες του 1914, υπερασπιζόμενη την εξουσία των εργατικών συμβουλίων και την προοπτική της επανάστασης στο άμεσο μέλλον. Το πρόβλημα ήταν τώρα να δημιουργηθούν τα μαζικά κόμματα που θα έκαναν πράξη όλα αυτά.

Στρατηγική και Τακτική

Το Β' Συνέδριο της Κομιντέρν (Ιούλης 1920) ήταν πραγματικά για τα κόμματα που συμμετείχαν ένα σχολείο στρατηγικής και τακτικής, προκειμένου να να ξεκαθαρίσουν τις ιδέες τους απέναντι στον καπιταλισμό και το ρεφορμισμό, καθώς και την τακτική που έπρεπε να ακολουθηθούν για το πώς να χτίσουν την επιρροή τους μέσα στις μάζες.

Τα κόμματα που άρχισαν μετά το ιδρυτικό συνέδριο να επιθυμούν να γίνουν μέλη της Γ' Διεθνούς ήταν πάρα πολλά. *"Η Κομμουνιστική Διεθνής γίνεται, σε κάποιο βαθμό, της μόδας..."* έγραφε ο Λένιν το 1920.

Πράγματι, η εικόνα του Β' Συνεδρίου ήταν τελείως διαφορετική. Υπήρχαν 217 αντιπρόσωποι από 35 χώρες και αρκετοί απ' αυτούς εκπροσωπούσαν μαζικά κόμματα. Το συνέδριο αυτό ήταν γεμάτο από επαναστατικό ενθουσιασμό γιατί το στοιχείμα του χτισίματος των επαναστατικών κομμάτων είχε αρχίσει να κερδίζει έδαφος (Ιταλία, Νορβηγία, Βουλγαρία). Στην Ιταλία είχαν ξεκινήσει καταλήψεις στα εργοστάσια, στη Γερμανία η μαζική δράση της εργατικής τάξης είχε αποτρέψει το στρατιωτικό πραξικόπημα Καπ.

Πίσω, όμως, από τον ενθουσιασμό υπήρχαν προβλήματα. Η μαζικοποίηση της Γ' Διεθνούς δεν σήμαινε και ιδεολογική καθαρότητα. Υπήρχαν πολλά μπερδέματα στρατηγικής και τακτικής στα νεαρά επαναστατικά κόμματα. Για τον Λένιν και τους μπολσεβίκους ήταν ξεκάθαρο ότι χωρίς τον όγκο όλων αυτών των κομμάτων δεν θα μπορούσε να κερδίσει έδαφος η επανάσταση στην Ευρώπη. Ήταν επίσης ξεκάθαρο, ότι χωρίς τη ρήξη με τους κεντριστές και τους αριστεριστές που υπήρχαν σ' αυτά τα κόμματα αυτή η προοπτική θα ήταν αδύνατη.

Η πρώτη μάχη μέσα στη Διεθνή ήταν να ξεκαθαρίσουν ιδεολογικά από τον κεντρισμό και τον ρεφορμισμό. Ο Λένιν σ' αυτό το σημείο έκανε μια πολύ καλή διάκριση. *"Υπάρχουν οι κεντριστές ηγέτες που πρέπει να αποκλειστούν και υπάρχουν και οι μάζες που επηρεάζονται, και τις οποίες πρέπει να διαπαιδαγωγήσουμε, να τους κάνουμε επαναστάτες"*. Έτσι στο Β' συνέδριο διαμορφώνονται οι περίφημοι 21 όροι της Διεθνούς, οι οποίοι έβαζαν τις προϋποθέσεις όσον αφορά τα ζητήματα στρατηγικής, αλλά και εσωτερικής οργάνωσης ενός κόμματος προκειμένου να είναι πραγματικά επαναστατικό.

Όμως, η μάχη με τον κεντρισμό δεν άνοιξε τόσο μεγάλες πολιτικές κόντρες όσες η μάχη με τον αριστερισμό. Ο Λένιν γράφει αυτή την περίοδο το βιβλίο του *"Αριστερισμός, παιδική αρρώστια του κομμουνισμού"*, προσπαθώντας να βοηθήσει τα μι-



Πετρούπολη Ιούλης 1920. Από το Β' Συνέδριο της Γ' Διεθνούς

κρά κόμματα της εποχής να κατακτήσουν τις τακτικές της νίκης.

Η πρώτη αντιπαράθεση με τους αριστεριστές ήταν το ποια πρέπει να είναι η στάση των επαναστατών απέναντι στο κοινοβούλιο. Οι αριστεριστές υποστήριζαν ότι το κοινοβούλιο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί από την πλευρά των επαναστατών γιατί είναι ξεπερασμένο και κατηγορούσαν τον Λένιν για υποταγή στο ρεφορμισμό.

Ο Λένιν απαντούσε ότι το κοινοβούλιο δεν είναι ξεπερασμένο πολιτικά. *"Δεν πρέπει να παίνομε το ξεπερασμένο για μας, σαν ξεπερασμένο για τις μάζες"*. Οι επαναστάτες πρέπει να εκτιμάνε το βαθμό της συνειδητότητας της εργατικής τάξης, όχι με βάση τα πρωτοπόρα κομμάτια της αλλά συνολικότερα. Ο Λένιν υποστήριζε ότι η συμμετοχή στο κοινοβούλιο είναι υποχρεωτική ακριβώς για να βοηθήσει και να διαπαιδαγωγήσει τα καθυστερημένα κομμάτια της τάξης, δείχνοντάς τους παράλληλα, τη χρεωκοπία της αστικής τάξης και του ρεφορμισμού.

Η δεύτερη μεγάλη μάχη με τον αριστερισμό ήταν αυτή που αφορούσε το ρόλο των επαναστατών μέσα στα συνδικάτα. Αυτή η αντιπαράθεση ήταν, ίσως, η πιο σκληρή μέσα στο συνέδριο, αφού εκείνη την εποχή υπήρχαν ελάχιστοι σοσιαλιστές βουλευτές στο κοινοβούλιο, ενώ αντίθετα όλους τους ενεργούς αγωνιστές τους απασχολούσε η δουλειά στα συνδικάτα. Η αντιπαράθεση ήταν πολύ σκληρή, ιδίως από την πλευρά των αντιπροσώπων από τη Βρετανία. Οι αριστεριστές αμφισβητούσαν τη δουλειά μέσα στα συνδικάτα από την στιγμή που αυτά ελέγχονταν από ρεφορμιστικές ηγεσίες.

Ο Λένιν αντίθετα, εξηγούσε ότι τα συνδικάτα άσχετα από την ηγεσία που έχουν είναι οι συλλογικότητες της εργατικής τάξης μέσα στον καπιταλισμό, είναι η έκφραση της τάξης για οργάνωση που έχουν και οι πιο καθυστερημένες μάζες. Άρα το καθήκον των επαναστατών είναι να δουλεύουν μέσα στα συνδικάτα με σκοπό να σπάνε την επιρροή των ρεφορμιστικών ηγεσιών και να κερδίζουν τη βάση με τη μεριά τους. Και όχι να αποσηματολογούνται απ' αυτή και απλά να καταγγέλουν και να συνθηματολογούν. *"Μπορούμε και πρέπει να αρχίσουμε να χτίζουμε το σοσιαλισμό, όχι μ' ένα φανταστικό και ειδικά φτιαγμένο από μας ανθρώπινο υλικό, αλλά με το υλικό που κληρονομήσαμε από τον καπιταλισμό"* έλεγε ο Λένιν. Στην τελική ψηφο-

φορία ο Λένιν κερδίζει τη μάχη των επιχειρημάτων με ψήφους 69 υπέρ, καμιά κατά και 13 αποχές. Στη συνέχεια του συνεδρίου ανοίγονται δυο άλλα ζητήματα, όπως το αγροτικό και το αποικιακό.

Στο αγροτικό ζήτημα ο Λένιν υποστηρίζει ότι το προλεταριάτο είναι η μόνη δύναμη που μπορεί να απελευθερώσει την ανθρωπότητα από τον ταξικό ζυγό, αλλά από την άλλη χρειάζεται να χτίσει συμμαχίες με τους αγρότες χρησιμοποιώντας τις κατάλληλες ταχτικές.

Στο αποικιακό ζήτημα, που για πρώτη φορά αναδείχθηκε σαν κεντρικό ζήτημα, μπαίνει ότι τα εθνικά κινήματα των αποικιών θα πρέπει να απολαμβάνουν την πλήρη υποστήριξη των επαναστατών, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι οι εθνικοαπελευθερωτικοί αγώνες είναι και σοσιαλιστικοί.

Ο Λένιν υποστήριξε αυτή την άποψη σαν κομμάτι της στρατηγικής για την εξέγερση των μαζών στις αποικίες ενάντια στον ιμπεριαλισμό. Ο Λένι επίσης υποστήριξε το δικαίωμα της εθνικής αυτοδιάθεσης σαν ένα μέσο που χτύπαγε τον εθνικισμό και βοηθούσε την ενότητα των εργατών. Γι' αυτό το λόγο έκανε μια πολύ σαφή διάκριση ανάμεσα στα καθήκοντα των επαναστατών στα έθνη που καταπιέζουν και σ' αυτά που καταπιέζονται. Στα πρώτα, οι σοσιαλιστές οφείλουν να υποστηρίζουν το δικαίωμα της αυτοδιάθεσης σαν ένδειξη διεθνισμού απέναντι στους εργάτες των καταπιεσμένων εθνότητων και πάλι ενάντια στον εθνικισμό μέσα στη χώρα τους. Αλλά στις καταπιεσμένες χώρες, οι σοσιαλιστές πρέπει να δίνουν τη μάχη ενάντια στον ιμπεριαλισμό και να τη συνδέουν με την παγκόσμια ενότητα της εργατικής τάξης, παλεύοντας ενάντια στους αστούς εθνικιστές που προσπαθούν να υποτάξουν την ταξική πάλη στον εθνικό αγώνα.

Το πόσο σημαντικές ήταν όλες αυτές οι πολιτικές μάχες για την πορεία των μικρών επαναστατικών κομμάτων και την τύχη του εργατικού κινήματος στην Ευρώπη, φάνηκε πολύ γρήγορα. Το Ιταλικό Κομμουνιστικό Κόμμα που είχε μια τεράστια κεντρική πτέρυγα, αρνήθηκε να στηρίξει το τεράστιο κύμα των καταλήψεων στα εργοστάσια, την περίοδο της Κόκκινης Διετίας (1919-20). Στη Γερμανία, τον Μάρτη του 1921 το ΚΚ χωρίς να έχει ριζώσει μέσα στην εργατική τάξη και χωρίς να υπάρχει μαζικό επαναστατικό κίνημα, κηρύσσει γενική απεργία και ένοπλο αγώνα απέναντι σε μια στημένη προβοκάτσια της αστυνομίας. Το κίνημα ηττήθηκε και το Κομμουνιστικό Κόμμα από 350.000 μέλη πέφτει στα 15.000.

Παρόλο που αυτές οι ευκαιρίες χάνονται, τα νέα ΚΚ στις περισσότερες των περιστάσεων κατάφεραν να εκφράσουν την στρατηγική και ταχτική του Β' Συνεδρίου και να μεγαλώσουν.

Ενιαίο Μέτωπο

Το Γ' Συνέδριο (Ιούλιος 1921) βρίσκει τη Διεθνή μια πραγματικά μεγάλη οργάνωση με μια σειρά από κόμματα πέρα από την Ευρώπη. Στις περισσότερες χώρες έχουν αρχίσει να χτίζονται ηγεσίες που έχουν επιρροή στο προλεταριάτο των χωρών τους.

Το πρόβλημα πλέον έχει μετατεθεί.

Η επαναστατική φλόγα που άναψε η νίκη της Οκτωβριανής Επανάστασης στη Ρωσία, δεν ήταν πια τόσο θερμή, αφού μια σειρά από απόπειρες εργατών να πάρουν στα χέρια τους την εξουσία ηττήθηκαν ενώ ο καπιταλισμός φάνηκε να παρουσιάζει κάποια ανάκαμψη.

Η Διεθνής καλείται τώρα, μέσα σε συνθήκες που δεν είναι επαναστατικές, να διδάξει τα κόμματα μέλη της πώς να συνεχίσουν να αυξάνουν την επιρροή τους μέσα στην εργατική τάξη.

Ο Λένιν έβαζε ότι καθήκον των επαναστατικών κομμάτων είναι, έχοντας εξασφαλίσει ένα ξεκάθαρο πρόγραμμα και μια αυστηρή πειθαρχία στο εσωτερικό τους, να παλεύουν για να αποχτήσουν επιρροή μέσα στην πλειοψηφία της εργατικής τάξης, που συνεχίζει να επηρεάζεται απ' τις ιδέες των ρεφορμιστικών κομμάτων.

Για να το καταφέρουν αυτό, τα επαναστατικά κόμματα πρέπει να πρωτοστατήσουν στο κτίσιμο της ενότητας στη δράση με τους εργάτες των ρεφορμιστικών κομμάτων, ενάντια στις επιθέσεις του καπιταλισμού. Μέσα από κοινούς τους αγώνες, οι επαναστάτες πρέπει να αποκαλύπτουν τη χρεωκοπία των ρεφορμιστικών ηγεσιών και την αδυναμία τους να δώσουν οριστική λύση απέναντι στις επιθέσεις του καπιταλισμού.

Αυτή ήταν η ταχτική του Ενιαίου Μετώπου. Και αυτή η ταχτική δέχτηκε σκληρή κριτική μέσα στο Γ' Συνέδριο, κυρίως από το ΚΚ Γερμανίας και Ιταλίας. Αυτό που έλεγαν οι αντιπρόσωποι αυτών των κομμάτων είναι ότι οι Μπολσεβίκοι και η γραμμή του Ενιαίου Μετώπου, προδίδει την επαναστατική πάλη, ότι αυτό που πρέπει να κάνουν οι επαναστάτες είναι να συνεχίζουν να μιλούν για την επανάσταση και να καταγγέλλουν τα ρεφορμιστικά κόμματα. Στο τέλος και αυτή η μάχη κερδίζεται από τους Μπολσεβίκους και το Γ' Συνέδριο της Διεθνούς υιοθετεί τη γραμμή του Ενιαίου Μετώπου.

Το Δ' Συνέδριο (Νοέμβριος 1922) ασχολείται με τη συσσώρευση εμπειριών πάνω στο Ενιαίο Μέτωπο και τη λειτουργία του μέσα στις καθημερινές συνθήκες. Αυτό το συνέδριο είναι και το τελευταίο της επαναστατικής περιόδου της Κομμουντέρν.

Η αντίστροφη μέτρηση και για τη Γ' Διεθνή και για το σοσιαλισμό στη Ρωσία έχει ήδη ξεκινήσει.

Οι τελευταίες επαναστατικές εκρήξεις του προλεταριάτου οδηγούνται στην ήττα. Το Βουλγάρικο Κομμουνιστικό Κόμμα, τον Ιούνιο του 1923, αφού κράτησε θέση παθητικότητας μετά το δεξιό πραξικόπημα του Πίλοσουδκι, εξαπέλυσε μερικούς μήνες αργότερα μια εξέγερση χωρίς σοβαρή προετοιμασία, με αποτέλεσμα να οδηγήσει την εργατική τάξη στην ήττα. Το φθινόπωρο του '23 η εργατική τάξη της Γερμανίας ξαναβγαίνει στο προσκήνιο, αλλά το ΚΚΓ φοβάται τη σύγκρουση και η εξέγερση οδηγείται στην ήττα. Οι αποτυχίες αυτές σκορπούν την απογοήτευση μέσα στη Γ' Διεθνή.

Όμως, το πιο σημαντικό απ' όλα, είναι ότι αυτή την περίοδο στη Ρωσία αρχίζει να βγαίνει στο προσκήνιο η σταλινική γραφειοκρατία, ευνοούμενη από την απομόνωση της Ρώσικης επανάστασης. Το Μπολσεβίκο κόμμα αρχίζει να μετατρέπεται σε ένα γραφειοκρατικό μηχανισμό, πράγμα που μεταφέρεται και μέσα στη Διεθνή αφού οι Μπολσεβίκοι ήταν η ψυχή της.

Η σταλινική γραμμή μπόρεσε τελικά να επιβληθεί μετά το Δ' Συνέδριο και το θάνατο του Λένιν. Η ελλιπής εμπειρία από τα υπόλοιπα επαναστατικά κόμματα και οι συνεχείς αποτυχίες του εργατικού κινήματος στην Ευρώπη είχαν δημιουργήσει μέσα στη Διεθνή μια παθητική αποδοχή της ρώσικης ηγεμονίας. Ο Στάλιν πάτησε πάνω "στο κύρος της επιτυχίας" των Μπολσεβίκων για να περάσει την πολιτική του.

Με την επικράτηση του Σταλινισμού το όραμα της παγκόσμιας σοσιαλιστικής επανάστασης, αντικαταστάθηκε από το δόγμα "του σοσιαλισμού σε μια μόνο χώρα", οδηγώντας το εργατικό κίνημα σε μια σειρά από χώρες (Αγγλία, Κίνα, Γαλλία, Ισπανία) σε συνεχείς ήττες με αποκορύφωμα την άνοδο του Χίτλερ στη Γερμανία. Η Γ' Διεθνής μετατράπηκε σε όργανο της εξωτερικής πολιτικής του Στάλιν. Τα επαναστατικά της χρόνια έσβησαν οριστικά.

Το εγχειρίδιο των εργατών

Ρόζα Λούξεμπουργκ: Μαζική απεργία, Κόμμα, Συνδικάτα
Εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία, σελ. 104, τιμή 1.200 δρχ



“Σ’ ολόκληρη την άνοιξη του 1905 και ως τα μέσα του καλοκαιριού βλέπουμε σ’ αυτή την τεράστια αυτοκρατορία να αναβλύζει μια αδιάκοπη ισχυρή πολιτική πάλη ολόκληρου του προλεταριάτου ενάντια στο κεφάλαιο.....τους υπαλλήλους του εμπορίου, των τραπεζών, τους ηθοποιούς, τους υπηρέτες, με ταυτόχρονη εξάπλωση στις αγροτικές περιοχές ως και στην πύλη των στρατώνων.. εδώ αγωνίζονται για το οκτώωρο, εκεί ενάντια στη δουλειά με το κομμάτι, εδώ πετάνε έξω από το εργοστάσιο τους βάρβαρους επιστάτες, αλλού η σύγκρουση γίνεται για το ατιμωτικό σύστημα των προστίμων, παντού αγωνίζονται για καλύτερα μεροκάματα...”

Οι σελίδες του βιβλίου της Ρόζας Λούξεμπουργκ “Μαζική Απεργία - Κόμμα - Συνδικάτα” είναι γεμάτες από τέτοιες ολοζώντανες περιγραφές των μαζικών απεργιών που είχαν ξεκινήσει στη Ρωσία από το 1896 και κορυφώθηκαν με το επαναστατικό ξέσπασμα του 1905. Μαζικές γενικές απεργίες που ξεσπούσαν και ξαπλώνονταν με φοβερή ταχύτητα και που ήταν η γενική δοκιμή της πετυχημένης επανάστασης του 1917.

Είναι ένα επίκαιρο βιβλίο. Εκατομμύρια εργάτες τα τελευταία χρόνια σ’ όλο τον κόσμο έχουν βρεθεί σε δυνατές απεργίες.

Η Ρόζα, όμως, δεν μένει μόνο στην περιγραφή των απεργιών. Στο βιβλίο της, που γράφτηκε το 1906, χτυπάει τις συμβιβαστικές και διστακτικές απόψεις που υπήρχαν μέσα στην γερμανική συνδικαλιστική ηγεσία και στους

ηγέτες του σοσιαλδημοκρατικού κόμματος. Απόψεις που επαναλαμβάνονται και σήμερα από τις συνδικαλιστικές ηγεσίες: “δεν είμαστε ακόμα έτοιμοι για δυνατές απεργίες”, “ας κάνουμε οικονομία δυνάμεων για πιο κατάλληλη στιγμή” κλπ.

Η περιγραφή της Ρόζας είναι χαρακτηριστική: “Οι γραφειοκράτες ερευνούν τα συρτάρια των γραφείων τους για να βρουν την απόδειξη της “δύναμης” και της “ωριμότητας” του γερμανικού εργατικού κινήματος χωρίς να αντιλαμβάνονται ότι αυτό που αναζητούν βρίσκεται μπροστά στα μάτια τους”.

Χρησιμοποιώντας τις ζωντανές μαζικές απεργίες στη Ρωσία, η Ρόζα γυρνάει ανάποδα όλα τα φτωχά επιχειρήματα των γερμανών σοσιαλδημοκρατών. Αφήνει κυριολεκτικά χωρίς περιεχόμενο τα επιχειρήματα ότι υπάρχει διαχωρισμός ανάμεσα στον οικονομικό και τον πολιτικό αγώνα, κάτι που ακούμε συχνά και σήμερα από τους ρεφορμιστές.

Η Ρόζα εξηγεί πώς οι απεργίες ακόμα και αν ξεσπούσαν για οικονομικούς λόγους στην πορεία μετατρέπονταν σε συνολική σύγκρουση με την κυβέρνηση, την αστυνομία, τη δικαιοσύνη. Και αντίστροφα, μπορεί να ξεκίναγαν για πολιτικούς λόγους οι εργάτες, όμως, ξαναγύριζαν να ξεκαθαρίσουν τους παλιούς λογαριασμούς τους με τ’ αφεντικά.

Και το ξεκαθαρίζει: “Δεν υπάρχουν δυο διαφορετικοί ταξικοί αγώνες της εργατικής τάξης, ένας οικονομικός και ένας πολιτικός, αλλά μόνο ένας ταξικός αγώνας που έχει σαν στόχο και τον περιορισμό της καπιταλιστικής εκμετάλλευσης μέσα στην αστική κοινωνία και την κατάρρευση της εκμετάλλευσης μαζί με την αστική κοινωνία”.

Το βιβλίο της Ρόζας δεν είναι γραμμένο για να δώσει οδηγίες στους μαχητικούς εργάτες μόνο για το πώς νικάει οι απεργίες. Προχωράει πιο πέρα, είναι το όπλο των εργατών για την αλλαγή της κοινωνίας.

“Για να μπορέσει να ανατρέψει τον καπιταλισμό το προλεταριάτο πρέπει να έχει ένα υψηλό βαθμό πολιτικής εκπαίδευσης, ταξικής συνείδησης και οργάνωσης. Όλες αυτές οι προϋποθέσεις δεν μπορούν να αποκτηθούν με βιβλία και προκηρύξεις, αλλά κύρια με το ζωντανό πολιτικό σχολείο, με την πάλη, στην ασταμάτητη πορεία της επανάστασης... Η μαζική απεργία εμφανίζεται σαν το πιο φυσιολογι-

κό μέσο για την στράτευση, την οργάνωση και επαναστατικοποίηση των πιο πλατιών εργατικών στρωμάτων.”

Η Ρόζα εξηγεί πώς μέσα στις συνθήκες της μαζικής απεργίας έχουμε εντυπωσιακές αλλαγές στη συνείδηση της εργατικής τάξης σε όλα τα επίπεδα.

Οι σχέσεις των εργατών με τ’ αφεντικά έρχονται σε πλήρη ρήξη. Το 1905 στην Ρωσία, βλέπουμε τους καπιταλιστές να χάνουν τη δυνατότητα να είναι τ’ αφεντικά στα εργοστάσια και τη δύναμη να την έχουν οι εργάτες και τα νεοσύστατα συνδικάτα ή οι εργατικές επιτροπές που έφτιαχναν μέσα στη φωτιά των αγώνων. Σε τέτοιες περιόδους που ενεργοποιείται και συμμετέχει το σύνολο του προλεταριάτου οι εργάτες καταλαβαίνουν τη δύναμη της συλλογικότητας, της αλληλεγγύης και της οργανωμένης δράσης. Πετούν από πάνω τους όλες τις προκαταλήψεις, ότι τα πράγματα είναι έτσι και δεν αλλάζουν και εκπαιδεύονται στην επανάσταση.

Στις αστικές επαναστάσεις των προηγούμενων αιώνων το κέντρο ήταν η σύγκρουση στους δρόμους με το στρατό και την αστυνομία γιατί επρόκειτο για απλή ανατροπή της παλιάς κυβέρνησης και τα οδοφράγματα ήταν η κατάλληλη μορφή. Στον καπιταλισμό όμως, αυτό δεν αρκεί. Το κέντρο της σύγκρουσης των εργατών με το κεφάλαιο γίνεται στους χώρους δουλειάς. Εκεί είναι που βρίσκεται η καρδιά της εκμετάλλευσης.

“Έτσι η μαζική απεργία”, γράφει η Ρόζα, “είναι η πρώτη φυσιολογική και αυθόρμητη μορφή κάθε μεγάλης επαναστατικής δράσης του προλεταριάτου και όσο αναπτύσσεται η βιομηχανία σαν κυρίαρχη μορφή της οικονομίας σε μια κοινωνία, τόσο πιο ισχυρές και αποφασιστικές πρέπει να γίνουν οι μαζικές απεργίες.”

Το αυθόρμητο, όμως, δεν φτάνει. Οι εργάτες, εξηγούσε η Ρόζα, πρέπει να είναι γραμμένοι στα συνδικάτα, χρειάζεται, όμως, να έχουν και το δικό τους καθαρά επαναστατικό κόμμα. Διαβάστε αυτό το βιβλίο. Οι απαντήσεις που έδωσε η Ρόζα Λούξεμπουργκ στους πρώτους διδάξαντες του “εκσυγχρονισμού” στις αρχές του αιώνα, είναι πολύτιμες.

Διονυσία Πυλαρινού

Πλούσια ιστορία!

Γιώργος Αλεξάτος: Η εργατική τάξη στην Ελλάδα. Από την πρώτη συγκρότηση στους ταξικούς αγώνες του μεσοπολέμου.
Εκδόσεις ΡΩΓΜΗ. Σελ.304. Δρχ.3150

Ο Γιώργος Αλεξάτος προσπαθεί να ρίξει φώς στην ιστορία της εργατικής τάξης στην Ελλάδα από τις απαρχές της ανάπτυξης του ελληνικού καπιταλισμού μέχρι την άνοδο της δικτατορίας Μεταξά.

Ερέθισμα για αυτή του την προσπάθεια ήταν η πρόκληση των θεωριών για το "τέλος της εργατικής τάξης", που φούντωσαν μετά την κρίση του σταλινισμού και την κατάρρευση των καθεστώτων της Α. Ευρώπης το 1989.

Στο πρώτο μέρος του βιβλίου του, ο συγγραφέας συγκεντρώνει πολυτίμη ιστορικά στοιχεία δίνοντας την εικόνα μιας εργατικής τάξης που δυναμώνει αριθμητικά σ' όλη την διάρκεια του 19ου αιώνα με μια διαρκή αντί-



σταση στο κεφάλαιο και τις "αγαθοεργίες" του στα Βαλκάνια, την Μ. Ασία, τον Εύξεινο: "Ήδη στα 1847 ο πρώτος βιομήχανος του Πειραιά Λουκάς Ρόλλης, ίδρυσε το μεισουργείο του, προσλαμβάνοντας ως "φιλόδηρος" 60-80 άπορα κορίτσια. Τα κορίτσια αυτά αμοιβόνταν με ...1 δραχμή την μέρα, όσο στοιχίζει και ένα ζευγάρι κάλτσες απ' αυτές που ο "φιλόδηρος" βιομήχανος παρήγγελλε από την Αγγλία (σελ.48).

Η εργατική τάξη στα μέσα της δεκαετίας του 1870 έχει στις γραμμές της κόσμο που εγκαταλείπει τα νησιά με την κρίση της ναυσιπλοΐας και ο Πειραιάς μετατρέπεται σε εργατούπολη. Εκεί στις γραμμές της μετανάστευσης από την ήπια

των επαναστάσεων του 1848-9 που συγκλόνισαν την Ευρώπη. Ακόμα χωρικούς που σιγά-σιγά εγκαταλείπουν τα χωριά όχι για να "αντισταθούν στην προλεταριοποίησή τους με τη ληστεία και τη μετανάστευση", όπως όντως συνέβαινε την περίοδο γύρω από την επανάσταση του 1821, αλλά για να βρουν δουλειά στις βιοτεχνίες. Η συμμετοχή των γυναικών στην εργατική τάξη ξεκινά από πολύ νωρίς. Οι υπηρέτριες που δούλευαν στα σπίτια των πλούσιων ασιτών της Κωνσταντινούπολης και της Θεσσαλονίκης έφευγαν καραβιές-καραβιές από την Τίνο.

Ο Γ. Αλεξάτος υπογραμμίζει το πόσο γρήγορα αναπτύσσεται η ταξική και πολιτική συνειδητοποίηση της νεαρής εργατικής τάξης. Από την ίδρυση των πρώτων σωματείων, φτάνει στις πρώτες πρωϊκές μάχες στη Σύρο, στο Λαύριο, στο Βόλο, στον Πειραιά. Μέσα στην Οθωμανική Αυτοκρατορία, στη Θεσσαλονίκη, η Φεντερασιόν συνενώνει εργάτες διαφορετικών εθνικοτήτων στην πάλη για τον Σοσιαλισμό, ενώ παντού αναπτύσσονται οι προσπάθειες που στα 1918 φτάνουν στη δημιουργία του ΣΕΚΕ και της ΓΣΕΕ.

Στο δεύτερο μέρος του βιβλίου ο συγγραφέας αναφέρεται στην περίοδο του μεσοπολέμου, της εμφάνισης του οργανωμένου εργατικού κινήματος, του ΣΕΚΕ και της πρώτης απόπειρας ριζώματος των επαναστατικών μαρξιστικών ιδεών μέσα στο εργατικό κίνημα.

"Η ήπια στη Μ. Ασία έβαλε τέρμα στα επεκτατικά σχέδια του ελληνικού αστισμού" και η προσφυγοποίηση των πληθυσμών της Μ. Ασίας πολλαπλασίασε την δύναμη της εργατικής τάξης. Το αντιπολεμικό κίνημα και οι εργατικοί αγώνες σφράγισαν την περίοδο του 1920.

Τον Ιούλη του 1923 οι μεταλλωρύχοι του Λαυρίου ξεκινάνε απεργία για οκτάωρο και αυξήσεις και το απεργιακό κύμα αγκαλιάζει τους καπνεργάτες, τους σιδηροδρομικούς, τους ναυτεργάτες, τους τροχιοδρομικούς, τους λιμενεργάτες κλπ. Στην Πανεργατική Συγκέντρωση που κάλεσε η ΓΣΕΕ στις 23 Αυγούστου στο Πασαλιμάνι του Πειραιά ο στρατός πυροβολεί "στο ψαχνό" και δολοφονεί 11 εργάτες.

Το ΣΕΚΕ στάθηκε αδύναμο να παρέμβει στην Γενική Απεργία. Είναι ένα κόμμα που μέσα του παλεύουν τάσεις σοσιαλδημοκρατικές που υποστηρίζουν ότι το "κόμμα διατρέχουν περίοδο οργανώσεων και προπαγάνδας, έχει ανάγκη μοχράς νομίμου υπέρθεσης" και επαναστατικές που εμπνέονται από την Οκτωβριανή Επανάσταση με επικεφαλής τον Παντελή Πουλιόπουλο.

Η δεκαετία του '30 είναι περίοδος που οι εργατικοί αγώνες εμφανίζονται ξανά ορμητικά και κορυφώνονται στην μεγάλη εργατική εξέγερση της Θεσσαλονίκης τον Μάη του '36. Η

πόλη βρίσκεται κάτω από τον έλεγχο της Κεντρικής Απεργιακής Επιτροπής. Το ΚΚΕ μεγαλώνει ξανά εκείνη την περίοδο και από μόλις 400 μέλη πλησιάζει τα 16.000. Είναι, όμως ένα κόμμα σταλινικό - ρεφορμιστικό που έχοντας εγκαταλείψει την στρατηγική της σοσιαλιστικής επανάστασης, γιατί δεν είναι, τάχα, ώριμες οι συνθήκες υποστηρίζει μια αστικοδημοκρατική αλλαγή που θα φέρει την ανάπτυξη της "εθνικής οικονομίας".

Γι' αυτό και μπαίνει φρένο στην εργατική εξέγερση του '36. Κάνοντας πράξη την πολιτική των "λαϊκών μετώπων" διέλυσσε την Κεντρική Απεργιακή Επιτροπή και έστησε συμμαχίες με το Κόμμα των Φιλελευθέρων.

Η κριτική του Γ. Αλεξάτου για το ΚΚΕ έχει πολλές αδυναμίες. Υποτιμάει τη σημασία της ήττας της Αριστερής Αντιπολίτευσης μέσα στην Ρωσία και βάζει τον Τρότσκι στο ίδιο τσουβάλι με τον Στάλιν κατηγορώντας τον σαν "οικονομιστή"... Έτσι, όμως καταλήγει να μην θεωρεί το ΚΚΕ ρεφορμιστικό κόμμα αλλά ένα "κόμμα δογματικό στην επεξεργασία του μαρξισμού που πάσχει από έλλειψη δημοκρατίας".

Παρόλα αυτά το βιβλίο του Γ. Αλεξάτου αξίζει να διαβαστεί γιατί φέρνει στην επιφάνεια την κεντρικότητα της εργατικής τάξης σαν τη δύναμη που μπορεί να ανατρέψει τον καπιταλισμό και στην Ελλάδα.

Πέτρος Κωνσταντίνου

Οι απέναντι

Αλκης Κούρκουλας, "Ίμα - Κριτική προσέγγιση του τουρκικού παράγοντα",
Εκδόσεις Ι. Σιδέρη, σελ. 198,
τιμή 2.800 δρχ

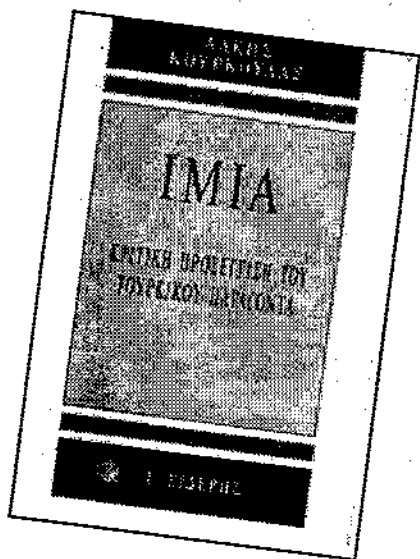
Επτέλους, ένα βιβλίο που πληροφορεί για το τι γίνεται στην Τουρκία αντί να αναπαράγει προκατασκευασμένα κλισιέ! Ευκαίρια να μάθουμε για την Τουρκία σαν κοινωνία με πολιτικές διαμάχες και κρίσεις αντί για "μόνιμο τουρκικό επεκτατισμό που προωθεί σταθερά και μεθοδικά τις βλέψεις του".

Το βιβλίο του Αλκη Κούρκουλα "Ίμα - Κριτική προσέγγιση του τουρκικού παράγοντα" ζωγραφίζει μια εικόνα του πολιτικού σκηνικού της Τουρκίας που μοιάζει πολύ με αυτό που βλέπουμε να ισχύει και στην Ελλάδα. Μια εικόνα κρίσης και πολιτικής αστάθειας που βαρραίνει πάνω στην άρχουσα τάξη και τροφοδοτεί καυγάδες και ανταγωνισμούς.

Ο συγγραφέας είναι δημοσιογράφος, ανταποκριτής του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων και της Καθημερινής στην Τουρκία. Αυτό δίνει μια παραπάνω αξία στις διαπιστώσεις του, όχι μόνο κατά τη διάρκεια, αλλά και πριν και

μετά την κρίση στα Ιμια.

Για να προσδιορίσει το πλαίσιο μέσα στο οποίο εξελίχθηκε η κρίση, ανατρέπει όλη την πορεία των αλληπαλλήλων κυβερνητικών αλλαγών που σάρωσαν την Τουρκία τα τελευταία χρόνια: από την κατάρρευση του συνασπισμού Τσιλέρ-Σοσιαλδημοκρατών το 1995 κάτω από το σφυροκόπημα των απεργιών, μέχρι την εκλογική νίκη του Ρεφά (του κόμματος του Ερμπακάν), τις αποτυχημένες απόπειρες αποκλεισμού των ισλαμιστών από την κυβέρνηση, την κατάρρευση του συνασπισμού Γιλμάζ-Τσι-



λέρ, τη νέα κυβέρνηση με συμμετοχή του Ρεφά, την κλιμάκωση των πιέσεων και το μίνι πραξικόπημα από τους στρατηγούς.

Τα προβλήματα της οικονομικής κρίσης, τα σκάνδαλα, οι αποκαλύψεις για τις διασυνδέσεις κράτους-φασιστών-οργανωμένου εγκλήματος, η αδυναμία του στρατού να τσακίσει την αντίσταση του κουρδικού λαού, "αυτό είναι το κλίμα της βροχιάς κρίσης που επηρεάζει άμεσα τις εξελίξεις στις ελληνοτουρκικές σχέσεις", τονίζει ο Κούρκουλας.

Πίσω από το μύθο της "εθνικιστικής ομοφωνίας" που δόθηκε επικρατεί στην Τουρκία, ο συγγραφέας φέρνει μια σειρά από παραδείγματα που δείχνουν ότι αυτό που κυριαρχεί μέσα στην άρχουσα τάξη και τις κυρίαρχες πολιτικές δυνάμεις είναι η φαγωμάρα: διαμάχες για τον πόλεμο στο Κουρδιστάν, διαμάχες για την πολιτική απέναντι στην Ελλάδα, διαμάχες για το πώς μπορεί να βγει η οικονομία από την κρίση.

"Όσο κι αν αυτό ακούγεται περίεργα στην Αθήνα", συνεχίζει, "πολλοί στην Αγκυρα αντισυκοούν για το τι μπορεί να συμβεί στις σχέσεις της με την Ελλάδα και τις συνέπειες για τα τουρκικά συμφέροντα", αφού πιστεύουν ότι ο αντίπαλος "καροδοκεί για να εκμεταλλευθεί την αδυναμία στην οποία έχει περιέλθει η Τουρκία".

Μέσα σε ένα τέτοιο κλίμα πολιτικής αστάθειας και εσωτερικών συγκρούσεων, οι εθνικιστικές και πολεμικοκάπιλε κραυγές που ακούγονται από την ελληνική πλευρά, το μόνο που καταφέρνουν είναι να διευκολύνουν την επικράτηση των πιο σκληρών εθνικιστικών κομμάτων και στην Τουρκία.

Για να στηρίξει αυτή την άποψη, ο Κούρκουλας αναφέρεται σε μια σειρά ενέργειες της ελληνικής κυβέρνησης που "δημιουργούσαν εκκένωση στις ελληνοτουρκικές σχέσεις πολύ πριν την κρίση του Γενάρη 1996 (όπως η πρωτοβουλία του ελληνικού υπουργείου Εθνικής Αμύνης να δημοσιοποιήσει συνθήκες εποικισμού σε ακατοίκητες βραχονησίδες)".

Τις ίδιες τις μέρες της κρίσης στα Ιμια "ενώ η ελληνική πολιτική ηγεσία μιλούσε για εκτόνωση, η κίνηση της τοποθέτησης πεζοναυτών στα Ιμια έδειχνε προς άλλη κατεύθυνση... Ο τελεσιγραφικός τόνος της δήλωσης του Κώστα Σημίτη το πρωί της κρίσης Δευτέρας ("Έχουμε τα μέσα για μια άμεση, δυνατή και αποτελεσματική αντίδραση και θα τα χρησιμοποιήσουμε χωρίς δισταγμό"), διέψευσε - για να μην πούμε γελοιοποίησε - όλους όσους στην Τουρκία εισηγούνταν αναζήτηση μιας διέξοδου εκτόνωσης".

Είναι χαρακτηριστική η εικόνα που δίνει ο Κούρκουλας για τις αντιδράσεις του κόσμου στην Τουρκία απέναντι στον εθνικισμό: "Η κρίση στα Ιμια ήταν μια από τις περιπτώσεις όπου η κοινωνία πήρε αναμφισβήτητα αποστάσεις, ήλθε σχεδόν σε ρήξη με τις κινήσεις του κράτους. Τα ψηφίσματα και οι αποφάσεις που έβλεπαν το φως της δημοσιότητας τις μέρες της κρίσης ήταν χαρακτηριστικά της απόστασης αυτής, όπως η ανακοίνωση του τουρκικού Συνδέσμου Σύγχρονων Δημοσιογράφων που καταδικάσε την ενέργεια της εφημερίδας Χουριέτ να αναρτήσει τη σημαία στα Ιμια".

Σε αντίθεση με το σύνολο σχεδόν των "αναλυτών" που είδαν την είσοδο των ισλαμιστών στην κυβέρνηση σαν τον "μεγαλύτερο σκοταδιστικό κίνδυνο", από το βιβλίο διαφαίνονται δυο λόγοι που εξηγούν την άνοδο των ισλαμιστών: από τη μια η μεγάλη πολιτική αστάθεια και η αδυναμία "της κυρίαρχης ελίτ να δώσει λύσεις στα προβλήματα" και από την άλλη η αντίδραση του κόσμου απέναντι στην πολιτική των κυρίαρχων πολιτικών κομμάτων - τόσο απέναντι στην λιτότητα, όσο και απέναντι στον πόλεμο στο Κουρδιστάν και τον εθνικισμό στις ελληνοτουρκικές σχέσεις. Αυτές οι πιέσεις βάραιναν πάνω στην κυβέρνηση του Ρεφά και γι' αυτό "δεν είναι τυχαίο", παρατηρεί ο Κούρκουλας, "ότι στους επτά μήνες που διαρκούσε η εξουσία του Ερμπακάν δεν ακούστηκε επίσημα το παραμικρό περί βραχονησίδων και συναφών θεμάτων".

Καταλήγοντας διαπιστώνει ότι η πολιτική αστάθεια και η κρίση που τροφοδότησαν και α-

πό τις δυο πλευρές το επεισόδιο στα Ιμια, παραμένουν.

Το πραγματικό πρόβλημα του βιβλίου οφείλεται στο ότι ο Κούρκουλας δεν έχει μια συνολική θεωρία για να εξηγήσει την κρίση και την αστάθεια. Οι ερμηνείες του είναι μερικές και αφορούν συγκρούσεις ανάμεσα σε πρόσωπα και σκάνδαλα - η Τσιλέρ ενάντια στον Γιλμάζ, ο Γιλμάζ ενάντια στον Ερμπακάν κλπ - ή το πολύ ανάμεσα σε κομμάτια του κρατικού μηχανισμού. Δεν βλέπει ότι η αστάθεια, οι καυγάδες, οι ανταγωνισμοί είναι συνέπεια του αδιέξοδου από την κρίση που μαστίζει ολόκληρη την κυρίαρχη τάξη και γι' αυτό ψάχνει για λύσεις - τουλάχιστον όσον αφορά στις ελληνοτουρκικές σχέσεις - σε κάποιους "λογικούς" πολιτικούς. Αυτός είναι και ο λόγος που οι μεγάλοι εργατικοί αγώνες που δόθηκαν στην Τουρκία - η σύγκρουση τάξης απέναντι σε τάξη - περνάνε σε δεύτερο πλάνο.

Παρόλα αυτά, το βιβλίο διατηρεί το σημαντικό πλεονέκτημα ότι για πρώτη φορά περιγράφεται η κατάσταση της άλλης πλευράς "όπως είναι" κι όχι όπως θέλουν να την εμφανίζουν οι ανάγκες της ελληνικής διπλωματίας. Γι' αυτό αξίζει να διαβαστεί.

Κώστας Πίττας

Η αντίσταση ενάντια στους Ναζί

Πρίμο Λέβι: Αν όχι τώρα, πότε;
Εκδόσεις Αλεξάνδρεια, σελ. 365,
τιμή 3.700 δρχ

Τα έργα του Πρίμο Λέβι, ιταλοεβραίο με αντιφασιστική δράση, από τους ελάχιστους διασωθέντες του Αουσβιτς, φέρνουν στο φως όλη τη θηριωδία των ναζιστικών στρατοπέδων εξότωσης και λειτουργούν καταλυτικά απέναντι στα ρατσιστικά σκουπίδια, που εμφανίζονται μάλιστα με τη σφραγίδα του "ιστορικού" και αρνούνται την ύπαρξη του Ολοκαυτώματος. Στο "Αν όχι τώρα, πότε;" ο Λέβι κάνει κάτι ακόμη πιο σημαντικό. Με τη μορφή μυθιστορήματος, ανασύρει από τη λήθη μίαν άγνωστη πλευρά των εβραίων στον πόλεμο: την εκπληκτική αντίσταση των δεκάδων χιλιάδων εβραίων της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης απέναντι στη ναζιστική φρίκη. Όπως ο ίδιος λέει: "Αισθάνθηκα υποχρεωμένος να αποτίσω φόρο τιμής σ' εκείνους τους Εβραίους που σε συνθήκες απειλητικές βρήκαν τη δύναμη και την ευφυΐα να αντισταθούν στους Ναζί".

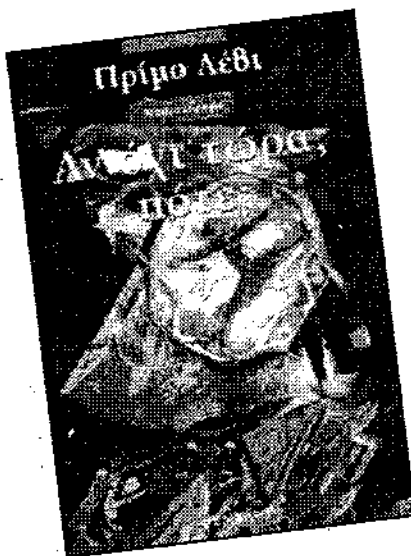
Οι ήρωες του "Αν όχι τώρα, τότε;", γυναίκες και άνδρες εβραίοι από τη Ρωσία και την Πολωνία, ξεκινούν ένα οδυνηρό ταξίδι διαφυγής από το θάνατο, που κρατά δυο σχεδόν χρόνια. Αρχικά, αντιλούν κουράγιο από την αυθόρμητη άρνηση κάθε ανθρώπινης ύπαρξης να υποταχτεί στη μοίρα της εξόντωσης. Σ' αυτή τους, όμως, την πορεία ανακαλύπτουν δυο νέες πανίσχυρες πηγές δύναμης: τη συλλογικότητα και την ένοπλη αντίσταση. Έτσι, από "κυνηγμένα ζώα" μετατρέπονται σε μια "ομάδα εβραίων παριζάφων". Σκοπός τους δεν είναι πια μόνο να μην πεθάνουν, να αμυνθούν, αλλά να χτυπήσουν το ναζισμό. Η πορεία τους παίρνει χαρακτηριστικά αντάρτικου. Σαμποτάζουν τους ναζι, προσπαθούν να απελευθερώσουν κρατούμενους από γκέττο και στρατόπεδα, συνεργάζονται με ρώσικες και πολωνικές αντάρτικες ομάδες.

Είναι μια πορεία αντιστασιακής δράσης που τους μεταμορφώνει: "Είμαστε παριζάνοι κι όχι μόνον στο όνομα. Το μέλλον μας το κτίζουμε με τα ίδια μας τα χέρια." Κι αυτόν τον τίτλο θα τον διεκδικήσουν ως το τέλος της διαδρομής τους, ως την Ιταλία και μέσα σ' αυτήν, αρνούμενοι να εγκαταλείψουν τη συλλογικότητά τους - "εμείς δεν χωριζόμαστε, δεν είμαστε πρόσφυγες, είμαστε ομάδα, μια μονάδα" - και τα όπλα τους. Ο Ισνιάρ, θα μπει με το όπλο στο μαιντήριό και θα απαιτήσει από τον ιταλό γιατρό να κάνει τα αδύνατα δυνατά για την εξαιτημένη έγκυο σύντροφό του. Γιατί "αυτή η γυναίκα δεν πρέπει να πεθάνει.. ήρθαμε από τη Ρωσία μέχρι εδώ, πολεμήσαμε, περπατήσαμε.. Αλίμονο αν η γυναίκα ή το μωρό πεθάνουν: ε-μείς είμαστε παριζάνοι".

Όμως, δεν αλλάζει μόνον το πώς αυτοπροσδιορίζονται μέσα από την αντίστασή τους, αλλά και το πώς τους βλέπουν οι άλλοι. Στα περισσότερα έργα του Πρίμο Λέβι υπάρχει συχνή αναφορά στην αδιαφορία, ακόμη και την εχθρική στάση των απλών ανθρώπων απέναντι στους εβραίους, πριν αλλά και κατά τη διάρκεια του πολέμου, παρότι σποραδικά επισημαίνει ότι η στάση αυτή είναι αποτέλεσμα όχι μόνον της ναζιστικής προπαγάνδας, αλλά και της καταδίωξης των εβραίων από τις δικτατορικές και τσαρικές κυβερνήσεις Πολωνίας και Ρωσίας, της πολιτικής τέλους του σταλινισμού απέναντί τους. Στο "Αν όχι τώρα, τότε;", παρόλο που συνολικά δεν διαφοροποιείται από αυτήν του την αντίληψη, υπάρχει μια αξιοσημείωτη αλλαγή. Η επιλογή αυτών των εβραίων να αντισταθούν, να πολέμουν το ναζισμό, τον κοινό με τους υπόλοιπους ανθρώπους εχθρό, σπάει τελικά, έστω και σε προσωπικό επίπεδο, μύθους και προκαταλήψεις. Ακόμη περισσότερο, προκαλεί το θαυμασμό, ή με τα λόγια του πολωνού αντάρτη Εντεκ: "εσάς τους εβραίους αρχίσαμε να σας καταλαβαίνουμε όταν ξεσκωθήκατε στη Βαρσοβία. Μας δείξατε τον δρόμο,

μας διδάξατε ότι μπορεί κανείς να πολεμά ακόμη και όταν έχει χάσει κάθε ελπίδα".

Οι ήρωες του "Αν όχι τώρα, τότε;" δεν γεννήθηκαν αγωνιστές. Είναι οι συνθήκες και η απόφασή τους να μην υποκύψουν σ' αυτές που τους κάνει αγωνιστές. Είναι άνθρωποι που ποτέ πριν δεν γνώριζαν τα τεράστια αποθέματα κουράγιου και αλληλεγγύης που είχαν μέσα τους. Όμως, αν και η αγωνιστικότητα αυτή προκαλείται από τη ναζιστική θηριωδία, έχει τις αναφορές της στο παρελθόν τους. Μέσα σ' αυτήν την ομάδα υπάρχουν "εργάτες από τα προιουστρία και τα κλωστοϋφαντουργεία του Σλονιμ, που πριν ακόμα μάθουν τη χιλιερική βαρβαρότητα, είχαν απεργήσει εναντίον των



πολωνών αφεντικών και είχαν γνωρίσει την καταπίεση και την φυλακή." Πολύ περισσότερο, όσοι από αυτούς είναι ρωσοεβραίοι είχαν γονείς που πρωτοστάτησαν στη Ρώσικη Επανάσταση. "Ναι, οι ίδιες οι μανάδες και οι πατεράδες τους τους έκαναν μπολσεβίκους, γιατί η επανάστασή του Οκτώβρη είχε χειραφετήσει τους Εβραίους, τους είχε κάνει πολίτες με πλήρη δικαιώματα", λέει ο αντάρτης Γκένταλε, συμπληρώνοντας: "με τον τρόπο τους έχουν παραμείνει κομμουνιστές, αλλά κανένας μας πλέον δε συμπάθει το Στάλιν, μετά από το σύμφωνο που έκανε με το Χίτλερ, κι εξάλλου ο Στάλιν ποτέ δε μας συμπάθησε και πολύ".

Αυτή η τελευταία φράση θα μπορούσε να είναι και η καλύτερη εξήγηση για το γιατί οι περισσότεροι από την ομάδα θεωρούν ως μοναδική λύση, μετά τη διάσωσή τους, την εγκατάστασή τους στο Ισραήλ. Η ήττα της Ρώσικης Επανάστασης, η άνοδος του σταλινισμού και η ανατροπή όλων των κατακτήσεων των εβραίων, υπήρξε η βασική αιτία που η σιωνιστική προπαγάνδα, θαμμένη στην κυριολεξία πριν, απέκτησε γοργά βάσεις και μάλιστα σε ανθρώπους

στραμένους μέχρι τότε στη σοσιαλιστική προοπτική. Ο Λέβι, αν και ο ίδιος ουδέποτε υποστήριξε το σιωνισμό, παρακάμπτοντας ουσιαστικά την πολιτική εξήγηση και δίνοντας έμφαση στην ψυχολογική κατάσταση των πρώων του, που νιώθουν κυνηγημένοι, οπδοιωμένοι, μη επιθυμητοί ακόμη και στους τόπους όπου γεννήθηκαν και έζησαν, καταλήγει να εμφανίζει την απόφασή τους αυτή ως την πλέον εφικτή.

Όμως, έτσι κι αλλιώς, το κέντρο του βιβλίου, το κέντρο της δράσης των πρώων του δεν είναι το μετά. Είναι το τώρα, η πάλη ενάντια στο ναζισμό. Είναι, τελικά, η παρότρυνση του εβραίου αντάρτη προς τον συναγωνιστή του να αδειάσει όλο του το όπλο πάνω στους ναζι, γιατί αυτή τη στιγμή "πολεμάμε για τρεις γραμμές στα βιβλία της ιστορίας". Αυτές τις τρεις γραμμές για την μεγαλειώδη αντίσταση των εβραίων που ποτέ δε θέλησε να γράψει η επίσημη ιστορία, έρχεται να μας γνωρίσει το "Αν όχι τώρα, τότε;".

Σταυρούλα Πανίδου

Ενα βιβλίο γεμάτο ψέματα

Λούντο Μαρτένς: Μια άλλη μαπά στον Στάλιν,
Εκδόσεις Σύγχρονη Εποχή, Σελίδες 435,
τιμή 4.850 δρχ

Κυκλοφόρησε πρόσφατα από τις εκδόσεις "Σύγχρονη Εποχή" το βιβλίο του Βέλγου Λούντο Μαρτένς "Μια άλλη μαπά στον Στάλιν". Το βιβλίο αυτό είναι ένας ύμνος για τον Στάλιν, στο οποίο ξαναεσβρίζονται όλες οι παλιές, συνηθισμένες, ψευτιές των απολογητών του σταλινισμού.

Στα πρώτα κεφάλαια του βιβλίου, ο Α.Μ. παρουσιάζει τον Στάλιν σαν ένα δραστήριο μέλος του μπολσεβίκικου κόμματος, που πολύ φυσιολογικά ανέλαβε την ηγεσία του κόμματος μετά τον θάνατο του Λένιν. Ταυτόχρονα κατηγορεί τον Τρότσκι για τις "μενεσεβίκικες" θέσεις του για το αδύνατο του σοσιαλισμού σε μια μόνο χώρα και την "αριστεριστική" φρασσεολογία του για την παγκόσμια επανάσταση.

Ήταν ο Στάλιν ο "φυσικός" διάδοχος του Λένιν; Η καλύτερη απάντηση έρχεται από τον ίδιο τον Λένιν στη "Διαθήκη" του: "Ο Στάλιν είναι πολύ βάνουσσος και αυτό το ελλότωμα, που είναι απόλυτα ανεκτό στο περιβάλλον και τις σχέσεις ανάμεσα σε μας τους κομμουνιστές, γίνεται ανυπόφορο για τη θέση του Γενικού Γραμματέα. Γι αυτό προτείνω στους συντρόφους να σκεφτούν τον τρόπο μετέθε-

σης του Στάλιν απ' αυτή τη θέση και να ορίσουν σ' αυτήν έναν άλλον άνθρωπο...". Τα τελευταία χρόνια της ζωής του ο Λένιν επιτίθεται στον Στάλιν για μια σειρά ζητήματα, ανάμεσα στα οποία και τον "μεγαλορόσκο εθνικισμό του" απέναντι στους Γεωργιανούς συντρόφους. Ο Λένιν προτείνει τελικό την απομάκρυνση του Στάλιν από τη θέση του Γενικού Γραμματέα βλέποντας την ολοένα και μεγαλύτερη εξουσία που συγκεντρώνει στα χέρια του και τον κίνδυνο της γραφειοκρατικοποίησης του κρατικού μηχανισμού και του ίδιου του κόμματος.

Ο Λένιν αναζήτησε την συμμαχία του Τρότσκι για να κτυπήσει την αναδυόμενη γραφειοκρατία, η χειρότερη όμως της υγείας του και τελικά ο θάνατός του το 1924, ματαίωσε αυτά τα σχέδια.

Μετά το '24 και την καθιέρωση από τον Στάλιν του δόγματος του "σοσιαλισμού σε μια μόνο χώρα" -που ήταν εντελώς αντίθετο με τις διεθνιστικές παραδόσεις των Μπολσεβίκων- η θέση της γραφειοκρατίας ενισχύθηκε.

Στα τέλη της δεκαετίας του '20 με τις επιλογές της βίαιης εκβιομηκάνισης και της αναγκαστικής συλλογικοποίησης, η σταλινική γραφειοκρατία μετατρέπεται σε κυρίαρχη τάξη που αρχίζει να κτίζει ένα καθεστώς κρατικού καπιταλισμού στη Ρωσία.

Ο Λ. Μάρτενς υποστηρίζει αυτές τις επιλογές γιατί έτσι κτυπήθηκαν οι πλούσιοι αγρότες -κουλάκοι- και οι παλιές εκμεταλλευτριες τάξεις που εμπόδιζαν την "σοσιαλιστική οικοδόμηση", ενώ η Ρωσία ξέφυγε από την καθυστέρησή της και μετατράπηκε σε μια υπερδύναμη.

Στην πραγματικότητα όμως, μ' αυτές τις επιλογές η σταλινική γραφειοκρατία έχτισε μια υπερδύναμη ικανή να ανταγωνιστεί τη Δύση ποτώντας πάνω στις πλάτες της εργατικής τάξης και της αγροτιάς. Ο Στάλιν έπρεπε να πετύχει μέσα σε λίγα χρόνια ό,τι πέτυχε ο καπιταλισμός στην Βρετανία μέσα από δύο αιώνες άγριας εκμετάλλευσης των αγροτών και των εργατών.

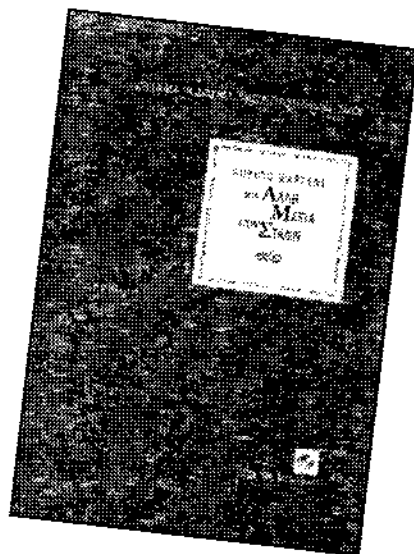
Γι' αυτόν τον λόγο ξεκίνησε με την συλλογικοποίηση έναν πραγματικό εμφύλιο πόλεμο στην ύπαιθρο, στον οποίο εκατομμύρια αγρότες -και όχι όλοι τους κουλάκοι- έχασαν τη ζωή τους.

Με την βίαιη εκβιομηκάνιση, αντίστοιχα, οι εργάτες μετατράπηκαν ξανά σε κυριαρχούμενη τάξη. Η χρονιά που ξεκίνησαν τα πενήταχρονα πλάνα ήταν η χρονιά της κατάργησης των ανεξάρτητων συνδικάτων, της κατάργησης του δικαίωματος της απεργίας, η χρονιά που αυξήθηκαν απότομα οι διαφορές μισθών, η χρονιά που αυξήθηκε ραγδαία ο αριθμός εκείνων που ήταν στα στρατόπεδα καταναγκαστικής εργασίας -στα γκούλαγκ- φτάνοντας σε αρκετά εκατομμύρια τα επόμενα χρόνια. Ακόμα και ο Λ. Μάρτενς αναγκάζεται να παραδεχτεί: "Το

μεγαλύτερο μέρος από την αύξηση του εθνικού εισοδήματος προοριζόταν για συσσώρευση. Δεν ήταν καν δυνατή η σκέψη για άμεση βελτίωση των υλικών προϋποθέσεων. Ναι, η ζωή των εργατών και των αγροτών ήταν δύσκολη".

Οι μαζικές εκκαθαρίσεις της δεκαετίας του '30 ήταν το τελευταίο κτύπημα με το οποίο εξοντώθηκαν όλοι όσοι πρόβαλαν και τις ελάχιστες αντιρρήσεις για την εκμετάλλευση του υπόλοιπου πληθυσμού και εξαλειφθηκαν τα τελευταία υπολείμματα του Μπολσεβικισμού στο κόμμα και στο κράτος. Τουλάχιστον τα 9/10 της ηγεσίας του κόμματος και του κράτους σ' όλη την διάρκεια της Οκτωβριανής Επανάστασης και του εμφύλιου πόλεμου, εξοντώθηκαν με την ρετινιά του "προδοτή" και του "φασίστα"!

Υπήρχε άλλη επιλογή; Η απάντηση είναι ναι, αυτή της Αριστερής Αντιπολίτευσης του Τρότσκι. Ο Τρότσκι πρότεινε μέτρα με στόχο την ενίσχυση της εργατικής εξουσίας: άμεση καλύτερευση των συνθηκών ζωής των εργατών, οικονομική ενίσχυση της βιομηχανίας και φορολογική επιβάρυνση των πλούσιων αγροτών, ενίσχυση της εργατικής δημοκρατίας



για να μπει τέρμα στις γραφειοκρατικές τάξεις μέσα στο κόμμα και στο κράτος. Πάνω απ' όλα όμως, υποστήριζε ότι μόνο με την εξάπλωση της επανάστασης στο εξωτερικό, θα μπορούσε να κρατηθεί η επανάσταση στη Ρωσία. Η κοινωνική αναταραχή που ξέσπασε στην Γερμανία, στην Ισπανία, στη Γαλλία τη δεκαετία του '30, δείχνει ότι αυτή η προοπτική ήταν πολύ ρεαλιστική. Μονάχα που η σταλινική γραφειοκρατία δεν την ακολούθησε γιατί έτσι θα υπονόμει τη δική της προνομοίκα θέση.

Στα τελευταία κεφάλαια του βιβλίου, ο Λ. Μάρτενς παρουσιάζει τον Στάλιν σαν ένα

φοβερό στρατιωτικό γκέητ που μπόρεσε να καθοδηγήσει τον νικηφόρο "αντιφασιστικό" Παγκόσμιο Πόλεμο και να εδραιώσει έτσι τον θρίαμβο του σοσιαλισμού.

Πόσο διαφορετικός όμως ήταν ο ρόλος του Στάλιν απ' το ρόλο του Τσάρτσιλ ή του Ρούσβελτ; Ο Στάλιν αντιμετώπισε τον πόλεμο όπως οι υπόλοιπες μεγάλες δυνάμεις. Το Σύμφωνο Μολότοφ - Ρύμπεντροπ τον Αύγουστο του '39, με το οποίο ο Στάλιν και ο Χίτλερ μοίρασαν την Πολωνία, ήταν το ισοδύναμο του Συμφώνου του Μονάχου που είχαν υπογράψει οι πρωθυπουργοί της Αγγλίας και της Γαλλίας με τον Χίτλερ το 1938, προσπαθώντας να πετύχουν μια "ειρηνική" μοιρασιά της Ευρώπης. Αργότερα, με μια νέα συμφωνία με τον Χίτλερ, ο Στάλιν πήρε τις Βαλτικές Χώρες με αντάλλαγμα να προμηθεύει με πετρέλαιο τα φασιστικά στρατεύματα. Όταν η Γερμανία επιτέθηκε στην Σοβιετική Ένωση το καλοκαίρι του '41, ο Στάλιν άλλαξε τακτική. Συμμάχησε με τους "αντιφασίστες" Τσώρτσιλ και Ρούσβελτ και στο τέλος του πολέμου συμμετείχε μαζί τους στην μοιρασιά του κόσμου στη Γιάλτα.

Το βιβλίο του Λ. Μάρτενς παραποιεί την ιστορική αλήθεια και ρίχνει τόνους λάσπης σ' όσους τολμούν να κριτικάρουν τον σταλινισμό "από τ' αριστερά", ιδιαίτερα τον Τρότσκι. Ακόμα και ο Θανάσης Παπαρήγας που προλογίζει την ελληνική έκδοση αναγκάζεται να παραδεχτεί την "υπερβολική προσωποποίηση" που υπάρχει στο βιβλίο. Στο σύνολό του όμως, θεωρεί το βιβλίο πολύτιμο!

Είναι κατόντια να κυκλοφορούν τέτοια βιβλία, ιδιαίτερα μετά τις εργατικές επαναστάσεις του '89 που ανέτρεψαν τα σταλινικά καθεστώτα στην Ανατολική Ευρώπη. Είναι κατόντια όμως και για την ηγεσία του ΚΚΕ που, διαλέγοντας ξανά την επιστροφή στο σταλινικό παρελθόν, τα προβάλλει.

Γιάννης Σφακιάκης

Πολύ αποκαλυπτικό

Αννα Φραγκουδάκη - Θάλεια Δραγώνα:
"Τι είναι η πατριδα μας; Εθνοκεντρισμός
στην εκπαίδευση"
Εκδόσεις Αλεξάνδρα, σελ. 539, τιμή 5.350

Αποκαλυπτική, αιχμηρή στην κριτική της για τα σχολικά βιβλία είναι η μελέτη των **Αννα Φραγκουδάκη - Θάλειας Δραγώνα** με τίτλο: **"Τι είναι η πατριδα μας; Εθνοκεντρισμός και εκπαίδευση"**.

Η έρευνα των σχολικών βιβλίων της Ιστο-

ρίας (Γ' και ΣΤ Δημοτικού και Γ Γυμνασίου) αλλά και της Γεωγραφίας (Α', Γ', ΣΤ Δημοτικού και Γ Γυμνασίου) και της Γλώσσας (ΣΤ Δημοτικού, Α', Β', Γ', Γυμνασίου) αποκαλύπτει συγκρισιμότητα και συγκεκριμένα η εννοούν τα αναλυτικά προγράμματα όταν λένε ότι το σχολείο πρέπει "να καλλιεργεί το γνήσιο πατριωτικό φρόνημα".

Τα βιβλία της ιστορίας "στίφνουν" και καλλιεργούν συστηματικά όλους τους "εθνικούς μύθους".

Όπως χαρακτηριστικά γράφει η Άννα Φραγκουδάκη στο κεφάλαιο "Απόγονοι" ελλήνων "από τη μυκηναϊκή εποχή" - η ανάλυση των εγχειριδίων της ιστορίας:

"Η γραμμή και η αδιάσπαστη συνέχεια της ελληνικής ιστορίας από την αρχαιότητα έχει συστηματική παρουσία στα εγχειρίδια. Η ακραία εκδοχή της εμφανίζεται στο εγχειρίδιο της Γ' Δημοτικού που περιέχει ως αυτονόητη την αδιάσπαστη συνέχεια από την αρχή του κόσμου... Στην Πελοπόννησο, η εξέλιξη του ανθρώπινου είδους ταυτίζεται περίπου με την Ελλάδα. Το αυτονόητο της συνέχειας ενυπάρχει συχνά στη διατύπωση. π.χ "Στην Τσακωνία της Πελοποννήσου χορεύουν ακόμα και σήμερα ένα χορό που τον λένε τσακωνικό και έχει μείνει ως "ο χορός που χόρευε ο Θησέας." (Γ' Γυμνασίου 136)."

Οι ανακρίβειες και οι αποσιωπήσεις είναι συνεχείς: Ο πληθυσμός των περιοχών που σήμερα αποτελούν το ελληνικό κράτος εμφανίζεται πάντα ομοιογενής ελληνικός και γι' αυτό αποσιωπάται πλήρως η ύπαρξη μειονοτήτων, απουσιάζει η ιστορία των γειτονικών βαλκανικών λαών, παρόλο που είναι για πολλούς αιώνες συγγενικά και παράλληλη με την ελληνική. Η εθνική ενότητα αναγορεύεται σε πρωτεύουσα αξία και ναρκοθετείται η ιστορική ανάλυση αφού δεν υπάρχουν κοινωνικές συγκρούσεις στο εσωτερικό του ελληνισμού αλλά "εμφύλιος πόλεμος" και "δικόνοια". Δε λείπουν επίσης οι εθνικιστικές τοποθετήσεις για τη Μεγάλη Ιδέα και τη Μικρασιατική εκστρατεία:

Η "εθνική συμφορά" (της Μικρασιατικής εκστρατείας) έχει αποκλειστικό αίτιο την ήττα και υπεύθυνους τη "θύελλα της τουρκικής στρατιάς" και την αδιαφορία των συμμάχων... Δεν περιέχει το βιβλίο (Γ' Γυμνασίου) κανένα ερωτηματικό για το τι γύρευε ο ελληνικός στρατός "πέρα από τη γραμμή" της Συνθήκης των Σεβρών, καμιά αμφιβολία για το αν έπρεπε ή όχι να προχωρήσει "στα βάθη της Μ. Ασίας", κανένα ερωτηματικό για τους Έλληνες που "από νίκη σε νίκη" είχαν "ηλησιάζει την Αγκυρα".

Τα βιβλία της Γεωγραφίας κινούνται στο ίδιο μοτίβο, αναλαμβάνουν να δείξουν την άλλη πλευρά της αξίας της εθνικής ομοιογένειας: **ας η παλαιών** τα κράτη που δεν είναι εθνικά

ομοιογενή. Γράφει η Λίνα Βεντούρα:

"Η συνύπαρξη διάφορων εθνοτήτων στο ίδιο κράτος -όταν δηλαδή δεν αντιστοιχεί ένα έθνος σε ένα κράτος- θεωρείται μέγιστο πρόβλημα, το οποίο νομοτελετικά σχεδόν οδηγεί στη διάλυση του κράτους και στον πόλεμο".

Στις αναφορές στη σημερινή πραγματικότητα, στα βιβλία της Γεωγραφίας η Ευρώπη και ο Δυτικός κόσμος εμφανίζονται ως πρότυπο ανάπτυξης και ευημερίας: *"Η Δυτική Ευρώπη αποτελεί τον άξονα βάσει του οποίου κρίνονται και κατατάσσονται οι άλλοι λαοί. Είναι εξ' άλλου χαρακτηριστικό το γεγονός ότι απουσιάζει σχεδόν κάθε μνεία στη φτώχεια, στις κοινωνικές αντιθέσεις, στις δικτατορίες ή στο ρατσισμό όταν τα βιβλία περιγράφουν την Ευρώπη, ενώ τα ίδια αυτά θέματα θίγονται όταν πρόκειται για άλλες ηπείρους".*



φουν την Ευρώπη, ενώ τα ίδια αυτά θέματα θίγονται όταν πρόκειται για άλλες ηπείρους".

Όμως, και το περιεχόμενο των κειμένων στα βιβλία της γλώσσας καλλιεργεί την εικόνα "ενός μικρού λαού που αδιάκοπα αντιστέκεται, αποκρούει ως απειλές και διατηρεί αναλόγως τη φυσιογνωμία του μέσα στο χρόνο". Η ιστορική συνέχεια τεκμηριώνεται ξανά με την ελληνικότητα της γλώσσας που η αρχή της κάνεται "στα βάθη των αιώνων".

Οι συνέπειες μιας τέτοιας εθνοκεντρικής παρουσίας αναλύονται πολύ καλά από την Α. Φραγκουδάκη στο κεφάλαιο "Οι πολιτικές συνέπειες της ανιστορικής παρουσίας του ελληνικού έθνους". Αρχαιολατρεία σε αντιπαράθεση με την κατώτερη σημερινή "εθνική πραγματικότητα", το ελληνικό έθνος είναι πάντα ηρωικό και αμυντικό ενώ οι "ξένοι" έχουν "συμφέροντα" και είναι δυνατοί, η έλλειψη ομοψυχίας και εθνικής ενότητας είναι υπεύθυνη για τις ήττες, αποκρύπτεται η ύπαρξη μειονοτήτων στο όνομα της φυλετικής καθαρότητας των ελλήνων, αποκρύπτεται η αλληλεπίδραση ή ακόμα και η ύπαρξη πολιτισμών

ιδιαίτερα αν είναι αρχαιότεροι από τον ελληνικό που κατατάσσεται στο πιο ψηλό σκαλί των "ανώτερων" πολιτισμών σε αντιπαράθεση με "κατώτερους", καλλιεργείται άκριτη υποταγή στην εξουσία, μπαίνουν οι βάσεις για μια εθνικιστική και ξενοφοβική εθνική ταυτότητα.

Το βιβλίο περιέχει στοιχεία και ανάλυση ιδιαίτερα χρήσιμη για μαθητές και εκπαιδευτικούς (και όχι μόνο) και αποδεικνύει συγκεκριμένα ότι τα σχολικά βιβλία χρειάζονται τεράστιες αλλαγές για να μιλήσουν για την ιστορική αλήθεια, για να προωθήσουν την φιλία, τη συνεργασία των λαών, την ειρήνη, τη διεθνιστική αλληλεγγύη.

Τέτοιου είδους αλλαγές μπορούν να έρθουν μόνο κάτω από πίεση ενός οργανωμένου κινήματος των εκπαιδευτικών και των μαθητών.

Όμως, οι εκπαιδευτικοί αντιμετωπίζονται από το βιβλίο, περισσότερο σαν παθητικοί αναπαραγωγοί της κυρίαρχης ιδεολογίας παρά σαν ενεργοί παράγοντες. Ένα σημαντικό μέρος του βιβλίου (το 1/3 περίπου) ασχολείται με την παρουσίαση και το σχολιασμό έρευνας που έγινε στους εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, όπου ένα μεγάλο μέρος τους αναπαράγει εθνικιστικά και ρατσιστικά στερεότυπα, ενώ υπάρχει μια πολύ μικρή μειοψηφία (5%) με καθαρές και συγκρισιμμένες αντιρατσιστικές και ανιεθνικιστικές απόψεις.

Η έρευνα έγινε την άνοιξη του 1993, στην καρδιά της εθνικιστικής υστερίας για το Μακεδονικό, που είχε εξαπολύσει τότε η κυβέρνηση της ΝΔ και σίγουρα το κλίμα αυτό έπαιξε ρόλο στα αποτελέσματα της έρευνας.

Όμως, η εικόνα έχει αλλάξει πολύ από τότε και είναι λάθος να γενικεύει κανένας θεωρώντας ότι ισχύουν διαχρονικά αυτά τα συμπεράσματα.

Μόνο η δύναμη της εργατικής τάξης, η συλλογική δύναμη των εκπαιδευτικών και των μαθητών (και όχι οι επιτροπές του όποιου υπ. Παιδείας) μπορούν να επιβάλουν τις αναγκαίες αλλαγές στα αναλυτικά προγράμματα (αυτές που θέλουν και οι συγγραφείς του βιβλίου), μαζί με την αύξηση των δαπανών που είναι απαραίτητη για να υπάρχει η δημόσια δωρεάν παιδεία σήμερα.

Παρά αυτές τις αδυναμίες του, το βιβλίο είναι αποκαλυπτικό. Είναι ιδιαίτερα χρήσιμο για όλους όσους παλεύουν ενάντια στον εθνικισμό και το ρατσισμό, ενάντια στην ταξική εκπαίδευση. Γιατί δίνει συγκεκριμένα επιχειρήματα και όπλα για αντιπαράθεση με όλους τους κυρίαρχους "εθνικούς μύθους" που καλλιεργούνται σήμερα στο σχολείο, αλλά και έξω απ' αυτό.

Ζέτα Μελεμπιανάκη