

Σοσιαλισμός από τα κάτω

№ 18 Νοέμβριος - Δεκέμβριος '95 Δραχμές 500

- ΡΩΣΙΚΗ ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ
Η τέχνη στην Επανάσταση
- ΠΑΣΟΚ - ΔΙΑΔΟΧΗ
ΧΩΡΙΣ ΤΗ ΒΑΣΗ
- ΤΟ ΦΘΙΝΟΠΩΡΟ
ΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ
- ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΕΣ
ΚΑΙ ΣΥΝΔΙΚΑΤΑ
Εργατική Συσκευή
- ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΤΗ ΡΩΣΙΑ
- Η ΠΑΛΗ ΓΙΑ ΤΟΝ
ΚΑΤΩΤΑΤΟ ΜΙΣΘΟ

ΓΑΛΛΙΑ 1995

ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΙΕΣΤΗΡΙΟΥ



ΠΑΣΟΚ Διαδοχή χωρίς τη βάση

Με τον Ανδρέα Παπανδρέου στην εντατική του Ωνάσειου πάνω από ένα μήνα, το ΠΑΣΟΚ βρίσκεται στη μάχη της διαδοχής. Η εικόνα που παρουσιάζει η ηγεσία του, καθώς προσπαθεί να ξεκαθαρίσει το νέο της πρόσωπο, είναι απωθητική για όποιον διατηρεί την ελάχιστη έστω αναφορά στο σοσιαλισμό.

Πρώτα απ' όλα η ομοφωνία με την οποία οι δελφίνοι συμφωνούν ν' αφήσουν τη βάση του ΠΑΣΟΚ στη γωνία. Ενώ η διαδοχή αποδεικνύεται μακρόσυρτη υπόθεση, κανένας από τους κορυφαίους δεν χρησιμοποιεί τα χρονικά περιθώρια για να κινηθεί διαδικασίες συμμετοχής του κόσμου. Αντίθετα, με πρόσχημα την "τήρηση του Συντάγματος" όλοι δίνουν τη μάχη τους στην κοινοβουλευτική ομάδα, κλείνοντας έτσι το ζήτημα στον στενό κύκλο των κοινοβουλευτικών αστέρων και των κυκλωμάτων που τους επηρεάζουν. Πιο εύκολη πρόσβαση στους εκλέκτορες του διάδοχου έχουν οι άνθρωποι της αρχουσας τάξης, παρά τα μέλη του ΠΑΣΟΚ.

Το ζήτημα, βέβαια, δεν είναι διαδικαστικό. Αυτό που βγαίνει είναι ότι κανένας δεν τολμάει να αναφερθεί στην εργατική βάση, γιατί όλοι φοβούνται μήπως κατηγορηθούν για "λαϊκιστές". Όλοι οι δελφίνοι ρίχνουν το βάρος τους να κερδίσουν την εμπιστοσύνη των καπιταλιστών.

Ο Σημίτης, που έχει σίγουρα το προβάδισμα στην εμπιστοσύνη των καπιταλιστών σαν ο αρχιτέκτονας του πρώτου προγράμματος λιτότητας το 1985 και πρωτεργάτης της στροφής προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, προσπαθεί να εμφανίσει αριστερές περγαμνές. Το βιογραφικό του και οι συνεντεύξεις του θυμίζουν την ένταξη των γονιών του στο ΕΑΜ, ακόμα και στο πλευρό του Αρη

Βελουχιώτη, τις βόμβες την περίοδο της χούντας κλπ.

Όμως, η ομιλία του στη συζήτηση της Βουλής για τον προϋπολογισμό ήταν η πιο κατηγορηματική επιμονή στο πρόγραμμα σύγκλισης, ενώ ο σημερινός διαχειριστής της λιτότητας Παπαντωνίου έχει ήδη εκφραστεί υπέρ του Σημίτη.

Ο Αρσένης, που σύμφωνα με τις δημοσκοπήσεις έχει μεγαλύτερη αποδοχή από τους ψηφοφόρους του ΠΑΣΟΚ, προσπάθησε μιλώντας για τον προϋπολογισμό να εμφανίσει την αποδοχή της λιτότητας περίπου σαν "αντιμπεριαλιστική" πράξη: "Εθνική ανεξαρτησία σημαίνει επίσης ονομαστική σύγκλιση της οικονομίας, δηλαδή μείωση του πληθωρισμού και του χρέους. Μόνο τότε θα έχουμε τη δυνατότητα να μιλήσουμε με αξιοπιστία στους Ευρωπαίους εταίρους μας".

Οι βουλευτές του ΠΑΣΟΚ πολύ θα ήθελαν να ανακαλύψουν ένα νέο αρχηγό που θα είναι μείγμα Αρσένη και Σημίτη, να συνδυάζει και την εμπιστοσύνη της εργατικής βάσης του ΠΑΣΟΚ και την εμπιστοσύνη της αρχουσας τάξης. Ψάχνουν για ένα νέο Παπανδρέου, που να μπορεί να κρατάει τη συνοχή ενός κόμματος που πατάει σε δυο βάρκες. Αλλά δυσκολεύονται και ο λόγος δεν είναι τα πρόσωπα. Η βαθύτερη αιτία των δυσκολιών είναι η πόλωση που δημιουργεί ο καπιταλισμός σε κρίση.

Η "κοινωνική γαλήνη", που επικρατεί αυτή τη στιγμή, δεν πρέπει να ξεγελάει κανέναν. Οι συνδικαλιστικές ηγεσίες έχουν χρησιμοποιήσει την είσοδο του Παπανδρέου στο νοσοκομείο σαν δικαιολογία για να αναστείλουν ακόμα και προγραμματισμένες απεργίες, όπως αυτή των καθηγητών. Η ΓΣΕΕ και η ΑΔΕΔΥ για πρώτη φορά μετά από χρόνια, άφησαν τον προϋπολογισμό να ψηφιστεί χωρίς ούτε μια κινητοποίηση και αναβάλουν διαρκώς το

ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΙΕΣΤΗΡΙΟΥ

οποιοδήποτε πρόγραμμα δράσης.

Όμως, αυτοί οι ελιγμοί δεν αντιπροσωπεύουν τις πραγματικές διαθέσεις που υπάρχουν στη βάση των συνδικάτων. Το 1995 ήταν γεμάτο από δείγματα της οργής που βράζει μέσα στους εργατικούς χώρους και τη νεολαία. Αν οι ηγεσίες δεν θέλουν να θυμούνται τα ξεσπάσματα στο Σκαραμαγκά, στην Ελευσίνα, στη ΝΑΥΣΙ, στην απεργία της ΠΝΟ, στις διαδηλώσεις των συναταξιούχων, στα οδοφράγματα των αγροτών, στις καταλήψεις των φοιτητών, τόσο το χειρότερο για τις ίδιες. Κανένας ελιγμός δεν μπορεί να φρενάρει επ' άπειρον αυτό το θυμό. Η καλύτερη απόδειξη ήταν η Γαλλία.

Μα, όμως, στη Γαλλία κυβερνάει η δεξιά, ενώ εδώ η Νέα Δημοκρατία επωφελείται από την αγανάκτηση του κόσμου με το ΠΑΣΟΚ, θα μπορούσε να φέρει σαν αντίρρηση κάποιος. Πραγματικά οι δημοσκοπήσεις δείχνουν τη δεξιά να προηγείται πέντε μονάδες από το ΠΑΣΟΚ, αλλά είναι λάθος να νομίζει κανείς ότι φωτογραφίζουν ένα δεξιό ρεύμα. Οι εργάτες που ψήφισαν ΠΑΣΟΚ έχουν αγανακτήσει με τις αντεργατικές επιθέσεις της κυβέρνησης και δείχνουν στα γκλόπ την αποστασιοποίησή τους. Η διαφορά των πέντε μονάδων δεν προέρχεται από άνοδο των ποσοτών της ΝΔ, αλλά από διαρροές του ΠΑΣΟΚ που εμφανίζονται σαν αναποφάσιστοι, λευκό κλπ. Το προς τα που ψάχνει όλος αυτός ο κόσμος φαίνεται όταν μπαίνει σε κίνηση κι όχι μέσα απ' τις δημοσκοπήσεις.

Στη Γαλλία, μέχρι που ήρθε η ώρα της έκρηξης, ο Ζιπέ θεωρούνταν το "παίδι-θαύμα", ο αρχιτέκτονας της νίκης του Σιράκ που μοίρασε αριστερές υποσχέσεις για να εφαρμόσει δεξιά πολιτική. Αν οι ηγέτες του ΠΑΣΟΚ φαντάζονται ότι μπορούν να συνεχίσουν τη δεξιά πολιτική τους ατιμώρητα, ανανεώνοντας μονάχα τα πρόσωπα στην ηγεσία, θα ανακαλύψουν ότι η Γαλλία δεν είναι και τόσο μακριά.

Η κίνηση του Τσοβόλα

Με το ΠΑΣΟΚ βυθισμένο σε μια μάχη διαδοχής, όπου κανένας υποψήφιος δεν τολμάει να αμφισβητήσει τη δεξιά πολιτική της κυβέρνησης, η απόφαση του Δημήτρη Τσοβόλα να ιδρύσει το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα (ΔΗΚΚΙ) μονοπώλησε τις εντυπώσεις σαν επανεμφάνιση του "αριστερού ΠΑΣΟΚ". Τα κανάλια και οι εφημερίδες έδωσαν αυτή την εικόνα είτε με θετικό είτε με αρνητικό τρόπο. Ακούσαμε ή διαβάσαμε από τα δεξιά, όλα τα γνωστά κλισιά για "επιστροφή στον ξύλινο λόγο και στον λαϊκισμό". Ταυτόχρονα, όμως, προβλήθηκε και μια δημοσκοπήση που έδειξε τον Τσοβόλα να προηγείται από όλους τους δεξιόνους στις προτιμήσεις της βάσης του ΠΑΣΟΚ. Είναι αλήθεια ότι πολύς κόσμος εκτιμάει την απόφαση ενός ηγετικού στελέχους του ΠΑΣΟΚ "να τους τα βροντήσει" και να ανοίξει μέτωπο από τ'αριστερά. Έτσι αισθάνεται μεγάλο κομμάτι της εργατικής επιροής του ΠΑΣΟΚ.

Όμως, τι προοπτική αντιπροσωπεύει το ΔΗΚΚΙ;

Το όνομα του θυμίζει μεταγλωτισμένη σοσιαλδημοκρατία και οι διακηρύξεις του επαναλαμβάνουν τα λάθη της "εθνικής λαϊκής στρατηγικής" του ΠΑΣΟΚ. Η βασική κοινωνική κατηγορία που χρησιμοποιεί το ΔΗΚΚΙ είναι το έθνος και όχι η τάξη. Όπως είχε πει ο Τσοβόλας μιλώντας για τελευταία φορά σε συνέδριο του ΠΑΣΟΚ "έρχονται ασταθείς εποχές όπου οι σύμμαχοι και οι φίλοι θα αλλάζουν συνεχώς... Έτσι, η μόνη αρχή που θα υπάρχει είναι ότι δεν υπάρχει καμία αρχή παρά μόνο η διατήρηση της ομάδας, δηλαδή του λαού και του έθνους".

Όπως και το ΠΑΣΟΚ της 3ης Σεπτεμβρίου, το ΔΗΚΚΙ μιλάει για "μη



Ο Τσοβόλας ανακοινώνει την ίδρυση του ΔΗΚΚΙ

προνομιούχους", όπου οι εργάτες δεν υπάρχουν σαν πρωτοπόρα τάξη, αλλά ισοπεδώνονται ανάμεσα σε "όσους δεν μπορούν να αντέξουν στον τύπο μεταβιομηχανικής εποχής που το διεθνές κεφάλαιο μεθοδεύει".

Ουσιαστικά ο Τσοβόλας δεν έχει καμιά εξήγηση για το πώς το ΠΑΣΟΚ κατάντησε τόσο δεξιό σήμερα, ενώ αρχικά έλεγε παρόμοια πράγματα με αυτά που προβάλλει το ΔΗΚΚΙ. Με την εμπειρία των τελευταίων 20 χρόνων, όμως, κάθε συνειδητός εργάτης πρέπει να βλέπει καθαρά ότι οι ρίζες της δεξιάς πορείας βρίσκονταν μέσα στην ίδια τη στρατηγική του "Τρίτου Δρόμου". Οι υποσχέσεις του ΠΑΣΟΚ για ριζοσπαστικές μεταρρυθμίσεις βάλτωσαν στα αδιέξοδα του κοινοβουλευτισμού, στους συμβιβασμούς μιας διαταξικής συνεργασίας για το "εθνικό συμφέρον". Έτσι το "ΕΟΚ και ΝΑΤΟ, το ίδιο συνδικάτο" κατάντησε "μάχη για να απορροφήσουμε το Πακέτο Ντελόρ" και αποστολή στρατού στη Βοσνία.

Γι'αυτό δεν είναι τυχαίο ότι και η προσπάθεια του Τσοβόλα να εκσυγχρονίσει τη διακήρυξη της 3ης Σεπτεμβρίου στα σημερινά δεδομένα, ήδη από τώρα τον οδηγεί σε θέσεις πιο δεξιές απ' ό,τι είχε το ΠΑΣΟΚ το 1974.

Παραδείγματος χάρι, για την Ευρωπαϊκή Ένωση η θέση του Τσοβόλα είναι "να κάνουμε ό,τι και η Δανία, που παρά την άρνηση της να αποδεχθεί το Μάαστριχτ παραμένει στην κοινότητα... Εισπράτουμε ό,τι μπορούμε, διεκδικούμε όσα μπορούμε, δίνουμε μόνο όσα είναι απολύτως απαραίτητα για την παραμονή μας και σε καμία περίπτωση δεν ενδίδουμε σε θέματα εθνικής κυριαρχίας" (από το βιβλίο του "Οι δρόμοι της ευθύνης", σελ 18).

Ενώ το ΠΑΣΟΚ του '74 παρουσίαζε τον εθνικισμό του σαν αμυντικό ("αντιιμπεριαλιστικό - εθνικοαπελευθερωτικό") με τη θέση "Δεν διεκδικούμε τίποτα, αλλά και δεν παραχωρούμε σπιθαμή", ο Τσοβόλας θεωρεί ότι σήμερα πια το "Δεν διεκδικούμε τίποτα" είναι ξεπερασμένο και κάνει κριτική στην εξωτερική πολιτική της κυβέρνησης για "διγλωσσία και συμβιβασμούς στα εθνικά θέματα".

Στα ονόματα των ιδρυτικών μελών του ΔΗΚΚΙ φιγουράρει ο χειρουργός Σπύρου, αλλά δεν υπάρχει ούτε ένας συνδικαλιστής. Ουσιαστικά το νέο κόμμα συγκροτείται από την αρχή σαν εκλογικός μηχανισμός.

Οι εργάτες που έχουν αγανακτήσει με το ΠΑΣΟΚ είναι κρίμα να χαράμισουν τη μαχητική διάθεσή τους σε μια τέτοια προσπάθεια. Αυτό που χρειαζόμαστε είναι ένα κόμμα εργατών που παλεύουν για το Σοσιαλισμό με αγώνες σαν αυτούς που είδαμε τις τελευταίες βδομάδες στη Γαλλία και όχι άλλο ένα φορέα κοινοβουλευτικών υποσχέσεων.

ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΟΥΝ

Ο κλάδος των καθηγητών μπήκε φέτος στη μάχη για αυξήσεις με αίτημα για 220.000 κατώτατο μισθό, αύξηση περίπου 60% αφού ο μισθός του πρωτοδιόριστου είναι σήμερα 130-140 χιλιάδες. Την ώρα που η ΑΔΕΔΥ διεκδικεί 17%, η ΓΣΕΕ ούτε καν 10% και η κυβέρνηση δίνει 2,5%+2,5%, αυτό το αίτημα εκφράζει την απαίτηση "να ζούμε απ' τον μισθό μας". Είναι από μόνο του ενδεικτικό για τη διάθεση και το θυμό που υπάρχει μέσα στους εργατικούς χώρους μετά από 10 χρόνια συνεχούς λιτότητας.

Ο χώρος των καθηγητών είναι από τα πιο γερά συνδικαλιστικά κομμάτια του δημόσιου. Η ΟΛΜΕ είναι η Ομοσπονδία 60.000 τυπικά τουλάχιστον καθηγητών που επιτρέπει στη βάση να αποφασίζει για την πορεία του κλάδου. Υπάρχουν τουλάχιστον 3 τακτικές και πολλές έκτακτες γενικές συνελεύσεις στη διάρκεια της σχολικής χρονιάς, απ' όπου οι αποφάσεις τους μεταφέρονται στις Γ.Σ. των προέδρων των ΕΛΜΕ, όπου βγαίνει και η τελική απόφαση με πλειοψηφία 2/3.

Αυτή η λειτουργία είναι καταστατικά κατοχυρωμένη, είναι όμως και αποτέλεσμα πολλών συγκρούσεων στις οποίες η βάση ξεπέρασε την ηγεσία και την ανάγκασε να συρθεί σε απεργία, όπως το '88.

Η φωνή της βάσης φέτος, έλεγε απεργία. Το Δ.Σ. της ΟΛΜΕ αισθανόμενο αυτή την πίεση πρότεινε στις συνελεύσεις δυο 48ωρες προειδοποιητικές και απεργία διάρκειας μετά τις γιορτές. Η πρόταση έγινε αποδεκτή από την πλειοψηφία των ΕΛΜΕ, ενώ 15 ΕΛΜΕ ζήτησαν απεργία διάρκειας πριν τα Χριστούγεννα (πρόταση που υποστήριξε και η Εργατική Αλληλεγγύη).

Η πρώτη 48ωρη απεργία στις 20-21 Νοέμβρη είχε το φανταστικό ποσοστό 75% συμμετοχή και έδειξε ότι η απόφαση των καθηγητών να δώσουν τη μάχη για πραγματικές αυξήσεις είναι υπόθεση της βάσης.

Η προοπτική της συνέχισης του απεργιακού αγώνα, με τη δεύτερη 48ωρη και τη διάρκεια μετά τις γιορτές, κινητοποιήσε τη βάση. Για πρώτη φορά μετά από χρόνια, άρχισαν να λειτουργούν απεργιακές επιτροπές σε πολλές ΕΛΜΕ, να δραστηριοποιούνται τα Δ.Σ. να οργανώνονται

περιοδείες στα σχολεία και συγκεντρώσεις στήριξης της απεργίας.

Όμως, στην πορεία για την κλιμάκωση και ενώ δεν υπήρχε η παραμικρή κίνηση υποχώρησης από την κυβέρνηση, το Δ.Σ. της ΟΛΜΕ πρότεινε αιφνιδιαστικά αναστολή της 48ωρης απεργίας με δικαιολογία την αρρώστια του Παπανδρέου. Δεν επρόκειτο για πρόταση αλλά για πραξικοπηματική απόφαση, αφού η μεθόδευση αυτή ήταν τέτοια ώστε να μην υπάρχει χρόνος για να γίνουν συνελεύσεις, για να αποφασίσει η βάση των καθηγητών. Αυτή η μεθόδευση ξεσήκωσε κύμα αγανάκτησης απ' τα κάτω που εκφράστηκε με πολλές καταγγελίες και διαμαρτυρίες κατά του Δ.Σ. της ΟΛΜΕ.

Το Δ.Σ. της ΟΛΜΕ προχώρησε τόσο ξεδιάντροπα σ' αυτό το ξεπούλημα, χωρίς να σεβαστεί καν τους κανόνες δημοκρατίας του συνδικάτου, γιατί ο "ρεαλισμός" των γραφειοκρατών έλεγε ότι σε περίοδο πολιτικής αστάθειας δεν μπορούμε να διεκδικούμε από μια κυβέρνηση χωρίς πρωθυπουργό.

Η απεργία θα γίνει μόνο αν πάρει στα χέρια της βάση των καθηγητών την υλοποίηση των αποφάσεων

Μπορεί η κυβέρνηση να μην έχει πρωθυπουργό, όμως ψηφίζει προϋπολογισμό. Αυτό το ξεπούλημα είναι απόδειξη ότι δεν μπορούμε να έχουμε καμιά εμπιστοσύνη στις καλές προθέσεις των ηγεσιών των συνδικάτων, γιατί είναι πάντα πρόθυμες να υποκύψουν σε πιέσεις για συμβιβασμό και αναστολή των αγώνων.

Το Δ.Σ. της ΟΛΜΕ είχε αυτή τη φορά και ένα απρόσμενο "αριστερό" άλλοθι: Ένα μέρος της ηγεσίας των "Παραρτήσεων - Συσπειρώσεων" (ΝΑΡ, ΜΑ-ΚΚΕ) στήριξαν την αναστολή της 48ωρης απεργίας με την άποψη ότι "είναι περιττή, δεν θα έχει συμμετοχή και θα υπονομεύσει την απεργία διάρκειας".

Και εδώ επίσης αποδείχτηκε στην πράξη, ότι η έλλειψη εμπιστοσύνης στη βάση οδηγεί στην πολιτική τύφλωση. Εδώσαν χέρι βοήθειας στο Δ.Σ. της ΟΛΜΕ να υπονομεύσει το απεργιακό πρόγραμμα, αφού

όχι μόνο αναστάθηκε η 48ωρη αλλά και άνοιξε ο δρόμος στην ηγεσία της ΠΑΣΚ να μην αφήσει να καθοριστεί ημερομηνία για την έναρξη της απεργίας διάρκειας.

Όμως, η προοπτική για την απεργία διάρκειας μετά τις γιορτές είναι μπροστά γιατί τη θέλει η βάση των καθηγητών. Γι' αυτό τα συμπεράσματα απ' αυτόν τον πρώτο γύρο είναι πολύτιμα.

Δεν μπορούμε να έχουμε εμπιστοσύνη στο Δ.Σ. της ΟΛΜΕ. Οι δημοκρατικές διαδικασίες της Ομοσπονδίας δεν είναι αρκετές για να δεσμεύσουν τα μέλη του Δ.Σ. να ηγηθούν σε μια απεργία που στην πραγματικότητα δεν τη θέλουν. Η απεργία θα γίνει μόνο αν πάρει στα χέρια της η βάση των καθηγητών την υλοποίηση των αποφάσεων, όπως έγινε το 1988.

Είναι καιρός τα πρωτοβάθμια σωματεία, οι ίδιες οι ΕΛΜΕ, να πάρουν πρωτοβουλίες συντονισμού απ' τα κάτω και να ξεκινήσουν την απεργία. Για να γίνουν αυτά, χρειάζεται να στηθεί ένα δίκτυο συντονισμού και επικοινωνίας από τα κάτω. Ένα δίκτυο αγωνιστών που θέλουν να δοθεί και να κερδηθεί αυτή η μάχη χωρίς ταλαντεύσεις και συμβιβασμούς.

Η Εργατική Αλληλεγγύη στους καθηγητές στήριξε αυτή την προσπάθεια σε κάθε κρίσιμη καμπή. Δραστηριοποιηθήκαμε για να πετύχει η πρώτη 48ωρη, για να φτιαχτούν και να λειτουργήσουν οι απεργιακές επιτροπές, για να προβληθεί το αίτημα για 220.000 κατώτατο που συνεχώς "ξεχνάει" η ΟΛΜΕ και τέλος για να μην περάσει το ξεπούλημα της δεύτερης 48ωρης απεργίας.

Θα δώσουμε τη μάχη για την απεργία διάρκειας με όλες μας τις δυνάμεις. Εγγύηση για να γίνει και να κερδίσει η απεργία διάρκειας μετά τις γιορτές, είναι να δυναμώσει και να απλωθεί το δίκτυο της Εργατικής Αλληλεγγύης σε όλες τις ΕΛΜΕ. Να δυναμώσει η φωνή των σοσιαλιστών καθηγητών.

Γι' αυτό, καλούμε όλους τους καθηγητές που θέλουν να δώσουμε μαζί αυτή τη μάχη, στη Σύσκεψη της Εργατικής Αλληλεγγύης στις 14/1, 10 πμ στην αίθουσα της Σ.Υ.Τ.Ε. (Σίνα 16), σε μια προσπάθεια συνάντησης και πολιτικής συζήτησης για το συντονισμό και το άπλωμα αυτού του δικτύου σε όλους τους χώρους.

220.000 κατώτατο για όλους

Η απόφαση των καθηγητών και των δασκάλων να διεκδικήσουν καθαρό μισθό 220.000 δραχμές το μήνα για τον πρωτοδιορισμένο εκπαιδευτικό, ήταν το καλύτερο νέο από το μέτωπο των αυξήσεων για όλους τους εργαζόμενους.

Κανονικά, οι υπόλοιπες συνδικαλιστικές ηγεσίες θα έπρεπε να αξιοποιήσουν αυτό το μήνυμα, υιοθετώντας το ίδιο αίτημα και κλιμακώνοντας έτσι τις πιέσεις για να σπάσει επιτέλους η λιτότητα. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα για τις "γειτονικές" ομοσπονδίες της ΟΑΜΕ και της ΔΟΕ μέσα στην ΑΔΕΔΥ, όπως οι ομοσπονδίες των εργαζόμενων στους Δήμους (ΠΟΕ-ΟΤΑ) και στα Νοσοκομεία (ΠΟΕΔΗΝ). Εκεί βρίσκονται μερικά από τα πιο δυνατά συνδικαλιστικά κομμάτια των χαμηλόμισθων, που έχουν υποστεί σκληρά το βάρος της λιτότητας.

Στη δεκαετία του '80 το ακαθόριστο μηνιαίο ενός ανειδίκευτου εργάτη στο δημόσιο ήταν μεγαλύτερο από τον ιδιωτικό τομέα κατά 20% περίπου. Το 1990 ο μισθός για την κατηγορία ΥΕ (βασικής εκπαίδευσης) στο χώρο της ΑΔΕΔΥ ήταν 89.084 δραχμές ενώ στο χώρο της ΓΣΕΕ ο κατώτατος μισθός ήταν 69.727. Πέντε χρόνια αργότερα τα αντίστοιχα νούμερα είναι 126.116 και 119.220 δραχμές. Η διαφορά έπεσε στο 5,5%, δηλαδή μετά τις κρατήσεις (που είναι μεγαλύτερες στο δημόσιο) το καθαρό μηνιαίο και στους δυο τομείς είναι στα ίδια τραγικά επίπεδα των 100.000 το μήνα.

Κι όμως, οι γραφειοκρατικές ηγεσίες προτίμησαν τη σωπή απέναντι στο αίτημα των εκπαιδευτικών. Αυτό το κενό ήρθε να καλύψει η πρωτοβουλία της Εργατικής Αλληλεγγύης για μια εκστρατεία στη βάση των χώρων με σύνθημα: 220.000 κατώτατο για όλους!

Ενας συνδικαλιστής δήλωσε στην Εργατική Αλληλεγγύη τις πρώτες μέρες της καμπάνιας: "Είναι μια διεκδίκηση που οριοθετεί την πολιτική και συνδικαλιστική αντιπαράθεση με τη λιτότητα. Ενα αίτημα ώριμο, που περικλείει τ όση δυναμική όση πράγματι έχουμε ανάγκη για να ξεπεράσουμε το φράγμα της οικονομικής, κοινωνικής, και πολιτικής περιθωριοποίησης του μεγάλου όγκου των εργαζόμενων".

Αυτή η δυναμική είναι που έχει εμπνεύσει μέχρι τώρα περισσότερους από 5.000

εργαζόμενους να υπογράψουν το κείμενο της καμπάνιας, στις γειτονιές και στους χώρους δουλειάς. Όμως δεν μένουν μόνο εκεί. Κάνουν προσπάθεια να το περάσουν από τις συνελεύσεις στους χώρους δουλειάς και με ψηφίσματα από τα σωματεία τους.

Η γενική συνέλευση του συλλόγου εργαζόμενων στον Οργανισμό Νεολαίας και Αθλησης Δήμου Αθήνας στις 22/11/95, υιοθέτησε το αίτημα για 220.000 δρχ. κατώτατο μισθό κι αποφάσισε οι εκπρόσωποί της να το προτείνουν στο Γενικό Συμβούλιο της ΠΟΕ-ΟΤΑ. Την ίδια απόφαση πήρε και το ΔΣ του συλλόγου εργαζόμενων στο Δήμο Γαλατσίου. Ενώ στο Δήμο Ν. Ηρακλείου έχουν υπογράψει 4 από τα 7 μέλη του ΔΣ του σωματείου και γίνεται συνεχής προσπάθεια να περάσει από τη γενική συνέλευση του σωματείου σαν απόφαση-πρόταση προς την ηγεσία της ΠΟΕ-ΟΤΑ.

Είναι ένα αίτημα που αποδεικνύει ότι μπορεί να συσπειρώσει όλους τους εργαζόμενους σε ενιαία δράση πάνω σε μια κοινή βάση

Ψηφίσματα που υιοθετούν το αίτημα "220.000 δρχ. κατώτατο μισθό" έχουν βγάλει επίσης, το σωματείο εργατών Μετάλλου Ιωαννίνων, όπου καλεί την ΠΟΕΜ και την ΓΣΕΕ να κάνουν το ίδιο, καθώς και το δημοτικό συμβούλιο Πετρούπολης.

Όστόσο, ακόμα και όταν οι εργαζόμενοι επηρεάζονται από τα επιχειρήματα του ψεύτικου "ρεαλισμού" που προβάλλουν συστηματικά οι συνδικαλιστικές ηγεσίες - πως δήθεν "η οικονομία δεν αντέχει μεγάλες αυξήσεις"- η συζήτηση με τον κάθε εργάτη και την κάθε εργάτρια αναποδογυρίζει πολύ εύκολα όλα αυτά τα ψέματα.

Το παράδειγμα της συνέλευσης των εργαζόμενων στο νοσοκομείο Τζάνειο είναι χαρακτηριστικό. Όταν έγινε συνέλευση την Τρίτη 5/12/95, δόθηκε η δυνατότητα σε κάθε εργαζόμενο να πει επιτέλους ανοιχτά τη γνώμη του για τις διεκδικήσεις αλλά και για τον τρόπο που πρέπει να παλέψει. Το αποτέλεσμα ήταν οι εργαζόμενοι να αποφασίσουν ότι ένα από τα αιτήματα είναι το "220.000 δρχ. κατώτατο

μισθό" και να εξουσιοδοτήσουν το ΔΣ του σωματείου να προχωρήσει άμεσα σε απεργιακές κινητοποιήσεις.

Αντίστοιχη είναι η προσπάθεια που κάνουν εργαζόμενοι στα νοσοκομεία Ελπικ και Αρεταίειο, ώστε τα ΔΣ των σωματείων να υιοθετήσουν το αίτημα των καθηγητών και να καλέσουν σε συνελεύσεις και απεργιακές κινητοποιήσεις.

Το "220.000 δρχ. κατώτατο για όλους" είναι ένα αίτημα που αποδεικνύει ότι μπορεί να συσπειρώσει όλους τους εργαζόμενους -τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα- σε ενιαία δράση πάνω σε μια κοινή βάση. Χωρίς ξεχωριστές, πιο "ευέλικτες", διαπραγματεύσεις με την εργοδοσία, ανάλογα με το πόσο "αντέχει" το κάθε αφεντικό.

Η αποδοχή της καμπάνιας και ο ενθουσιασμός που ξεσηκώνει επεκτείνεται και σε εργατικούς χώρους όπου οι συλλογικές τους συμβάσεις είναι πιο ψηλά από τα κατώτατα όρια της ΓΣΕΕ και της ΑΔΕΔΥ. Οι εργαζόμενοι στον ΟΤΕ, στα Ναυπηγεία, στον ΟΑΣΑ -παντού- υπογράφουν γιατί καταλαβαίνουν ότι η πάλη για να ανέβει το κατώτατο μηνιαίο είναι κοινή και αφορά όλους τους εργαζόμενους.

Ενας απεργός καθηγητής από το 1ο ΤΕΑ Αιγάλεω, είπε την ώρα της απεργιακής συγκέντρωσης της ΟΑΜΕ στην Αθήνα στις 21/11/95: "Η καμπάνια της Εργατικής Αλληλεγγύης για να επεκταθεί το αίτημά μας παντού είναι ό,τι καλύτερο. Στο κάτω-κάτω, οι καθηγητές δεν έχουν διαφορετικό στομάχι από τους υπόλοιπους εργαζόμενους. Όλοι μαζί μπορούμε να νικήσουμε".

Όπως δείχνουν οι εικόνες, η καμπάνια συνεχίζεται με μεγάλη επιτυχία. Χιλιάδες εργαζόμενοι και δεκάδες συνδικαλιστές της βάσης αγκαλιάζουν αυτή την προσπάθεια και την κάνουν βήμα-βήμα δική τους υπόθεση. Βάλτε κι εσείς τον εαυτό σας, το χώρο σας, το σωματείο σας, μέσα σ' αυτή την προσπάθεια.

Με κάθε υπογραφή που προστίθεται, με κάθε ψηφίσμα που ανοίγει το ζήτημα, με κάθε κινητοποίηση προς αυτή την κατεύθυνση, μεγαλώνει η πίεση στις κορυφές της ΓΣΕΕ και της ΑΔΕΔΥ να αφήσουν τα παζάρια με τα ποσοστά και να καλέσουν απεργίες υιοθετώντας το πρωτοπόρο αίτημα των καθηγητών "220.000 δρχ. κατώτατο μισθό, για όλους".

Η Β' Πανελλαδική Συνδιάσκεψη Γυναικών της ΓΣΕΕ έγινε στις 30 Νοέμβρη-1 Δεκέμβρη, με τη συμμετοχή 200 περίπου γυναικών εκλεγμένων σε Εργατικά Κέντρα και Ομοσπονδίες, αλλά και εκπροσώπων γυναικείων οργανώσεων. Η συνδιάσκεψη οργανώθηκε από τη Γραμματεία Γυναικών της ΓΣΕΕ με στόχο τη δημιουργία ενός Πανελλαδικού δικτύου συνδικαλιστριών.



Διαδήλωση από την κατάληψη των εργατριών της Σεξαπήλ τον περασμένο Ιούλη

Οι γυναίκες στα συνδικάτα

Είναι αναμφισβήτητο γεγονός ότι οι εργαζόμενες στην Ελλάδα, εκτός από τη ανεργία και τη μείωση των μισθών, αντιμετωπίζουν την επίθεση σε κατακτημένα δικαιώματά τους και βλέπουν τα βάρη της κρίσης να φορτώνονται στις δικές τους πλάτες μέσα από τις συνεχείς περικοπές των κοινωνικών δαπανών.

Αυτή η εικόνα ήρθε πολλές φορές μέσα στη συνδιάσκεψη. Κατακτήσεις των συνδικάτων, όπως οι άδειες θηλασμού, η προστασία από απόλυση λόγω μητρότητας, δωρεάν παιδικό σταθμό κλπ, καταστρατηγούνται.

"Το συνδικαλιστικό κίνημα δεν έχει μηχανισμό ελέγχου εφαρμογής των κατακτήσεών του" είπε χαρακτηριστικά μια συνδικαίστρια από τον ιματισμό. Ταυτόχρονα, κοινή διαπίστωση ήταν ότι οι νομικές κατοχυρώσεις της ισότητας, στην πράξη δεν λειτουργούν.

Η ισότητα στους μισθούς δεν υπάρχει, αφού οι μισθοί των γυναικών βρίσκονται στο 78% των μισθών των αντρών. Ενώ, με το πρόσημα της ισονομίας καταργούνται όποιες θετικές διακρίσεις υπήρχαν (αύξηση ορίου συνταξιοδότησης στα 65). Η μόνη ισοτότητα που υπάρχει είναι η ισότητα στην ανεργία: από τους 500.000 άνεργους το 62% είναι γυναίκες. Τα τελευταία χρόνια της έντασης της οικονομικής κρίσης, όπου οι ιδιωτικοποιήσεις και τα κλεισίματα των εργοστασίων έχουν σημάει χιλιάδες απολύσεις, έχουν χτυπηθεί κλάδοι που παραδοσιακά δούλευαν γυναίκες, όπως η κλωστούφαντουργία, η φαρμακοβιομηχανία κλπ.

Αυτό, βέβαια, δεν σημαίνει ότι οι γυναίκες "γύρισαν" σπίτι ή ότι χρησιμοποιούνται σαν "εφεδρικός στρατός εργασίας" και γι' αυτό δεν μπορούν να παλέψουν για τα δικαιώματά τους αφού νιώθουν προσωρινές στη δουλειά.

Οι γυναίκες είναι το 37% του μόνιμου εργατικού δυναμικού. Μπορεί να κλείνουν ολόκληρα κομμάτια βιομηχανίας που παραδοσιακά δούλευαν γυναίκες, όμως νέοι κλάδοι στελεχώνονται από γυναικείο εργατικό δυναμικό. Από τις 177.000 νέες θέσεις εργασίας την περίοδο 1983-88, οι γυναίκες κατέλαβαν το 80%, στην πληροφορική δουλεύουν 70% γυναίκες κλπ.

Οι γυναίκες της εργατικής τάξης δεν "γυρνάνε" σπίτι, ούτε είναι (ή αισθάνονται) προσωρινές στην αγορά εργασίας γιατί πολύ απλά σήμερα δεν είναι δυνατόν να ζησει μια οικογένεια με ένα μόνο μισθό. Αυτό που πραγματικά συμβαίνει, είναι ότι μεγάλο

κομμάτι γυναικών αναγκάζεται να δουλεύει σε συνθήκες μαύρης εργασίας με χαμηλό μισθό, εντατικά ωράρια, χωρίς ασφάλιση, ενώ σε πολλούς απ' αυτούς τους χώρους δεν υπάρχουν ούτε συνδικάτα.

Ταυτόχρονα, όσο μειώνονται τα κονδύλια για τις κοινωνικές δαπάνες πέφτει ολοκληρωτικά στις πλάτες των γυναικών της εργατικής τάξης το βάρος της φροντίδας των παιδιών, των αρρώστων, των ηλικιωμένων.

Αυτά δεν είναι ζητήματα "ιδιαιτερότητας φύλου". Είναι προβλήματα ύπαρξης, λειτουργίας και αποτελεσματικότητας των συνδικάτων. Η ΓΣΕΕ και οι Ομοσπονδίες θα έπρεπε να βάλουν στην

πρώτη γραμμή δικεδικήσεις για την υπεράσπιση των κοινωνικών δαπανών που εξασφαλίζουν το 37% του δυναμικού τους -τις γυναίκες- δικεδικήσεις για μια ανθρώπινη ζωή και ελεύθερο χρόνο για συμμετοχή στα σωματεία. Να πρωτοστατήσουν στη δημιουργία συνδικάτων στους χώρους που δεν υπάρχουν και κυριαρχεί η αυθαιρεσία του εργοδότη. Να μπουν μπροστά στον αγώνα ενάντια στα κλεισίματα και τις απολύσεις.

Όμως, αντί για όλα αυτά, ο Χ. Πρωτόπαπας χαιρετίζοντας τη συνδιάσκεψη δήλωσε ευθαρσώς ότι "αν θέλετε να σας προσέξουμε οργανωθείτε μόνες σας γιατί τίποτα δεν χαρίζεται, όλα καταχτιούνται, ακόμα και μέσα στα συνδικάτα".

Δυστυχώς, δεν έλλειψαν από τη συνδιάσκεψη οι φωνές του "ρεαλισμού": προτάσεις για "ανακατανομή του χρόνου εργασίας", δηλαδή μείωση του εργασιμου χρόνου (και του μισθού) με ελαστικά ωράρια και μερική απασχόληση, για να μπορούν οι γυναίκες "να συγκεράσουν οικογένειες και επαγγελματικές υποχρεώσεις".

Η λύση βρίσκεται στην αντίθετη κατεύθυνση. Στην πάλη ενάντια στην ανεργία, στην πάλη για αυξήσεις στους μισθούς ενάντια στη λιτότητα και τις περικοπές. Στη μάχη για να χτίσουμε παντού γερά συνδικάτα.

Οι γυναίκες της Σεξ-Απήλ, της Π-Π, οι άνεργες από το Λαύριο και το Μαντούδι, θα είχαν πολλά να πουν για όλα αυτά. Δυστυχώς η φωνή της βάσης, η εμπειρία των γυναικών που δίνουν μάχες, έλλειπε από τη συνδιάσκεψη.

Χρειάζεται δράση, όχι εκκλήσεις για αλλαγή νοοτροπίας των ανδρών συνδικαλιστών ή σχέδια επί χάρτου για δίκτυο συνδικαλιστριών με μόνο περιεχόμενο την παρέμβαση στις διαπραγματεύσεις με τους εργοδότες. Χρειάζεται πράξη μέσα στους χώρους δουλειάς για το ζωντάνεμα των συνδικάτων, για να κερδηθεί η εμπιστοσύνη αντρών και γυναικών ότι συλλογικά μπορούμε να παλέψουμε και να κερδίσουμε όλα αυτά που μας ανήκουν.

Νομιμοποίηση των μεταναστών χωρίς διακρίσεις

Το αποτρόπαιο έγκλημα στο Βύρωνα με τον εμπρησμό που οδήγησε στη δολοφονία τεσσάρων εργατών από την Αλβανία, έρχεται να θυμίσει τις φριχτές συνθήκες στις οποίες στεγάζονται και ζουν χιλιάδες μετανάστες στην Ελλάδα.

Η αστυνομία, με τη βοήθεια των ΜΜΕ, προσπάθησε να φορτώσει το έγκλημα στην "αλβανική μαφία". Στην πραγματικότητα κρύβει ότι οι Αλβανοί στον Βύρωνα, όπως και οι περισσότεροι μετανάστες, δεν ήταν παρά απλοί εργαζόμενοι που ήρθαν στην Ελλάδα μετά την κατάρρευση της Ανατολικής Ευρώπης το '89. Εργαζόμενοι με εμπειρίες αγώνων ενάντια στον σταλινισμό και όχι "εγκληματίες" ή "μαφιόζοι". Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του Ινστιτούτου Εργασίας της ΓΣΕΕ, από τους 400.000 μετανάστες, 200.000 είναι Αλβανοί, 90.000 Πολωνοί, 50.000 Αιγύπτιοι, 40.000 Φιλιππινέζοι. Είναι λοιπόν υποκρισία, όταν οι έλληνες καπιταλιστές τρώνε με χρυσά κουτάλια στις αγορές της Ανατολικής Ευρώπης, να υψώνουν τείχη για τους εργάτες απ' αυτές τις χώρες.

Το πράσινο φως για να γίνουν ρατσιστικά εγκλήματα σαν του Βύρωνα, το έδωσε η ΝΔ ψηφίζοντας το νόμο 1975/91, τον πιο ρατσιστικό νόμο που υπάρχει στην Ευρώπη. Μ' αυτόν το νόμο η κυβέρνηση εναρμονίστηκε με την προσπάθεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μια "Ευρώπη - Φρούριο", απέναντι στους μετανάστες απ' την Ανατολή και τον Τρίτο Κόσμο.

Σύμφωνα με το νόμο αυτό, για να αποκτήσει κανείς νόμιμη απασχόληση, πρέπει να έχει άδεια παραμονής και εργασίας πριν από την άφιξη του (πράγμα σχεδόν απίθανο) και για πρώτη φορά θεωρείται αδίκημα η εργασία αλλοδαπού δίχως σχετική άδεια.

Ο κάθε μετανάστης, συνδέεται με ορισμένο εργοδότη, ορισμένη θέση εργασίας και ορισμένο τόπο εργασίας. Δηλαδή είναι όμηρος του εργοδότη, γιατί αν τον απολύσει αυτόματα απελαύνεται.

Θεσπίζεται "κατάλογος ανεπιθύμητων αλλοδαπών", όπου τα κριτήρια και η διαδικασία εγγραφής και διαγραφής αλλοδαπών από τον κατάλογο ρυθμίζονται με υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες ορίζεται ρητά ότι δεν θα δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Δηλαδή αποθέωση της αυθαιρεσίας του κάθε υπουργού Δημόσιας Τάξης...

Με εντολή του υπουργού επίσης, φτιάχνονται ειδικές αστυνομικές δυνάμεις για τους "λαβρο"μετανάστες, ενώ κάθε αστυνομικός διοικητής στα σύνορα μπορεί να απελαύνει όποιον δεν έχει τα απαραίτητα έγγραφα χωρίς να γίνεται εξαίρεση ούτε καν για τους πολιτικούς πρόσφυγες.

Παύ οδήγησε αυτός ο νόμος; Μέσα στα 2,5 χρόνια της εφαρμογής του, απελάθηκαν 559.000 Αλβανοί. Εκατοντάδες άλλοι δολοφονήθηκαν στα σύνορα από "τυχαίες εκπυροσκορητές" όπλων, έπεσαν θύματα εκμετάλευσης και εκβιασμών απ' τους εργοδότες τους και από την αστυνομία, πλήρωσαν πολλές χιλιάδες

δραχμές σε διάφορα "κυκλώματα" μπάτσων ή "βορειοηπειρωτικών" συλλόγων για να πάρουν βίζες, πιστοποιητικά ελληνικής καταγωγής κλπ. Και οι άδειες εργασίας μειώθηκαν: την άνοιξη του '93 μόνο ένα 4% των μεταναστών είχε άδεια εργασίας.

Το καλοκαίρι του '93, μετά το ρατσιστικό πογκρόμ που είχε εξαπολύσει η ΝΔ ενάντια στους Αλβανούς, ο Τσοχατζόπουλος δήλωνε ότι "οι μαζικές απελάσεις δεν ταιριάζουν με το πνεύμα του ελληνικού πολιτισμού". Η ΠΑΣΚΕ στην ιδρυτική της διακήρυξη δήλωνε την αλληλεγγύη της στους ξένους εργάτες.

Παρόλα αυτά, ο Παπαθεμελής σαν υπουργός Δημόσιας Τάξης το καλοκαίρι του '94 απέλασε 37.500 Αλβανούς! Και ο Τζουμάκας όμως, σήμερα ακολουθεί τα ίδια βήματα. Με το σχέδιο νόμου που ετοιμάζεται να καταθέσει προβλέπει ένα χρόνο φυλάκισης για όποιον δουλεύει χωρίς άδεια εργασίας.

Προβλέπει επίσης ένα "παράβολο νομιμοποίησης" 500.000 δρχ σε κάθε μετανάστη, προκειμένου να πάρει νόμιμη άδεια εργασίας. Οι αλλοδαποί που θα νομιμοποιηθούν δεν θα έχουν τα ίδια εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα με τους έλληνες εργάτες. Απ' αυτή τη διάταξη επίσης, εξαιρούνται όλοι οι Αλβανοί, για να μπορεί το υπουργείο Εξωτερικών να τους χρησιμοποιεί σαν μέσο πίεσης προς την κυβέρνηση της Αλβανίας.

Την ίδια ώρα, ο Τζουμάκας συνεχίζει να αφήνει τους εργοδότες να μην πληρώνουν εισφορές για τους μετανάστες εργάτες που απασχολούν, το ύψος των οποίων φτάνει τα 100 δις το χρόνο. Στον προϋπολογισμό του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, τέλος, προβλέπεται ένα ποσό 200 εκατομμυρίων για απελάσεις, ποσό μεγαλύτερο και από το περσινό.

Τα συνδικάτα πρέπει να διεκδικήσουν την κατάργηση του ρατσιστικού νόμου της ΝΔ και την άμεση νομιμοποίηση όλων των μεταναστών. Ταυτόχρονα, πρέπει να απαιτήσουν ανοιχτά σύνορα για όλους τους μετανάστες.

Οι προϋποθέσεις του τύπου "να έρχονται μόνο όσοι χρειάζονται για την εθνική μας οικονομία", τον μόνο που βοηθάνε είναι την κυβέρνηση και τα αφεντικά για να συνεχίσουν να κρατάνε τους μετανάστες στην παρανομία και να διαιωνίζουν τη μαύρη εργασία.

Ανοιχτά σύνορα για όλους σημαίνει ακόμα πιο δυνατό εργατικό κίνημα. Οι Πολωνοί, που χρόνια τώρα δουλεύουν στην οικοδομή, βοήθησαν να δυναμώσει το συνδικάτο οικοδόμων. Οι Φιλιππινέζοι εργάτες στο εργοστάσιο ιματισμού Αλεξάντερ Φάσιον πρωτοστάτησαν για να στηθεί σωματείο.

Τέτοια παραδείγματα υπάρχουν πολλά και όχι μόνο στην Ελλάδα. Στο πρόσφατο απεργιακό κύμα στη Γαλλία, τα 3 εκατομμύρια εργάτες από την Αλγερία, το Μορόκο και τις άλλες χώρες, διαδήλωναν χέρι - χέρι με τους Γάλλους συναδέλφους τους.

Αυτό το δρόμο πρέπει να ακολουθήσουμε. Οι μετανάστες εργάτες είναι αδέρφια μας, είναι μαζί μας στη δουλειά, είναι μαζί μας και στον αγώνα ενάντια στον καπιταλισμό.



Ενα βιβλίο γεμάτο επιχειρήματα για όλους παλεύουν το ρατσισμό



Το '95 θα μείνει στην ιστορία της Γαλλίας σαν μια από τις πολύ μεγάλες στιγμές του εργατικού κινήματος -δίπλα στο '36 και το '68.

Για πάνω από ένα μήνα οι απεργίες παράλυσαν τα πάντα: τα τρένα έμειναν ακίνητα στους σταθμούς, τα γράμματα στοιβάχτηκαν στα κέντρα διαλογής, τα σχολεία και τα νοσοκομεία έκλεισαν. Πανικόβλητη η δεξιά κυβέρνηση της Γαλλίας αναγκάστηκε να τραπέι σε άτακτη υποχώρηση.

Όλα ξεκίνησαν από μια τυπική "μέρα δράσης" που κάλεσαν στις 14 Νοέμβρη τα συνδικάτα, ενάντια στα νέα μέτρα για τις συντάξεις που ανακοίνωσε η κυβέρνηση Ζιπέ. Πάνω από 50.000 διαδηλωτές βάδισαν στους δρόμους του Παρισιού εκείνη την ημέρα. Μια βδομάδα αργότερα, οι φοιτητές κατέβηκαν σε αποχή ενώ σε πολλές σχολές προχώρησαν και σε κατάληψη.

Λίγες μέρες αργότερα, η Γαλλία ήταν κυριολεκτικά, σε εξέγερση. Στις 24 Νοέμβρη, άρχισε η απεργία στους σιδηροδρόμους -μια απεργία που έγινε για τις επόμενες τέσσερις βδομάδες η καρδιά των κινητοποιήσεων. Στις 28 Νοέμβρη, η απεργία απλώθηκε στα λεωφορεία και το μετρό. Οι συγκοινωνίες νέκρωσαν.

Αυτές οι δυνατές κινητοποιήσεις έδωσαν το σύνθημα και στους άλλους κλάδους να προχωρήσουν -ο καθένας με τα

δικά του ιδιαίτερα αιτήματα. Στις 30 Νοέμβρη μπήκαν στην απεργία οι εργαζόμενοι στα ταχυδρομεία, στο γκάζι, στον ηλεκτρισμό, στις τηλεπικοινωνίες -στις δημόσιες υπηρεσίες που ο Σιράκ και ο Ζιπέ, ο πρόεδρος και ο πρωθυπουργός της Γαλλίας, θέλουν να ιδιωτικοποιήσουν. Στα ταχυδρομεία οι απεργιοί κλείδωσαν τα γραφεία διαλογής. Το σύστημα διανομής παρέλυσε ολοκληρωτικά.

Στο μεταξύ οι διαδηλώσεις γίνονταν όλο και πιο πυκνές, όλο και πιο μαζικές, όλο και πιο δυναμικές. Στις 5 Δεκέμβρη, παρά την έλλειψη συγκοινωνιών 160.000 διαδηλωτές κατέκλυσαν το Παρίσι, αφήνοντας το κρύο, το πυκνό χιόνι και τους παγωμένους δρόμους. Συνολικά, σε ολόκληρη τη Γαλλία, οι διαδηλωτές ξεπέρασαν εκείνη την ημέρα το 1 εκατομμύριο! Καθημερινά οι δεξίες εφημερίδες "προέβλεπαν" ότι το κίνημα έχει φτάσει πια στα όριά του και θα αρχίσει να εξαντλείται. Το κίνημα, όμως, συνέχιζε να μεγαλώνει.

Στις 7 Δεκέμβρη οι διαδηλωτές ξεπέρασαν το 1.5 εκατομμύριο ενώ οι απεργίες απλώθηκαν στα σχολεία, στα αεροδρόμια και στα εργοστάσια χαλυβουργίας. Στη Λοραιν, όπου οι εργάτες είχαν δώσει σκληρές μάχες για να κρατήσουν τις δουλιές τους στη δεκαετία του '80, ξεσπάνε, σχεδόν καθημερινά, άγριες ολονύκτιες συγκρούσεις ανάμεσα στους απεργούς και την αστυνομία. Μάχες με την α-

στυνομία έγιναν και στα αεροδρόμια, όπου οι απεργιοί κατέλαβαν τους διαδρόμους προσγείωσης.

Τις πρώτες μέρες των κινητοποιήσεων ο Ζιπέ, υπερροπικά είχε δηλώσει ότι μερικές χιλιάδες διαδηλωτών δεν επρόκειτο να τον κάνουν να υποχωρήσει. "Ας κατέβουν δυο εκατομμύρια στους δρόμους και θα παραιτηθώ" έλεγε προκλητικά. Στις 12 Δεκέμβρη οι διαδηλωτές ξεπέρασαν τα δύο εκατομμύρια!

Για την κυβέρνηση, που λίγες βδομάδες πριν δήλωνε αδιάλλακτη, δεν έμεινε άλλη διέξοδος από το "διάλογο", από τον συμβιβασμό δηλαδή με τις ηγεσίες των συνδικάτων. Για να εκτονώσει την κατάσταση ο Ζιπέ έκανε στροφή 180 μοιρών και υποχώρησε σε όλα τα μέτωπα, εκτός από το συνταξιοδοτικό.

Ατακτη υποχώρηση

Αυτό δεν σημαίνει ότι ο Ζιπέ έχει παραιτηθεί από τα σχέδιά του. Όλοι ξέρουν ότι το μόνο που θέλει είναι να διασπάσει το τεράστιο μέτωπο που έχουν γεννήσει οι επιθέσεις του, ελπίζοντας ότι θα καταφέρει στη συνέχεια να περάσει τα μέτρα του ένα-ένα.

Παρόλα αυτά, οι ηγέτες των συνδικάτων αποδέχτηκαν την πρόσκληση της κυβέρνησης και κάθισαν στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Στα μέσα Δεκέμβρη

οι σιδηροδρομικοί γύρισαν στη δουλιά. Μέσα σε λίγες μέρες οι ηγεσίες των συνδικάτων είχαν καταφέρει να κλείσουν σχεδόν όλες τις απεργίες.

Όμως το πλήγμα για την κυβέρνηση και την άρχουσα τάξη της Γαλλίας, είναι τεράστιο. Οι καπιταλιστές στη Γαλλία χρειάζονται γρήγορα αποτελέσματα, δεν έχουν χρόνο για "ελιγμούς" και "διαλόγους". "Οι μεταρρυθμίσεις", έλεγε ο Ζιπέ, "έχουν ήδη καθυστερήσει πάρα πολύ."

Η κυβέρνηση της Γαλλίας βιάζεται να προλάβει το 1999, την οριακή ημερομηνία που ορίζει η συμφωνία του Μαστριχτ για τη νομισματική ένωση. Το Δεκέμβρη τα μάτια των καπιταλιστών σε όλη την Ευρώπη ήταν στραμμένα με φόβο στη Γαλλία: η Γαλλία και η Γερμανία είναι η "καρδιά" της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν η Γαλλία δεν καταφέρει να ικανοποιήσει έγκαιρα τα κριτήρια σύγκλισης δεν κινδυνεύει απλά η ίδια να "χάσει το τρένο του Μαστριχτ", κινδυνεύει να καταρρεύσει οριστικά ολόκληρο το οικοδόμημα της νομισματικής ένωσης.

Αυτό δεν σημαίνει ότι οι περικοπές επιβάλλονται σήμερα από "τα έξω" στη Γαλλία, ότι επιβάλλονται για παράδειγμα από τη Βόννη όπως υποστηρίζει το γαλλικό ΚΚ. Η κρίση σπρώχνει τα τελευταία χρόνια τους καπιταλιστές σε ολόκληρο τον κόσμο σε έναν άγριο "ανταγωνισμό λιτότητας", σε έναν ανταγωνισμό για το ποιος θα καταφέρει να επιβάλλει χειρότερους όρους εκμετάλλευσης στη "δική του" εργατική τάξη.

Υπάρχει όμως άλλος ένας λόγος που έσπρωξε τον Ζιπέ και τον Σιράκ στη μετωπική σύγκρουση.

Η άρχουσα τάξη της Γαλλίας είχε απεγνωσμένα ανάγκη από μια "αποφασιστική" κυβέρνηση. Τρεις φορές είχαν αναγκάσει οι κινητοποιήσεις την προηγούμενη δεξιά κυβέρνηση του Μπαλαντίρ να κάνει πίσω και να αποσύρει τα μέτρα της: οι εργαζόμενοι της Αιρ Φράνς κατέλαβαν τα αεροδρόμια όταν ο Μπαλαντίρ προσπάθησε να κόψει τις θέσεις εργασίας στις αερογραμμές, οι φοιτητές και οι μαθητές άφησαν τα θρανία τους ενάντια στο χτύπημα της δημόσιας εκπαίδευσης, και εκατοντάδες χιλιάδες νέοι εργαζόμενοι ξεχύθηκαν στους δρόμους ενάντια στην κατάργηση των κατώτατων μεροκάματων για τους νέους κάτω των 26 ετών.

Οι πρωτοβουλίες της βάσης

Από την πρώτη στιγμή που ο Σιράκ κέρδισε τις προεδρικές εκλογές την περασμένη άνοιξη, οι δεξιές εφημερίδες τον προέτρεπαν να εγκαταλείψει την "υποτονική" πολιτική του Μπαλαντίρ και να εκμεταλλευτεί τον εκλογικό του "θρίαμβο" για μια μεγάλη επίθεση. Το φθινόπωρο ο Ζιπέ ανακοίνωσε, με απόσταση λίγων ημερών, πάγωμα των μισθών στο Δημόσιο, περικοπές στα κονδύλια για την παιδεία, κατακρευούρηση του δικτύου και των θέσεων εργασίας στους σιδηροδρόμους, επίθεση στις συντάξεις... Τώρα οι ίδιες εφημερίδες τον κατηγορούν γιατί άνοιξε όλα τα μέτωπα μαζί: "Ένα από τα πολλά λάθη της κυβέρνησης", γράφει το περιοδικό *Εκονομιστή* "ήταν ότι, προσπαθώντας να εφαρμόσει την πολιτική της, πολέμησε σε πολλές μάχες ταυτόχρονα".

Δεν ήταν μόνο η μαζικότητα που τρό-

μαζε την κυβέρνηση. Ήταν και η διάθεση του κόσμου, η οργή και η αγανάκτηση που ανάβλιζαν απειλητικά ακόμα και με τις πιο "μικρές" και "ασημαντές" αφορμές. Στις διαδηλώσεις χιλιάδες εργάτες κατέβαιναν στους δρόμους του Παρισιού με τις δικές τους αυτοσχέδιες πικέτες που χλευάζαν τον Ζιπέ, συνδέαν τους αγώνες με τις προκλητικές πυρηνικές δοκιμές του Σιράκ, θύμιζαν τις επαναστατικές στιγμές της γαλλικής εργατικής τάξης -την Κομμούνια του Παρισιού του 1871, τον Μάη του '68. Στη Μασσαλία, μια αυθόρμητη πορεία σιδηροδρομικών κατέληξε έξω από τα γραφεία του RPR -του κόμματος του Ζιπέ και του Σιράκ. Με τούβλα, λάσπη, γέλια και φωνές άρχισαν να φράζουν την είσοδο, χτίζοντας μέσα στα γραφεία τους, τους τρομαγμένους πολιτικούς. Στο Παρίσι, οι απεργιοί του μετρό άνοιξαν τον κλειστό σταθμό του Σεν Μαρτέν και τον παρέδωσαν για καταφύγιο στους άστεγους.

Αυτή η αυθόρμητη διάθεση από τα κάτω ήταν στην πραγματικότητα η δύναμη που έσπρωξε αυτόν τον αγώνα μπροστά αυτές τις τέσσερις βδομάδες. Μέρα με τη μέρα οι εργάτες ανακάλυπταν όχι μόνο την ανάγκη του συντονισμού των απεργιών αλλά και τη σημασία που έχει να πάρουν οι ίδιοι οι εργαζόμενοι της βάσης τον αγώνα στα χέρια τους. Στις συνελεύσεις -στα πανεπιστήμια, στα καταστήματα, στα ταχυδρομεία- οι φοιτητές και οι εργάτες έφερναν απεργούς από τους σιδηροδρόμους για να μιλήσουν. Τις περισσότερες φορές δεν ήταν παρά κάποιοι που τυχαία είχαν γνωρίσει σε μία από τις μεγάλες διαδηλώσεις των προηγούμενων



ημερών:

"Τα τρένα, το μετρό, δεν είναι αρκετά" έλεγε ένας σιδηροδρομικός στη συνέντευξη του ταχυδρομικού γραφείου διαλογής του "Σταθμού της Λυόν" στο Παρίσι. "Χρειαζόμαστε την απεργία των ταχυδρομικών και των εργαζομένων στον ηλεκτρισμό. Μπορούμε να νικήσουμε, όμως τους χρειαζόμαστε όλους". Λίγα λεπτά μετά, το κέντρο διαλογής απεργούσε. Παρόμοιες σκηνές επαναλήφθηκαν εκατοντάδες φορές αυτές τις μέρες στη Γαλλία. Ετσι απλώθηκε η απεργία από κλάδο σε κλάδο σε όλη τη Γαλλία.

Συχνά εργαζόμενοι από διάφορους χώρους μαζεύονταν μαζί για να συζητήσουν πώς θα απλώσουν τον αγώνα.

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα έρχεται από το 20ο διαμέρισμα του Παρισιού. Αφού οργάνωσαν κοινή συνέλευση στο δημαρχείο οι εργαζόμενοι της περιοχής - δάσκαλοι, οδηγοί λεωφορείου, ταχυδρόμοι κλπ- έκαναν περιοδία στην περιοχή περνώντας από τους χώρους που δεν συμμετείχαν ακόμα στις κινητοποιήσεις - από τα γραφεία της εταιρίας υδάτων, το τοπικό νοσοκομείο, το γιγάντιο σούπερ μάρκετ της περιοχής κλπ- και καλούσαν τους εργαζόμενους να απεργήσουν.

Οι συνδικαλιστικές ηγεσίες

Αυτή η εκπληκτική διάθεση της βάσης ήρθε όχι μόνο σε αντιπαράθεση, αλλά και σε σύγκρουση με την "μετριοπάθεια" και τους συμβιβασμούς των ηγεσιών των συνδικάτων. Στη Μασσαλία οι εργαζόμενοι στις συγκοινωνίες αρνήθηκαν να κλείσουν την απεργία ακόμα και αφού ο Ζιπέ κάθησε στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Χιλιάδες σιδηροδρομικοί θεώρησαν προδοσία την απόφαση των ηγετών τους να γυρίσουν πίσω στη δουλιά μετά τις υποχωρήσεις της κυβέρνησης.

Αυτή η σύγκρουση δεν ήταν τυχαία. Οι ηγέτες των συνδικάτων στην πραγματικότητα σύρθηκαν σ' αυτή την μακροχρόνια αντιπαράθεση με την κυβέρνηση, χωρίς τη θέλησή τους.

Κατ' αρχήν η ηγεσία της μιας από τις τρεις μεγάλες εργατικές συνμοσπονδίες της Γαλλίας -της CFDT, που πρόκειται στο Σοσιαλιστικό Κόμμα- αρνήθηκε να στηρίξει τις πανεθνικές κινητοποιήσεις. Η Νικόλ Νοτά, η γραμματέας της CFDT, δήλωσε ανοιχτά ότι συμφωνεί με ένα μεγάλο μέρος από τα μέτρα του Ζιπέ. Πάνω από 150 τοπικά παρατήματα της CFDT αγνόησαν την γραμμή της ηγεσίας τους και στήριξαν την απεργία.

Η ηγεσία της Force Ouvrière (FO), που

είναι η δεύτερη μεγαλύτερη συνμοσπονδία της Γαλλίας, τάχθηκε μεν υπέρ της απεργίας, αλλά στην πραγματικότητα για τους δικούς της λόγους και με πολύ κρύα καρδιά. Την περασμένη άνοιξη οι ηγέτες της FO είχαν υποστηρίξει την υποψηφιότητα του Σιράκ στις προεδρικές εκλογές. Ο Μπλοντέλ, ο ηγέτης της FO είχε δηλώσει από την αρχή πρόθυμος να "συζητήσει" με τον Ζιπέ τις "αναγκαίες" μεταρρυθμίσεις για την υγεία και τις συντάξεις. Αυτό που ενόχλησε τον Μπλοντέλ δεν είναι οι περικοπές, αλλά το ότι το νομοσχέδιο του Ζιπέ έκοβε τη συμμετοχή των συνδικάτων από τις διοικήσεις των ασφαλιστικών Ταμείων.

Ούτε η ηγεσία της CGT, της συνμοσπονδίας που πρόκειται στο Κομμουνιστικό Κόμμα, δεν μπήκε με διάθεση στην απεργία. Τα μέλη της CGT ήταν αυτές τις τέσσερις βδομάδες πραγματικά στην πρώτη γραμμή του αγώνα. Αλλά ο Λουί Βιανέ, ο γραμματέας της CGT το μόνο που ήθελε ήταν τον "διάλογο". Στο τελευταίο συνέδριο της CGT, που έγινε στα τέλη Νοέμβρη, πολλοί συνδικαλιστές ζήτησαν από την ηγεσία να κηρύξει γενική απεργία. Αλλά ο Βιανέ τους αγνόησε.

Μεταρρύθμιση ή Επανάσταση;

Ποτέ δεν πίστεψε η ηγεσία ούτε της CGT, ούτε της Force Ouvrière, ότι οι εργάτες μπορούσαν να κερδίσουν μια καθαρή νίκη, ότι μπορούσαν να επιφέρουν ένα συντριπτικό πλήγμα στην άρχουσα τάξη και την πολιτική της λιτότητας και των περικοπών.

Στη Γαλλία τον Δεκέμβρη του '95, την ίδια ώρα που οι εργάτες έδιναν τη μάχη τους με τους καπιταλιστές, μέσα στο εργατικό κίνημα συγκρούονταν δύο γραμμές: η γραμμή του "ρεαλισμού" και του "διαλόγου" με τη γραμμή της αγώνα και της νίκης, η γραμμή της μεταρρύθμισης με τη γραμμή της επανάστασης.

Είναι μια σύγκρουση που βλέπουμε σε κάθε αγώνα. Το πώς θα εξελιχθεί ένας αγώνας, πόσο μεγάλος θα γίνει, πού θα φτάσει, τί θα κατακτήσει, εξαρτάται από αυτόν ακριβώς τον συσχετισμό ανάμεσα στην επανάσταση και στη μεταρρύθμιση.

Από τις πρώτες μέρες του Δεκέμβρη οι δεξιοί σχολιαστές έτρεξαν να διαβεβαιώσουν τα αφεντικά τους ότι το '95 δεν είναι '68. Τότε, έλεγαν, οι εργάτες πάλευαν για οράματα. Τώρα παλεύουν για συντεχνιακά ζητήματα. Τα οράματα έχουν πεθάνει.

Υστερα από λίγες μέρες αναγκάστηκαν κυριολεκτικά να το "βουλώσουν". Τα "οράματα" οι εργάτες δεν τα μαθαίνουν από



Διαδηλωτής του '95 με άγισσα του '68

στα σχολεία. Τα ανακαλύπτουν στη δράση, στον αγώνα. Στις μεγάλες διαδηλώσεις των 100, 200 και 300 χιλιάδων οι εργάτες ανακάλυψαν για άλλη μια φορά τη δύναμή τους -για αυτό θυμήθηκαν ξαφνικά ξανά το 1968, το 1936, το 1871. Και δεν ανακαλύπτουν μόνο τα οράματα αλλά και τους τρόπους για να τα πραγματοποιούν, την οργάνωση του αγώνα, τις μορφές δράσης, την αλληλεγγύη, τον συντονισμό.

Αυτές οι εμπειρίες είναι πολύτιμες για τους εργάτες. Το πόσο ζωντανές θα μείνουν είναι αυτό που θα καθορίσει τον επόμενο γύρο, που είναι βέβαιο ότι δεν θα αργήσει να ξεσπάσει είτε στη Γαλλία είτε οπουδήποτε αλλού.

Για τους εργάτες στις άλλες χώρες, μέσα και έξω από την Ευρώπη, ο ηρωικός αγώνας των Γάλλων συναδέλφων τους είναι πηγή έμπνευσης. Τις μέρες που έκλεινε η απεργία στη Γαλλία χιλιάδες εργαζόμενοι κατέβαιναν σε διαδήλωση στις Βρυξέλλες ενάντια στις επιθέσεις της "δικής τους" άρχουσας τάξης.

Για αυτό οι εργάτες χρειάζονται παντού δυνατές επαναστατικές οργανώσεις, χρειάζονται γνήσια σοσιαλιστικά εργατικά κόμματα που να μπορούν κάθε φορά όχι μόνο να διασώζουν αυτές τις εμπειρίες - να γίνονται η ζωντανή μνήμη της εργατικής τάξης- αλλά και να δίνουν οργανωμένα και αποτελεσματικά τις μάχες ενάντια στις ιδέες του "ρεαλισμού" και της ηττοπάθειας.

Σοσιαλιστές & Συνδικάτα

Οι εργάτες έδειξαν τη δύναμη των συνδικάτων πολλές φορές τα τελευταία χρόνια, με αποκορύφωμα τη Γαλλία. Κι όμως οι ηγεσίες επιμένουν "ρεαλιστικά". Πώς μπορούν οι αγωνιστές της βάσης να ξεπεράσουν αυτό το πρόβλημα; Η Μαρία Στύλλου εξηγεί τον ρόλο των σοσιαλιστών σ' αυτή την προσπάθεια.

Χρειαζόμαστε ένα δίκτυο σοσιαλιστών σε όλους τους εργατικούς χώρους και τα σωματεία, και η σημασία της Εργατικής Σύσκεψης που οργανώνει η Εργατική Αλληλεγγύη στις 14 Γενάρη είναι να κουβεντιάσει τα βήματα προς τα κει.

Τί καλύτερο μπορεί να συμβεί από μια συγκέντρωση πρωτοπόρων εργατών από τους δήμους, τα νοσοκομεία, τα σχολεία, τα λεωφορεία, τα εργοστάσια, τα ναυπηγεία και τις ΔΕΚΟ, που συζητάνε τις εμπειρίες τους, μαθαίνουν οι μόνιμοι από τους δε και αρχίζουν να συντονίζουν τη δραστηριότητα τους στο επόμενο διάστημα;

Παντού, σε όλους τους εργατικούς χώρους, είτε έχουν βγει σε αγώνες είτε όχι, υπάρχει το ερώτημα πώς μπορεί να οργανωθεί καλύτερα η βάση των εργατών έτσι ώστε να δώσει νικηφόρους αγώνες.

Η επίθεση των καπιταλιστών τα τελευταία χρόνια δεν έχει περάσει εύκολα. Αντιμετώπισαν και αντιμετωπίζουν την αντίσταση των εργατών σ' ανατολή και δύση. Στη Γερμανία σ' μεταλεργάτες,



στην Αγγλία οι λιμενεργάτες, στη Ρωσία οι εργάτες των ορυχείων, στη Νότια Κορέα οι εργάτες των ναυπηγείων και πάνω απ' όλα ΟΛΟΚΛΗΡΗ η εργατική τάξη της Γαλλίας, έχουν συγκρουστεί με τα σχέδια των καπιταλιστών, έχουν χαλάσει τα προγράμματά τους και έχουν αναγκάσει "πανίσχυρες" κυβερνήσεις να καταρρεύσουν.

Στην Ελλάδα, το εργατικό κίνημα ήταν αυτό που στην πραγματικότητα ανέτρεψε την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας το φθινόπωρο του '93. Με πρωτοπορία τους εργάτες της ΕΑΣ πόλαϊψαν ενάντια στις ιδιωτικοποιήσεις, τις απολύσεις, τη λιτότητα. Αυτοί οι αγώνες ήταν που έδωσαν τη

δυνατότητα στο ΠΑΣΟΚ να κερδίσει τις εκλογές, αλλά και δεν το άφησαν στη συνέχεια να ησυχάσει σαν κυβέρνηση.

Μπορεί επί ΠΑΣΟΚ να μην έγινε Γενική Απεργία όπως το '90 και το '92, όμως ο θυμός και η αντίσταση ξέσπασαν ενάντια σε κάθε επίθεση. Οι εργάτες προχώρησαν σε καταλήψεις σε μια σειρά εργοστάσια όπως Γαβριήλ, Σεξαπήλ, Φιλιάτες, για να μην αφήσουν να χαθούν οι δουλειές τους. Οι εργαζόμενοι στα νοσοκομεία πρωτοστατούν στην αντίσταση για να μην περάσουν οι πε-

ρικοπές στην Υγεία και η διάλυση του ΕΣΥ. Οι καθηγητές και οι δάσκαλοι γίνονται η σφήνα για να σπάσει η εισοδηματική πολιτική. Κορυφαίες στιγμές είναι οι συγκρούσεις των εργαζόμενων του ΟΤΕ και του Σκαραμαγκά ενάντια στις ιδιωτικοποιήσεις. Ο αγώνας των εργατών του Σκαραμαγκά βγήκε έξω από τις πύλες του ναυπηγείου, ενέπνευσε την Ελευσίνα, τη Ναυσι, τη Ζώνη έτσι ώστε επι τρεις μέρες τον περασμένο Οκτώβρη ο Πειραιάς να συνταράσσεται από τις διαδηλώσεις και τις συγκρούσεις των εργαζόμενων της Ζώνης με τα ΜΑΤ και την κυβέρνηση.

Το ότι αυτοί οι αγώνες δεν είναι απο-

μονωμένοι, δεν κοιτάνε ο καθένας τη δουλειά του όπως θέλουν να μας λένε διάφοροι, φαίνεται από δυο πράγματα.

Το πρώτο είναι η τεράστια συμπαράσταση που ξεσηκώνεται κάθε φορά. Στον αγώνα του Σκαρμαγκά, μέσα σε λίγο χρονικό διάστημα με πρωτοβουλία της Εργατικής Αλληλεγγύης μαζεύτηκαν 15 000 υπογραφές, κυκλοφόρησαν 5 000 αυτοκόλλητα και δημιουργήθηκαν επιτροπές συμπαράστασης σε πολλούς χώρους στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη, στην Πάτρα, στα Γιάννενα.

Το δεύτερο είναι η προσπάθεια να χτιστούν σωματεία σε χώρους που είναι μέχρι σήμερα ανοργάνωτοι. Το ότι στο Πράκτικερ, που είχε τη φήμη Νταχάου, έγινε σωματείο και μάλιστα με επιτυχία, δεν είναι ένα απομονωμένο γεγονός. Σε αντίθεση με τις απόψεις που υποστηρίζουν ότι κυριαρχεί η διάλυση των συνδικάτων και η εξατομικοποίηση των εργατών, η κίνηση των εργαζόμενων είναι προς τη συλλογική αντίσταση. Ακόμα και σε κλάδους όπως οι εμποροϋπάλληλοι όπου το κλαδικό έχει οργανωμένο μόνο το 10% των εργαζόμενων, τα σωματεία των χώρων, όπως του Λαμπρόπουλου και του Μινιόν συσπειρώνουν τους εργαζόμενους σε μαζικές και δυνατές μάχες.

Τόσο τα παλιά όσο και τα νέα εργατικά κομμάτια οργανώνουν την αντίσταση τους συλλογικά. Το αν μειώνεται ο αριθμός των συνδικαλισμένων εργατών δεν έχει να κάνει με τη διάθεση του κόσμου αλλά με το ρόλο της συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας.

Οι ηγεσίες των συνδικάτων, των Ομοσπονδιών, της ΓΣΕΕ, της ΑΔΕΔΥ, είναι έτσι κι αλλιώς από τον ίδιο το ρόλο τους συντηρητικές. Βρίσκονται στην κορυφή μιας πυραμίδας όπου η σχέση τους με τη βάση είναι έμμεση. Τα μέλη των κορυφαίων συνδικαλιστικών διοικήσεων δεν εκλέγονται με άμεση ψηφοφορία στους χώρους δουλειάς αλλά έμμεσα από συνέδρια αντιπροσώπων των αντιπροσώπων. Δεν ζουν από τη δουλειά τους, αλλά από παχυλούς μισθούς που συχνά είναι εξασφαλισμένοι εφόρου ζωής. Δεν κινδυνεύουν να χάσουν τη δουλειά τους όπως οι υπόλοιποι εργαζόμενοι. Το περιεχόμενο τους είναι οι διαπραγματεύσεις και οι συμβιβασμοί. Πολιτικά, οι περισσότεροι ανήκουν στο ΠΑΣΟΚ, αλλά η διαφορά ανάμεσα στον Πρωτόπαπα ή στον Μαυρίκο (ΚΚΕ) και στους εργάτες που εκπροσωπούν είναι έτη φωτός -λες και ανήκουν σε άλλο κόμμα.

Αυτό που χαρακτηρίζει τη στάση της γραφειοκρατικής ηγεσίας των συνδικάτων



Από το συλλαλητήριο της Ζώνης στον Πειραιά.. Ο Πρωτόπαπας σε "κλειό προστάσιας" για να γλυτώσει από την οργή των εργατών.

είναι ο "ρεαλισμός". Γίνεται η ίδια φορέας των ιδεών και των διλημάτων που βάζει η άρχουσα τάξη για να μην δώσει αυξήσεις, για να προχωρήσει σε απολύσεις, για να απαιτήσει ιδιωτικοποιήσεις. Γι' αυτό η συνδικαλιστική γραφειοκρατία μπαίνει συνέχεια εμπόδιο στο να ξεκινήσουν οι αγώνες, ή τρέχει να μπει μπροστά για να τους σταματήσει. Σ' αυτή την προσπάθεια δεν διστάζει να επικαλεστεί και απεργοσπαστικούς νόμους, πχ για το προσωπικό ασφαλείας, που είχε ψηφίσει η ΝΔ. Οι απόψεις ότι "ο μαχητικός συνδικαλισμός ανήκει στο παρελθόν" έχουν γίνει το ευαγγέλιο των ηγεσιών στη ΓΣΕΕ και την ΑΔΕΔΥ τα τελευταία χρόνια.

Όμως, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι το φρενάρισμα των απο πάνω δεν είχε καταφέρει να σταματήσει τους καθηγητές, τους εργάτες των Δήμων και της ΔΕΗ να δώσουν φανταστικούς αγώνες και να σπάσουν τη λιτότητα του Σημίτη το 1987-89, ούτε την ΕΑΣ να συγκρουστεί με τον Μητσότακη το 1992.

Η αυτοπεποίθηση, η δύναμη και η συλλογικότητα των ιδίων των εργατών είναι αυτή που αναγκάζει τους γραφειοκράτες να κινηθούν και δίνει τη δυνατότητα στη βάση να δράσει ανεξάρτητα.

Η περίοδος που περνάμε είναι μεταβατική. Δεν βρισκόμαστε ακόμα σε μια περίοδο όπως το 1974-76, όπου κάθε απεργία κατόληγε σε νίκη, κάθε αγώνας γενικευόταν γρήγορα στα διπλανά εργοστάσια ή σε όλο τον κλάδο, όπου η συμπαράσταση και το απεργιακό ταμείο ήταν ρουτίνα για κάθε πρωτοβάθμιο σωματείο.

Η διετία της μεταπολίτευσης ήταν αυτή που η "μόδα" του συνδικαλισμού ατλήθηκε σαν φλόγα σ' όλους τους χώρους. Σε κάθε εργοστάσιο οι εργάτες έφτιαξαν

σωματείο και δημιούργησαν συντονιστικά των πρωτοβάθμιων σωματείων και των κλάδων για να ξεπερνάνε τα εμπόδια της γραφειοκρατίας.

Σήμερα, ο θυμός της βάσης δεν έχει καταφέρει ακόμα να πάρει φαλάγγι τις ηγεσίες. Όμως τα σημάδια βρίσκονται εδώ. Παντού η αμφισβήτηση για τους γραφειοκράτες είναι φανερό. Παντού το ερώτημα που μπαίνει είναι πώς μπορούν να σταματήσουν τα ξεπουλήματα ώστε οι αγώνες να νικάνε.

Εδώ, η σημασία του δικτύου των σοσιαλιστών μέσα στους χώρους είναι τεράστια. Το είδαμε σαν πρόγευση στο ρόλο που έπαιξε η Εργατική Αλληλεγγύη στις μάχες που δόθηκαν τον περασμένο χρόνο: από τη μάχη για να μην ιδιωτικοποιηθεί ο Σκαρμαγκάς μέχρι τη μάχη για να μην ανασταλεί η δεύτερη 48ωρη απεργία της ΟΛΜΕ. Δεν υπάρχει μεγαλύτερη επιβεβαίωση γι' αυτό από την ίδια την πρωτοβουλία για τα 220 000 κατώτατο μισθό και την απήχηση που βρήκε.

Η ανάπτυξη ενός τέτοιου δικτύου δεν στηρίζεται "μόνο" στην κοινή δράση, αλλά και στις σοσιαλιστικές ιδέες. Κάθε βδομάδα η Εργατική Αλληλεγγύη δίνει μάχη ενάντια στις αντιλήψεις του συμβιβασμού, προβάλλοντας τις ιδέες της σύγκρουσης με τον καπιταλισμό και της νίκης. Τις ιδέες που βλέπουν ότι στους εργάτες ανήκει το μέλλον και ο κόσμος ολόκληρος.

Το δυνάμωμα αυτού του δικτύου των σοσιαλιστών της βάσης σε κάθε χώρο είναι η καλύτερη εγγύηση όχι μόνο για τους αγώνες του σήμερα, αλλά και για το επόμενο φούντωμα της εργατικής πάλης που θα έρθει. Για να εξασφαλίσουμε ότι τίποτα πια δε θα μπορεί να μπει φρένο έτσι ώστε ο επόμενος γύρος να είναι νικηφόρος.

ΚΑΡΛ ΜΑΡΞ

Οι αυξήσεις στα μεροκάματα και τα κέρδη

Στο άρθρο αυτό, ο Πάνος Γκαργκάνας θυμίζει τα επιχειρήματα του Μάρξ ενάντια στην κινδυνολογία της κυρίαρχης τάξης, που προβλέπει καταστροφές αν σπάσει η λιτότητα

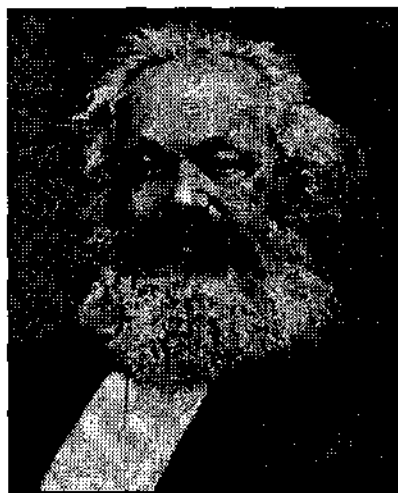
Η παράταση της λιτότητας που προσπαθεί να επιβάλει ο ΣΕΒ και η κυβέρνηση για άλλη μια χρονιά, έχει δημιουργήσει αφόρητη κατάσταση. Σύμφωνα με υπολογισμό του Ινστιτούτου Εργασίας της ΓΣΕΕ, το μέσο πραγματικό μεροκάματο στη βιομηχανία έχει γυρίσει πίσω στα επίπεδα του 1984. Το ποσοστό των εργαζόμενων που αμείβονται μόνο με το βασικό μεγαλώνει: 400.000 εργάτες (δηλαδή το 18%) παίρνουν το βασικό της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης που υπογράφει η ΓΣΕΕ με τον ΣΕΒ. Αν υπολογίσουμε και όσους αμείβονται με το βασικό των κλαδικών συμβάσεων, το ποσοστό φτάνει το 30%, ενώ πριν δέκα χρόνια ήταν μόνο 22%. Καθόλου παράξενο, επομένως, που τα στατιστικά στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης εμφανίζουν 1.500.000 άτομα κάτω από το όριο της φτώχειας στην Ελλάδα.

Κι όμως, οι εκπρόσωποι της άρχουσας τάξης εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν το αίτημα για αυξήσεις στους μισθούς με κραυγές κινδυνολογίας. Ο αντιπρόεδρος του ΣΕΒ Ν. Αναλυτής δήλωσε σε πρόσφα-

τη συνέντευξή του: "Αν αφεθούμε σε μια λογική λαικισμού και μοιράσματος του πλούτου, το μόνο που θα κάνουμε είναι να προετοιμάσουμε την επόμενη μακρά και βαθιά περίοδο λιτότητας!"

Ο γνωστός οικονομικός δημοσιογράφος Ν. Νικολάου ήταν πιο αναλυτικός πάνω στο ίδιο μοτίβο:

"Τώρα έχουν αλλάξει και οι δομές της



οικονομίας μας και προπαντός το διεθνές περιβάλλον και συνεπώς οι εύλογες αντιδράσεις των αγορών στις παροχές θα εκδηλωθούν άμεσα με ισχυρές πιέσεις επί της δραχμής. Ετσι όσοι κάνουν παροχές, όχι μόνο δεν θα εισπράξουν την ευγνωμοσύνη των ψηφοφόρων αλλά αντίθετα θα αντιμετωπίσουν την οργή τους για τις ζημιές που θα έχουν υποστεί από την έκρηξη του πληθωρισμού και την απαξίωση της δραχμής".

Πίσω από τον κυνικό εκβιασμό "των αγορών" που απειλούν με πιέσεις πάνω στη δραχμή και παρά την επίφαση μοντερνισμού ("τώρα έχουν αλλάξει οι δομές"), το τροπάριο αυτής της κινδυνολογίας είναι τόσο παλιό όσο και ο ίδιος ο καπιταλισμός. Ο Μαρξ αναγκάστηκε να γράψει το φυλλάδιο: "Μισθός, Τιμή, Κέρδος", πριν από 130 ολόκληρα χρόνια, για να απαντήσει ακριβώς στα ίδια επιχειρήματα: ότι τάχα οι αυξήσεις στους μισθούς είναι ματαιοπονία γιατί το μόνο που πετυχαίνουν είναι να προκαλέσουν πληθωρισμό και τελικά να ανεβάσουν την ανεργία.

Ηδη από τότε ο Μαρξ είχε τη δυνατότητα να απαντήσει ότι η ίδια η πραγματικότητα διαψεύδει την καταστροφολογία των απολογητών του καπιταλισμού. Το 1848 στη Βρετανία καθιερώθηκε με νόμο ο περιορισμός της εργασιακής μέρας σε δέκα ώρες, από 12 που ήταν πριν.

"Ήταν μια από τις μεγαλύτερες οικονομικές αλλαγές που συντελέστηκαν μπροστά στα μάτια μας", γράφει ο Μαρξ, "Ήταν μια ξαφνική και υποχρεωτική αύξηση μισθών, όχι σε μερικούς περιθωριακούς κλάδους αλλά στους βασικούς βιομηχανικούς κλάδους που μ' αυτούς η Αγγλία κυριάρχει στην παγκόσμια αγορά".

Οι "ειδικοί" εκείνης της εποχής, καθηγητάδες της συμφοράς και "προφήτες" της καταστροφής, βάλθηκαν να αποδείξουν ότι έρχεται μείωση της συσσώρευσης, άνοδος τιμών και απώλεια αγορών "γιατί η δωδεκάτη ώρα που θέλετε να αφαιρέσετε από τον κεφαλαιοκράτη, είναι ακριβώς η μοναδική ώρα από την οποία βγάζει το κέρδος του".

Περίπου 150 χρόνια αργότερα, η θεωρία ότι οι καπιταλιστές βγάζουν τα κέρδη τους στη ... δωδεκάτη ώρα απασχόλησης των εργατών μπορεί να προκαλεί γέλια, αλλά η άρχουσα τάξη δεν πτοείται από τη γελοσιότητα των "επιχειρημάτων" της και επιμένει να τα επαναλαμβάνει.

Ευτυχώς, ο Μαρξ δεν περιορίστηκε μόνο σε ένα εμπειρικό παράδειγμα για να διαψεύσει αυτές τις ανυψίσεις. Μας άφησε μια ολόκληρη θεωρία που εξηγεί τη σχέση ανάμεσα στα μεροκάματα, τις τιμές και τα κέρδη: τη θεωρία της αξίας - εργασίας.

Οι τιμές των προϊόντων δεν καθορίζονται από την υποκειμενική διάθεση των καπιταλιστών. Η εικόνα του δαιμόνιου επιχειρηματία, που μπορεί να ανεβάζει τις τιμές κατά βούληση, ποτέ δεν ήταν πραγματική. Ακόμα και σήμερα, που οι επιχειρήσεις έχουν γίνει πολυεθνικά μεγαθήρια και διαθέτουν μονοπωλιακή δύναμη σε ολόκληρους κλάδους, αυτό που καθορίζει τις τιμές των εμπορευμάτων στην αγορά είναι η αξία ανταλλαγής τους. Εστω κι αν υπάρχουν περίοδοι διακυμάνσεων προς τα πάνω και προς τα κάτω, ανάλογα με την προσφορά και τη ζήτηση, τελικά οι διακυμάνσεις έχουν ένα σημείο αναφοράς που αντιστοιχεί στην αξία ανταλλαγής του εμπορεύματος.

Αυτή η αξία δεν καθορίζεται από τη χρησιμότητα των πραγμάτων, δεν είναι αξία χρήσης. Το πόσο πολύτιμο είναι ένα αγαθό μέσα στον καπιταλισμό δεν έχει να κάνει με τις ανάγκες των ανθρώπων που θα ήθελαν να το αποκτήσουν. Για την α-



Από το κοινό συλλαλητήριο ΓΣΕΕ - ΑΔΕΔΥ στις 23 Νοέμβρη '95

νταλλαγή των εμπορευμάτων στην αγορά, το μόνο κριτήριο για την αξία τους είναι η ποσότητα εργασίας που απαιτείται για την παραγωγή τους. Όπως γράφει ο Μαρξ:

"Επειδή οι ανταλλακτικές αξίες των εμπορευμάτων είναι μονάχα κοινωνικές λειτουργίες αυτών των πραγμάτων και δεν έχουν καμιά σχέση με τις φυσικές ιδιότητες, μπαίνει το ερώτημα: Ποια είναι η κοινή κοινωνική ουσία όλων των εμπορευμάτων; Είναι η εργασία. Για να παραχθεί ένα εμπόρευμα πρέπει να ξοδευτεί γι' αυτό ένα ορισμένο ποσό εργασίας. Μ' αυτό δε εννοώ απλώς εργασία αλλά κοινωνική εργασία. Όταν παράγει κανείς ένα είδος για τη δική του κατανάλωση δημιουργεί ένα προϊόν και όχι ένα εμπόρευμα. Σαν παραγωγός που παράγει για τον εαυτό του δεν έχει καμιά σχέση με την κοινωνία. Για να παράγει, όμως, ένα εμπόρευμα, η εργασία του θα πρέπει να υπάγεται στον καταμερισμό της εργασίας μέσα στην κοινωνία".

Αυτή, λοιπόν, η κοινωνική εργασία, που προσφέρεται στα πλαίσια της παραγωγής όπως είναι οργανωμένη από την κοινωνία, αποτελεί το μέτρο της αξίας των εμπορευμάτων. Τότε, όμως, πώς εξηγείται το κέρδος; Πώς καταφέρνει μια τάξη ανθρώπων που δεν προσφέρει κοινωνική εργασία να συγκεντρώνει στα χέρια της τον πλούτο που παράγουν οι άλλοι;

Σε προηγούμενες μορφές οργάνωσης της κοινωνίας αυτή η αρπαγή γινόταν ανοιχτά, στηριγμένη στο βίαιο καταναγκασμό των παραγωγών. Οι δούλοι στην αρχαιότητα ήταν καταναγκασμένοι να δουλεύουν για τον αφέντη τους που καρπωνόταν όλη την παραγωγή. Οι κολήγοι,

στην εποχή της φεουδαρχίας, ήταν επίσης υπατακτικοί του τσιφλικά, έστω κι αν κρατούσαν ένα μέρος της παραγωγής για τον εαυτό τους: αναγκάζονταν να δώσουν το υπόλοιπο και η αρπαγή ήταν φανερή. Στον καπιταλισμό ο εργάτης πληρώνεται για κάθε μέρα, ακόμα και κάθε ώρα εργασίας που προσφέρει, κι αυτό μπερδεύει τα πράγματα.

Μια εύκολη εξήγηση θα ήταν ότι οι καπιταλιστές βγάζουν κέρδος φουσκώνοντας τις τιμές των εμπορευμάτων πάνω από την αξία τους, ή παίζοντας με τη διακύμανση των τιμών. Ιδιαίτερα σήμερα που ολόκληρες περιουσίες κερδίζονται ή χάνονται με την κερδοσκοπία στα χρηματιστήρια, μια τέτοια εξήγηση μοιάζει λογική. Όμως ο Μαρξ είναι κατηγορηματικός.

"Είναι παραλογισμός να υποθέτουμε ότι το κέρδος, όχι σε ατομικές περιπτώσεις αλλά τα σταθερά και συνθησιμένα κέρδη προέρχονται από κάποια αύξηση στις τιμές ή από το γεγονός ότι πουλιούνται σε μια τιμή πάνω από την αξία τους. Ο παραλογισμός αυτής της αντίληψης γίνεται φανερός μόλις γενικευτεί: Αυτό που ένας άνθρωπος θα κέρδιζε σταθερά σαν πωλητής θα το έχανε σαν αγοραστής... Τα κέρδη βγαίνουν από την πώληση των εμπορευμάτων στις αξίες τους, δηλαδή σε αναλογία προς την ποσότητα εργασίας που είναι αντικειμενοποιημένη μέσα σ' αυτά... Αυτό φαίνεται παράδοξο και αντίθετο με την καθημερινή παρατήρηση. Αλλά είναι εξίσου παράδοξο το γεγονός ότι η Γη περιστρέφεται γύρω από τον Ήλιο... Η επιστημονική αλήθεια μοιάζει πάντα παράδοξη όταν κρίνεται με την καθημερινή πείρα που συλλαμβάνει μονάχα την απειλητική εξωτερική όψη των πραγμάτων".

Για να φτάσει στην επιστημονική αλήθεια, ο Μαρξ βρίσκει το κλειδί σε ένα ιδιόμορφο εμπόρευμα που κυκλοφορεί στην αγορά του καπιταλισμού: την εργατική δύναμη. Ο εργάτης που παίρνει μεροκάματ για να πάει να δουλέψει, πουλάει κι αυτό, ένα εμπόρευμα, δηλαδή την ικανότητα του να προσφέρει εργασία. Το μυστικό της επιτυχίας του εργοδότη βρίσκεται στο γεγονός ότι αυτό το εμπόρευμα, του δίνει πολύ περισσότερη αξία από τη δικιά του.

Το μεροκάματο είναι η τιμή της εργατικής δύναμης και όπως για κάθε εμπόρευμα, αντιστοιχεί στην αξία του, δηλαδή στην ποσότητα εργασίας που χρειάζεται για τη παραγωγή του. Με άλλα λόγια το μεροκάματο αντιστοιχεί στην "αξία των μέσων συντήρησης που απαιτούνται για την παραγωγή, την ανάπτυξη, τη διατήρηση και τη διαιώνιση της εργατικής δύναμης".

Χάρη στα μεροκάματα των μελών της, μια εργατική οικογένεια εξασφαλίζει το φαγητό, τον ύπνο, το ντύσιμο και την ξεκούραση των μεροκαματιάρηδων ώστε να είναι έτοιμοι να ξαναπάρουν για δουλειά κάθε πρωί, αλλά και την επόμενη γενιά εργατών που θα τους αντικαταστήσει.

Όμως, οι ώρες εργασίας που απαιτούνται για να παραχθούν τα προϊόντα που αντιστοιχούν στο μεροκάματο, είναι πολύ λιγότερες από το οχτώωρο που δίνει ο εργάτης όταν έχει πουλήσει την εργατική του δύναμη. Η εργάσιμη μέρα είναι χωρισμένη σε δυο μέρη: ένα μέρος που αντιστοιχεί στο μεροκάματο και αποτελεί πληρωμένη εργασία και ένα δεύτερο μέρος που παραμένει απλήρωτο και αποτελεί την πηγή του κέρδους ή την υπεραξία, όπως την ονομάζει ο Μαρξ.

Το πώς ακριβώς είναι μοιρασμένη η εργάσιμη μέρα ανάμεσα στο μεροκάματο



και στο κέρδος είναι κάτι που δεν αποφασίζεται από κανένα "αντικειμενικό διαιτητή". Το τι είναι "δίκαιο μεροκάματο" και τι είναι "λογικό κέρδος" είναι έννοιες σχετικές, που κρίνονται μέσα σε μια διαρκή σύγκρουση.

"Μπορούμε να πούμε", γράφει ο Μαρξ, "ότι με δεδομένα τα όρια της εργάσιμης μέρας, το ανώτατο όριο του κέρδους αντιστοιχεί στο κατώτατο όριο του μισθού και ότι με δεδομένο το μισθό, το ανώτατο όριο κέρδους αντιστοιχεί με μια παράταση της εργάσιμης μέρας που συμβιβάζεται με τις σωματικές δυνάμεις τους εργάτη. Το ανώτατο όριο του κέρδους περιορίζεται, λοιπόν, από το φυσικό κατώτατο όριο μισθού και από το φυσικό ανώτατο όριο της εργάσιμης μέρας.

Είναι φανερό ότι ανάμεσα στα δυο όρια είναι δυνατή μια ατελείωτη κλίμακα από παραλλαγές. Ο καθορισμός του πραγματικού βαθμού εκμετάλλευσης ρυθμίζεται από μια συνεχή πάλη ανάμεσα στο κεφάλαιο

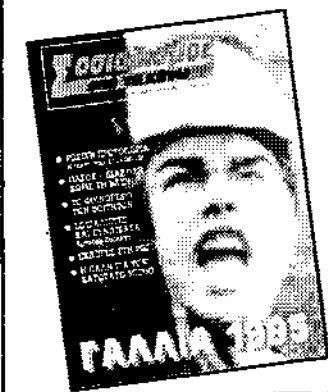
και την εργασία, γιατί ο κεφαλαιοκράτης τείνει διαρκώς να μειώσει το μισθό στο φυσικό κατώτατο όριο του και να επεκτείνει την εργάσιμη μέρα στο φυσικό ανώτατο όριο της, ενώ ο εργάτης σταθερά ασκεί πίεση προς την αντίθετη κατεύθυνση. Η υπόθεση κρίνεται στο ζήτημα του συσχετισμού των δυνάμεων των δυο αντιμαχόμενων".

Σ' αυτή τη βασική αλήθεια που αποκάλυψε ο Μαρξ, βρίσκεται η καλύτερη απάντηση σε όσους επιμένουν ακόμα σήμερα να μας πείσουν ότι η πάλη για αυξήσεις στα μεροκάματα είναι ματαιοπονία. Ματαιοπονία είναι η πολιτική που περιμένει οικονομική βελτίωση μέσα από τα "σταθεροποιητικά προγράμματα" που μειώνουν τους μισθούς.

Τα εργατικό κόστος στην Ελλάδα σήμερα είναι πολύ κατώτερο από τη Γερμανία και πολύ ανώτερο από την Τανζανία. Όμως τα προϊόντα που κυριαρχούν στην αγορά είναι τα εμπορεύματα της Γερμανίας και όχι της Τανζανίας, όπως και στον καιρό του Μαρξ κυριαρχούσαν τα προϊόντα της Βρετανίας, έστω κι αν είχε τα μεγαλύτερα μεροκάματα του κόσμου.

Η λύση ποτέ δεν ήταν ο αγώνας δρόμου ανάμεσα στους εργάτες για το ποιος θα προσφέρει το φτηνότερο εργατικό δυναμικό. Η λύση βρίσκεται και σήμερα στην στρατηγική που χάραξε ο Μαρξ σαν αποτέλεσμα της ανάλυσής του για την σχέση μισθού-κέρδους: Καθημερινή πάλη των συνδικάτων για αυξήσεις στα μεροκάματα σε βάρος των κερδών και σύνδεση αυτής της πάλης με τη συνολική προσπάθεια της εργατικής τάξης για κατάργηση του συστήματος της μισθωτής εκμετάλλευσης. Για να πάρουν οι εργάτες στα χέρια τους όλο τον πλούτο που παράγουν.

Γραφτείτε συνδρομητές



• Σοσιαλισμός από τα κάτω
ετήσια συνδρομή 3.000 δρχ.

• Εργατική Αλληλεγγύη
ετήσια συνδρομή 10.000 δρχ.
εξάμηνη συνδρομή 5.000 δρχ.

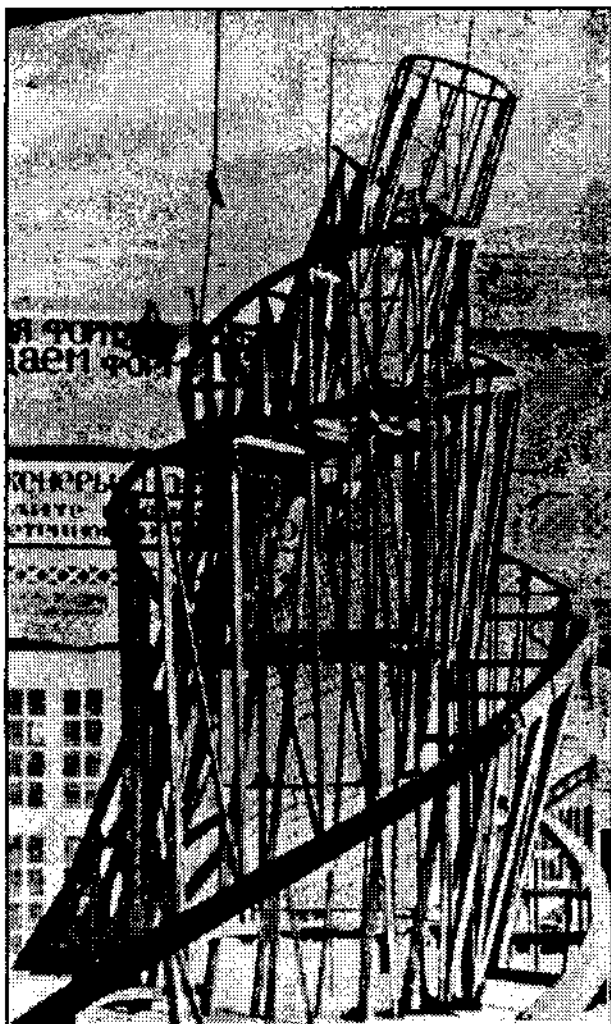
Τ.Θ. 8161, 100 10 Αθήνα

Όνομα

Διεύθυνση

..... Τηλ:

Ρώσικη Πρωτοπορία



Βλαντιμίρ Τάτλιν: Μνημείο της Γ' Διεθνούς

Η έκθεση που διοργανώνεται στην Αθήνα από την Εθνική Πινακοθήκη σε συνεργασία με την Πινακοθήκη Τρετιακόφ της Μόσχας και την οικογένεια του συλλέκτη Κωστάκη από τις 6 Δεκέμβρη 1995 μέχρι τις 8 Απρίλη 1996 με τίτλο "Ρώσικη Πρωτοπορία 1910-1930" εντάσσεται στο γενικότερο ενδιαφέρον που άρχισε να εκδηλώνεται από το '60 και μετά για μια περίοδο που αναμφίβολα αποτελεί την πιο πλούσια και ενδιαφέρουσα της νεώτερης ευρωπαϊκής ιστορίας. Περίοδο που συγκλονίζεται από επαναστάσεις τόσο στον κοινωνικό όσο και στενότερα στον καλλιτεχνικό χώρο.

Ο τίτλος της έκθεσης υποδεικνύει έναν από τους όρους-κλειδιά για την κατανόηση της ιδιαιτερότητας και της σημασίας αυτής της περιόδου και των μορφών της τέχνης που εμφανίστηκαν στη διάρκεια της.

Ο όρος "πρωτοπορία" συνδέεται άρρηκτα με την έννοια της επαναστατικής δράσης και αλλαγής. Γνωστός από τον 12ο αιώνα, σήμαινε το τμήμα ενός στρατεύματος ή μιας οποιασδήποτε ένοπλης ομάδας που βαδίζει εμπρός από το κύριο σώμα. Με μεταφορική σημασία χρησιμοποιείται για πρώτη φορά, για να υποδηλώσει τη μαχητική δράση, το 1794 σε επαναστατικό έντυπο των Ιακωβίνων. Ωστόσο, η πρώτη χρησιμοποίηση του όρου σε σχέση με την τέχνη αποδίδεται στους σαιν-σιμονιστές, οπαδούς του λεγόμενου ουτοπικού σοσιαλισμού: Ο Σαιν Σιμόν (1769-1825) θεωρεί τον καλλιτέχνη, μαζί με το σοφό επιστήμονα και το βιομήχανο ένα είδος κοινωνικής πρωτοπορίας που έχει ως αποστολή τη μύηση των μαζών στο πνεύμα της πρόοδου και της κοινωνικής αρμονίας, ένα "παραγωγό ιδεών" μέσω των εικόνων: η σχέση με την κοινωνία δεν είναι ανταγωνιστική, αλλά αρμονική και προπάντων παραγωγική.

Θα πρέπει να περιμένουμε μέχρι τα τέλη του 19ου αιώνα για να δούμε τον όρο να χρησιμοποιείται από πολιτικοποιημένους διανοούμενους με την έννοια μιας προς τα εμπρός μαχητικής δράσης και στρατηγικής με στόχο την αμφισβήτηση του κοινωνικού και καλλιτεχνικού αστικού κατεστημένου, την επαναστατική ρήξη με την κρατούσα τάξη πραγμάτων. Μια "τάξη" πραγμάτων στην οποία όλο και μεγαλύτερα κομμάτια της κοινωνίας αντιδρούν είτε με την φυγή μέσα στο χώρο και το χρόνο, π.χ. ρομαντική εξιδανίκευση μιας παλαιότερης "χρυσής εποχής", είτε με τη δυναμική παρέμβαση στην πραγματικότητα.

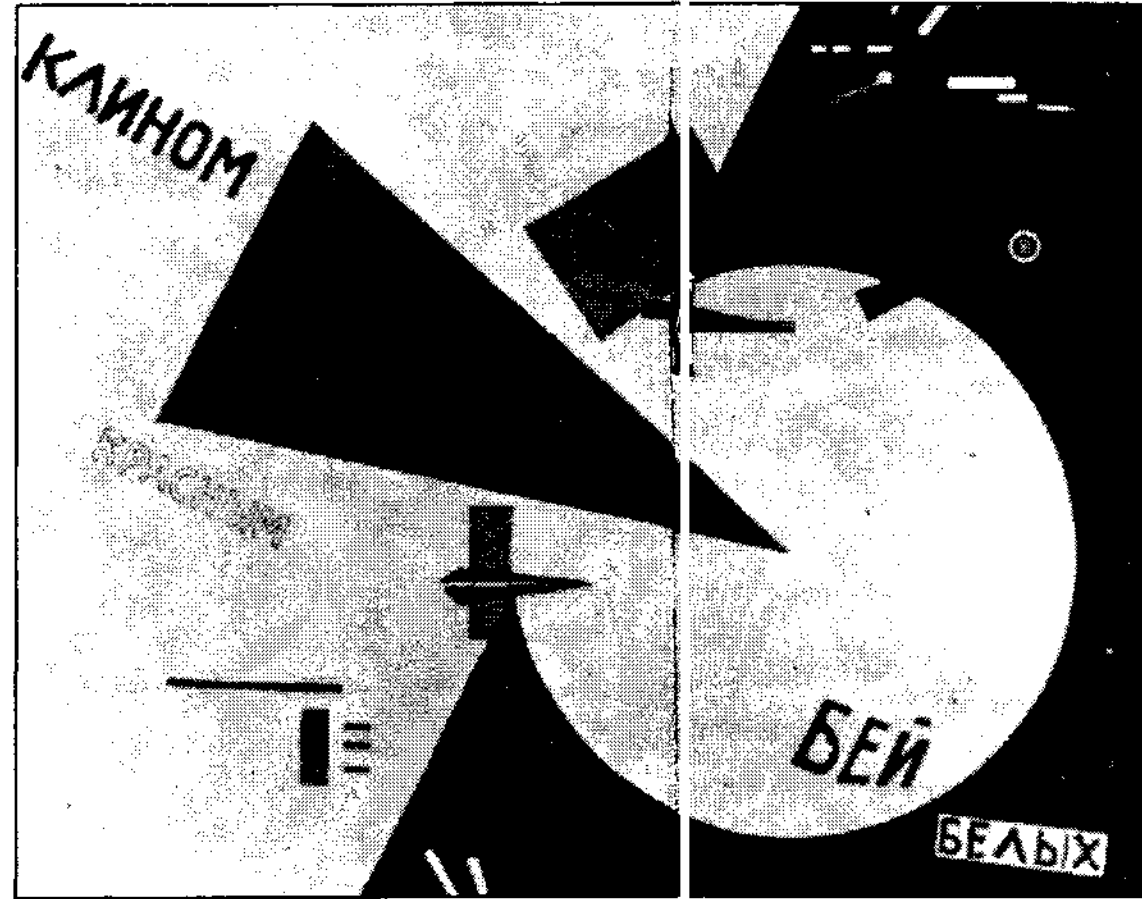
Στις αρχές του 20ου αιώνα, κατά την εικοσαετία που μας ενδιαφέρει, μέσα στις συνθήκες της γενικότερης κρίσης που συνταράζει την Ευρώπη, η αμφισβήτηση της κρατούσας τάξης πραγμάτων κορυφώνεται σε όλους τους τομείς. Στην τέχνη, η αμφισβήτηση αυτή παίρνει αρχικά τη μορφή ρήξης με την κρατούσα, ακαδημαϊκή, ρεαλιστική, αισθητική: από το 1910 και μετά οι καλλιτέχνες διεκδικούν την ελευθερία να χρησιμοποιούν μορφές που δεν αναπαριστούν πειστικά την οπτική πραγματικότητα, αλλά δημιουργούν μια νέα, εικαστική-ζωγραφική ή γλυπτική-πραγματικότητα, η οποία υπακούει σε εσωτερικούς, δικούς της νόμους. Απορρίπτοντας μια μακρά παράδοση ρεαλισμού που αρχίζει από την Αναγέννηση, η τέχνη δεν απεικονίζει πια κάτι το υπαρκτό, αλλά δημιουργεί νέες εικόνες που, στην ακρότερη συνέπεία του, θα οδηγήσει στη λεγόμενη "σφρημένη" τέχνη (1910, πρώτη "αφρημένη" ακουαρέλα του Βασίλι Καντίνσκι).

Η πίστη των καλλιτεχνών ότι υπερασπίζονται νέες, επαναστατικές ιδέες, η συγκρότησή τους σε ομάδες με προγράμματα - διακηρύξεις αρχών με την μορφή μανιφέστων και η ανάπτυξη σε ορισμένες περιπτώσεις οργανωμένης μαχητικής δράσης, θα αποτελέσει το κριτήριο με βάση το οποίο οι καλλιτέχνες αυτοί, και τα κινήματα που θα συμμετάσχουν, θα χαρακτηριστούν, εκ των υστέρων, "καλλιτεχνικές πρωτοπορίες του 20ού αιώνα". Βασικότερες απ' αυτές στη δυτική Ευρώπη είναι: ο εξπρεσιονισμός (1905-1914), ο κυβισμός (1907-1917), ο φουτουρισμός (1909-1920), ο νεο-πλαστικισμός (1917-1925), το Νταντά (1916-1922) και ο σουρεαλισμός (1924-...).

Από τα κινήματα αυτά, άλλα θα περιοριστούν σε καθαρά αισθητικές διεκδικήσεις, π.χ. κυβισμός, άλλα θα θελήσουν να εκφράσουν με τα έργα τους αφηρημένες έννοιες, όπως "εσωτερική αναγκαιότητα", "τάξη", "ισορροπία", "αρμονία", "πλαστική ιδέα", "αίσθηση" κτλ, πχ νεο-πλαστικισμός, ενώ άλλα θα συνδέσουν τη χρησιμοποίηση ενός νέου επαναστατικού μορφολογικού λεξιλογίου με την κοινωνική αμφισβήτηση και το όραμα της κοινωνικής επανάστασης, πχ. σουρεαλισμός.

Στην τσαρική Ρωσία, μετά την αποτυχία της επανάστασης το 1905, σ' ένα κλίμα κρίσης και αναζητήσεων, η απογοήτευση ("ρώσικος μηδενισμός") συνυπάρχει με την ελπίδα και το όραμα της αλλαγής της κοινωνίας. Πολλοί καλλιτέχνες, σε επαφή με τα πρωτοποριακά κινήματα της Δύσης, αρνούνται την παραδοσιακή αναπαραστατική ζωγραφική.

Αρχικά και ουσιαστικά μέχρι την Οκτωβριανή Επανάσταση, οι αναζητήσεις τους περιορίζονται σ' ένα καθαρά μορφολογικό, αισθητικό επίπεδο, όπως στην περίπτωση του **κυβο-φουτουρισμού** (1908-1910), που εκπροσωπείται από τον **Μιχαήλ Λαριόνφο** και τη **Ναταλία Γκοντσάροβα** και αντλεί στοιχεία τόσο από τη λαϊκή παράδοση όσο και από το γαλλικό κυβισμό και τον ιταλικό φουτουρισμό. Τα ρεύματα αυτά γίνονται γνωστά εκείνη την εποχή στη Ρωσία, χάρη είτε σε περιοδικές γαλλικές εκθέσεις που διοργανώνονται στη Μόσχα, είτε στις συλλογές δυο πάμπλουτων συλλεκτών, του Στσούκιν και του Μορόζοφ, που αγοράζουν και σε ορισμένες περιπτώσεις, παρουσιάζουν στο κοινό έργα του Μονέ, Ματίς, Σεζάν, Πικάσο, κλπ. Αυτά τα έργα θα αποτελέ-



Αφίσα από τον Λισίτσκι: "Νικήστε τους λευκούς με την κόκκινη σφήνα" (1919)

σουν βασικό πυρήνα των σημερινών μουσείων σύγχρονης τέχνης στη Ρωσία. Στο μανιφέστο του **ρεγιονισμού**, μιας μετέπειτα φάσης του έργου τους, ο Λαριόνφο και η Γκοντσάροβα δηλώνουν ότι οι μορφές των έργων τους είναι "ανεξάρτητες από τις πραγματικές μορφές" και επιτυγχάνονται με τη διασταύρωση ακτίνων φωτός (εξού και "ρεγιονισμός", από τη γαλλική λέξη "rayon"=ακτίνα) που αντανακλούν τα αντικείμενα και αναπαριστώνται συμβατικά με γραμμές χρώματος "σύμφωνα με τους νόμους της ζωγραφικής ως αυτόνομη οντότητα".

Αν ο ρεγιονισμός είναι μια μορφή αφηρημένης τέχνης που αποσυνδέει σ' ένα βαθμό τη ζωγραφική από την αντικειμενική πραγματικότητα, ο **σουπρεματισμός**, που εμφανίζεται το 1913 με τη μορφή ενός μαύρου τετραγώνου πάνω σε άσπρο φόντο, δεν εικονογραφεί, όπως δηλώνει ο επινοητής του **Καζίμιρ Μάλεβιτς**, κάποια αντικειμενική πραγματικότητα ούτε εξυπηρετεί κάποιο πρακτικό σκοπό. Με την χρησιμοποίηση απλών γεωμετρικών σχημάτων -ορθογώνια, τρίγωνα, κύκλους- γραμμές και με καθαρά χρώματα, ανακαλύπτει τη μοναδική πραγματικότητα, αυτήν του "λευκού κόσμου χωρίς αντικείμενα", και εκφράζει την "υπεροχή της καθαρής αίσθησης των πλαστικών συσχετισμών", εξού και σουπρεματισμός από τη λατινική λέξη "supremus"=υπέρατος, ύψιστος. Η τέχνη "προσδιορίζεται από μόνη της και για τον εαυτό της" και "δεν είναι δεμένη με το τελέος, αλλά μπορεί να μεταφέρει τις μορφές και τις συνθέσεις της στο χώρο", δηλαδή σε τρισδιάστατες αφηρημένες κατασκευές.

Μετά την Οκτωβριανή επανάσταση, για πρώτη φορά στην ιστορία, οι καλλιτέχνες μπορούν να συμμετάσχουν στην οικοδόμησή της νέας κοινωνίας. Στο πλευρό της επανάστασης περνούν καλλιτέχνες κάθε τάσης. Η κυβέρνηση εφαρμόζει μη παρεμβατική πολιτική ενθαρρύνοντας την ελεύθερη συνύπαρξη και άμιλλα όλων των ρευμάτων. "Προϋπόθεση κάθε μεγάλης τέχνης είναι η ελευθερία" δηλώνει ο Λαϊκός Επίτροπος Παιδείας Α. Λουνατσάρσκι.

Σ' ένα κλίμα δημιουργικού πυρετού, ελευθερίας, διαλόγου και αντιπαράθεσης, οι συγκρούσεις είναι αναπόφευκτες και φυσικά δεν έχουν σχέση μόνο με θεωρητικούς καλλι-

τεχνικούς προβληματισμούς, αλλά και με την αντίληψη του ρόλου της τέχνης και του καλλιτέχνη στην κοινωνία, σε μια μοναδική ιστορική στιγμή που το θέμα τίθεται με συγκεκριμένο και επειγόντα τρόπο.

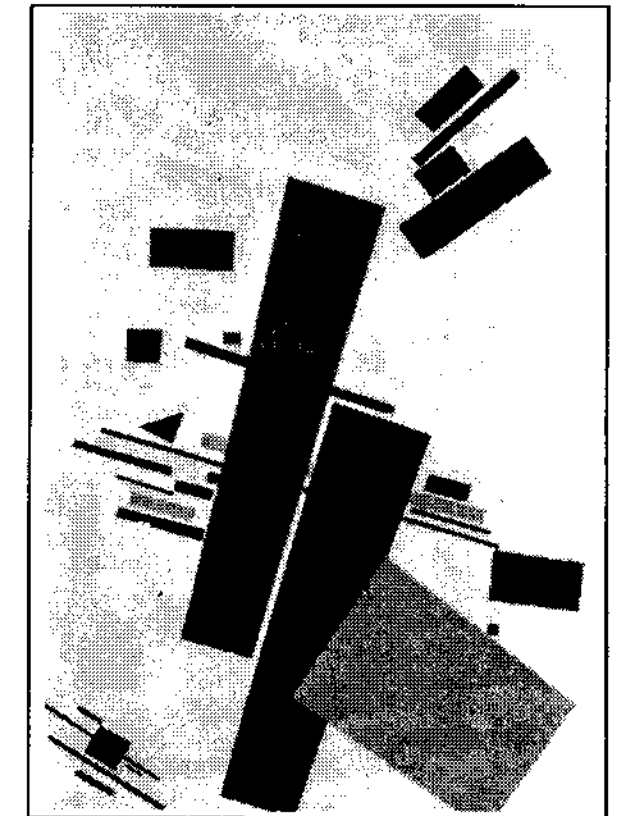
Τα ερωτήματα είναι: η τέχνη αποτελεί ενασχόληση μιας ιδιαίτερης κατηγορίας ατόμων, των καλλιτεχνών που, απομονωμένοι στη δική τους σφαίρα, παράγουν έργα που αποτελούν καθαρά προσωπική τους έκφραση και στην καλύτερη περίπτωση διακόσμηση του χώρου ορισμένων προνομιούχων στρωμάτων, ή αντίθετα, μια κοινωνική λειτουργία που συμμετέχει ενεργά στη δημιουργία της ίδιας της ζωής και, ενδεχομένως, ταυτίζεται με αυτή; Και, αν ισχύει το δεύτερο, ποιά είναι η γλώσσα, τα μέσα και τα υλικά που θα χρησιμοποιήσει; Και τέλος, τι είναι "επαναστατική τέχνη"; Μια τέχνη με "επαναστατική" θεματολογία και μορφές ή με επαναστατική λειτουργία; Η ίδια η ιστορία θα απαντήσει, σ' ένα βαθμό, στα ερωτήματα αυτά.

Τα τέσσερα πρώτα χρόνια της Επανάστασης, οι "πρωτοποριακοί" ζωγράφοι (κυβο-φουτουριστές, σουπρεματιστές και μεμονωμένοι "αφρημένοι" π.χ. Καντίνσκι) συμμετέχουν ενεργά στην αναδιοργάνωση της καλλιτεχνικής ζωής της χώρας: δημιουργούν τα πρώτα μουσεία, 36 από το 1918 ως το 1921 και τα δυο πρώτα μουσεία σύγχρονης τέχνης στη Μόσχα και στην Πετρούπολη το 1919. Μετατρέπουν στην Πετρούπολη τις σχολές καλών τεχνών σε "Ελεύθερα Εργαστήρια" υπό την αιγίδα του Τμήματος Καλών Τεχνών και της Λαϊκής Επιτροπής Παιδείας και στη Μόσχα (1920) σε "Ανώτερα Καλλιτεχνικά - Τεχνικά

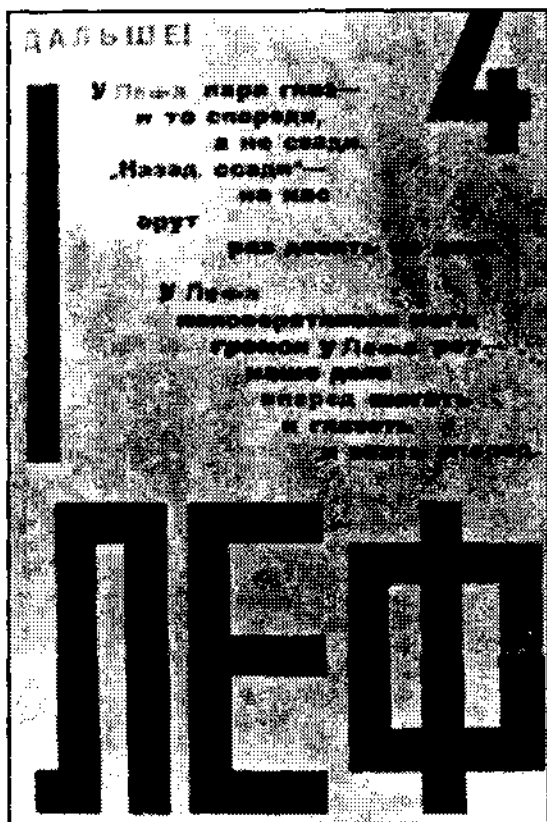
Εργαστήρια". Δηλαδή ένα είδος ελεύθερων ακαδημιών που διοργανώνουν όχι μόνο μαθήματα αλλά και συζητήσεις ή σεμινάρια ανοιχτά για το ευρύτερο κοινό υπό τη αιγίδα του Ινστιτούτου Καλλιτεχνικής Παιδείας (1920-1924). Το 1919-1922 ιδρύεται το πρώτο Ινστιτούτο Μοντέρνας Τέχνης (1919-1922) και το Εργατικό Πανεπιστήμιο.

Πρόκειται για μια δύσκολη, "ηρωική", όπως έχει χαρακτηριστεί, εποχή. Οι πρωτοποριακοί καλλιτέχνες προπαγανδίζουν την Επανάσταση με κάθε τρόπο: στήνουν γιγαντιαίες παραστάσεις για τις επετείους της Πρωτομαγιάς και της Οκτωβριανής Επανάστασης στις οποίες συμμετέχουν τεράστια πλήθη, οργανώνουν στους δρόμους αυτοσχέδιες παραστάσεις με συμμετοχή του απλού κόσμου, ζωγραφίζουν προπαγανδιστικές αφίσες, διακοσμούν με επαναστατικά θέματα τρένα που μεταφέρουν τα νέα της Επανάστασης στο μέτωπο, οργανώνουν συμφωνίες από σειρήνες εργοστασίων. Τα λόγια του **Μαγιακόφσκι** "ο καλλιτέχνης δεν χρειάζεται πια το τελέος όταν οι δρόμοι είναι τα πινέλα και οι πλατείες η παλέτα του" έχουν γίνει πραγματικότητα.

Πολλά από τα σχέδιά τους, λόγω των δύσκολων συνθηκών, δεν θα πραγματοποιηθούν, όπως το περίφημο Μνημείο της Γ' Διεθνούς του **Βλαντιμίρ Τάτλιν** που επρόκειτο να στεγαστεί μέσα σε ένα σιδερένιο σπειροειδές κεκλιμένο πλαίσιο ύψους 400 μέτρων, τρία περιστρεφόμενα γυάλινα στοιχεία: ένα κύλινδρο στη βάση, που θα ολοκλήρωνε μια περιστροφή το χρόνο και θα ήταν κέντρο των νομοθετικών λειτουργιών, ένα κώνο, κέντρο των διοικητικών λειτουργιών, που θα ολοκλήρωνε μια στροφή το μήνα, και ένα κύβο στην κορυφή, που θα αποτελούσε κέντρο τύπου και πληροφοριών και θα ολοκλήρωνε μια περιστροφή την ημέρα. Σύμβολο δυναμικότητας και διαφάνειας, το σχέ-



Ζωγραφικός πίνακας του Μάλεβιτς με τίτλο "Δυναμικός σουπρεματισμός"



Σελίδα από το περιοδικό ΛΕΦ σχεδιασμένη από τον Ροντσένκο, με ποίημα του Μαγιακόφσκι (1923)

διο αυτό, που δεν προχώρησε πέρα από τις μακέτες του, εικονογραφεί μια νέα δυναμική, κατασκευαστική και χρηστική άποψη για την τέχνη που βασίζεται στα νέα υλικά και στις δυνατότητες που προσφέρει η συνεργασία της με τη βιομηχανία.

Ηδη από το 1915-16, ο Βλαντιμίρ Τάτλιν εκθέτει τα πρώτα "γωνιακά ανάγλυφα" και τα "αντι-ανάγλυφα", τρισδιάστατες δυναμικές αφηρημένες κατασκευές "από πραγματικό υλικό" (λαμαρίνα, ξύλο, γυαλί, γύψο) σε "πραγματικό χώρο" που, στερεωμένες σε γωνίες τοίχων με σύρμα, δίνουν την εντύπωση ότι μπορούν να πετάξουν. Για τον Τάτλιν, ανάλογα με την ιδιαίτερη υφή του, κάθε υλικό προσφέρεται για ορισμένη φόρμα και χρήση (π.χ το ξύλο για επίπεδες φόρμες, το μέταλλο για κυλινδρικές, το γυαλί για κωνικές κλπ). Έτσι, ο καλλιτέχνης, είναι τεχνίτης-μηχανικός που ακολουθεί τους νόμους που του υπαγορεύουν τα ίδια τα υλικά και με βάση αυτούς "κατασκευάζει" μια "αναγκαία" μορφή.

Μετά τον τερματισμό του πολέμου, το 1921, σε μια εποχή αναδιοργάνωσης και όλο και μεγαλύτερης συνειδητοποίησης της σημασίας της βιομηχανίας για την οικοδόμηση της νέας κοινωνίας, η άποψη του Τάτλιν ότι ο καλλιτέχνης πρέπει να γίνει τεχνικός, να μάθει να χρησιμοποιεί τα εργαλεία της σύγχρονης παραγωγής, παράγοντας μια τέχνη χρήσιμη, μια "τέχνη μέσα στη ζωή", θα συγκροτήσει με την ιδεαλιστική άποψη των σουπρεματιστών. Θα συγκρουστεί με τις απόψεις που υποστηρίζουν ότι η τέχνη είναι από τη φύση της μη χρηστική, "περιττή", ότι με το να γίνει χρήσιμη παύει να υπάρχει και ότι ο βιομηχανικός σχεδιασμός είναι μια δραστηριότητα δεύτερης κατηγορίας που εξαρτάται αναγκαστικά από την αφηρημένη δημιουργία. Θα διαφωνήσει επίσης

με την άποψη του Καντίνσκι που λέει ότι η τέχνη είναι μια ψυχική, ενορατική διαδικασία. Η αντιπαράθεση αυτή, ιδίως στους κόλπους του Ινστιτούτου Καλλιτεχνικής Παιδείας, θα λήξει το 1921 με την καταψήφιση του προγράμματος σπουδών του Καντίνσκι, την παραίτησή του και την αναχώρησή του για τη Γερμανία και την επικράτηση της ομάδας των **κονστρουκτιβιστών, Τάτλιν, Ροντσένκο, Στεπάνοβα, Ελ Λισίτσκι.**

Ο όρος "κονστρουκτιβιστές" εμφανίζεται για πρώτη φορά το 1922, στο μανιφέστο μιας έκθεσης με ομώνυμο τίτλο, όπου παρουσιάζονταν τα έργα των **αδελφών Στένπεργκ** και του **Κωνσταντίν Μεντουένσκι**: ανάλαφρες, γεωμετρικές τρισδιάστατες κατασκευές από ξύλο μέταλλο και γυαλί (εξού και κονστρουκτιβιστής, από τη λέξη "construction" = κατασκευή).

"Χωρικές κατασκευές" τιτλοφορεί και ο **Αλεξάντερ Ροντσένκο** τα αιωρούμενα πτυσσόμενα γλυπτά του από ξύλινα στρογγυλά, ελλειπτικά ή πολυγωνικά ελάσματα, βαμμένα στο χρώμα του μετάλλου, που εκθέτει το 1921, ενώ ανάλογες τρισδιάστατες κατασκευές από διαφανή πλαστικά υλικά και μέταλλο, δημιουργούν οι αδελφοί **Αντον Πέθσνερ** και **Ναούμ Γκάμπο**, με "εξαύλωμένες" διάφανες επιφάνειες που διασχίζονται από το φως ή το αντανάκλούν.

Κοινό χαρακτηριστικό όλων των κονστρουκτιβιστών είναι αρχικά, η αποκήρυξη της καθαρής ζωγραφικής, δηλαδή της ζωγραφικής του καβαλέτου, και η υποστήριξη της έμπρακτης γεφύρωσης της τέχνης με τη βιομηχανία. Σύντομα όμως, η πιο ριζοσπαστική μερίδα τους, οι **προντουκτιβιστές** (το όνομα προέρχεται από τη λέξη production = παραγωγή), θα αποκηρύξει ακόμα κι αυτές τις αναζητήσεις ως φορμαλιστικές, προχωρώντας σε θέσεις όπως:

"Η τέχνη είναι προϊόν της κοινωνικής ζωής. Δεν θέλει αφηρημένα προγράμματα, αλλά ξεκινάει από συγκεκριμένα προβλήματα με τα οποία μας φέρνει αντιμέτωπους η κομμουνιστική ζωή.

Ο κονστρουκτιβισμός έχει κηρύξει ένα ανελέητο πόλεμο στην Τέχνη γιατί τα μέσα και οι ικανότητές της δεν της επιτρέπουν να εκφράσει την επαναστατική κατάσταση.

Κάτω η τέχνη, ζήτω η Τεχνική!

Κάτω οι καλλιτεχνικές παραδόσεις, ζήτω ο κατασκευαστής τεχνικός!

Η ουλλογική τέχνη του σήμερα είναι η κατασκευαστική ζωή".

Β. Στεπάνοβα, Α. Ροντσένκο -Μανιφέστο των Προντουκτιβιστών.

Είναι φανερό ότι κηρύσσοντας αυτό τον ανελέητο πόλεμο στην τέχνη, οι κονστρουκτιβιστές θα στραφούν σε δραστηριότητες άμεσα χρήσιμες για την κοινωνία: το βιομηχανικό σχέδιο, την τυπογραφία, τη φωτογραφία, την αρχιτεκτονική, τα θεατρικά σκηνικά και κοστούμια (π.χ. των επαναστατικών παραστάσεων των **Τάιροφ** και **Μέγερχολντ** στο θέατρο Καμέρνι στη Μόσχα στη δεκαετία του '20). Όπως δηλώνει η **Λιούμποφ Πόποβα**, μια από τις γυναικείες μορφές που θα διακριθεί στο σχεδιασμό υφασμάτων, σκηνικών και κοστούμιών μαζί με τις **Βαρβάρα Στεπάνοβα** και **Ναντιέζντα Ουντάλσοβα**: *"Καμιά καλλιτεχνική επιτυχία δεν μου έδωσε τόση ικανοποίηση όσο η όψη ενός αγρότη ή ενός εργάτη που αγόραζε ένα κομμάτι ύφασμα σχεδιασμένο από μένα".*

Ο κονστρουκτιβισμός θα συνεχίσει να μεσουρανάει και να εξελίσσεται στη διάρκεια της δεκαετίας του '20, παράγοντας έργα που ακόμη και σήμερα μπορούν άνετα να χαρακτηριστούν επαναστατικά, τόσο από την άποψη της μορφολογίας όσο και της λειτουργικότητάς τους. Ο σύγχρονος βιομηχανικός σχεδιασμός οφείλει πολλά σε αυτά τα πρωτοποριακά έργα, που επηρέασαν ο-

λόκληρη τη δυτική Ευρώπη τη δεκαετία του '20 και "ξανα-ανακαλύφθηκαν" τη δεκαετία του '80. Ωστόσο, ιδίως στον τομέα της αρχιτεκτονικής, τα σχέδια έμειναν στα χαρτιά (πχ. Το Θήμα του Λένιν, του Ελ Λισίτσκι, 1920) με εξαίρεση το σχέδιο του Μέλνικοφ για το Σοβιετικό Περίπτερο στην Έκθεση Διακοσμητικών Τεχνών στο Παρίσι του 1925. Πριν από την έκθεση αυτή, δυο μεγάλες εκθέσεις ρώσικης μοντέρνας τέχνης διοργανώθηκαν στο Βερολίνο (1922) και στο Αμστερνταμ (1923), φέρνοντας σε επαφή την εκπληκτική Δύση με όσα είχαν συμβεί στη Ρωσία από την Επανάσταση και μετά.

Όμως, αυτή η άποψη για τη σύνδεση της τέχνης με την νέα, σοσιαλιστική κοινωνία δεν ήταν κάτι εύκολο και ομόφωνα αποδεκτό. Μια μερίδα καλλιτεχνών και διανοουμένων, συσπειρωμένων γύρω από το **LEF -Καλλιτεχνικό Μέτωπο της Αριστεράς** οι ποιητές **Μαγιακόφσκι** και **Μπλοκ**, οι σκηνοθέτες **Αϊζενστάιν** και **Μέγερχολντ**, πίστευε ότι η τέχνη έπρεπε να πάψει να είναι καθαρό πείραμα, για να γίνει όχημα των συναισθημάτων και ιδεών που είχε γεννήσει η Επανάσταση, αναπτύσσοντας καινούργιες, πρωτοποριακές φόρμες. ("Για καινούργια πράγματα, με καινούργιες λέξεις", έλεγε ο Μαγιακόφσκι). Από την άλλη, οι οπαδοί της λεγόμενης **PROLET CULT**, με επικεφαλής τον **Μπογκντάνοφ**, υποστήριζαν ότι η μέχρι την Επανάσταση αστική κουλτούρα (επομένως και η "πρωτοποριακή" τέχνη) είναι καταδικαστέα και ότι το προλεταριάτο θα πρέπει να δημιουργήσει από την αρχή "νέες σκέψεις, νέα συναισθήματα, νέες συνήθειες", με άλλα λόγια, μια

νέα προλεταριακή κουλτούρα (εξού και ο όρος PROLET CULT), με τελικό στόχο την κατάργηση της τέχνης ως έκφρασης της ατομικής συνείδησης.

Οι απόψεις της PROLET CULT βρίσκονταν σε σαφή σύγκρουση με την άποψη του Λένιν ότι "η προλεταριακή κουλτούρα δεν είναι επινόηση ανθρώπων που αυτοαποκαλούνται ειδικοί σε αυτό το θέμα, αλλά πρέπει να εμφανιστεί σαν φυσιολογική ανάπτυξη του συνόλου των εξεργασμένων από την ανθρωπότητα γνώσεων".

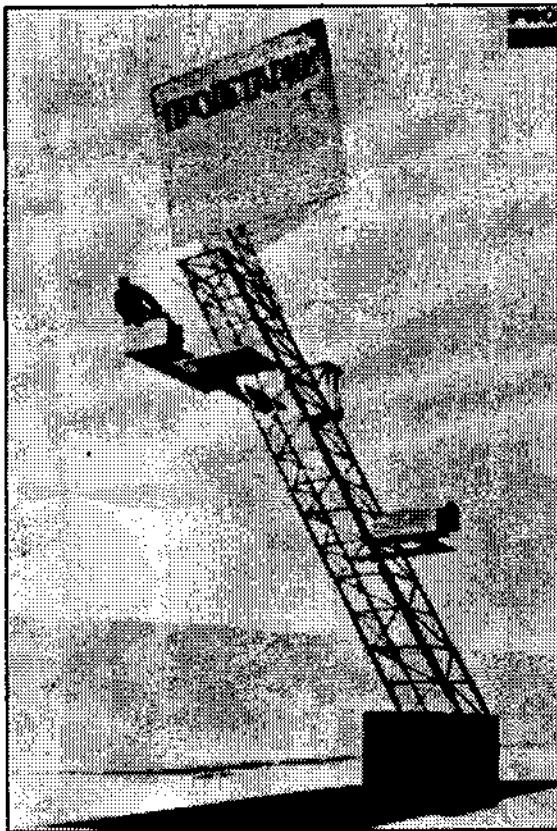
Με την άποψη των πρωτοποριακών καλλιτεχνών (LEF, κονστρουκτιβιστών, σουπρεματιστών κλπ.) συγκρούσαν η **Ένωση των Καλλιτεχνών της Επαναστατικής Ρωσίας (ΑΚΗΡΡ-1922)**. Η Ένωση, θεωρώντας το περιεχόμενο ενός έργου σημαντικότερο από τη μορφή του και ταυτίζοντας το επαναστατικό θέμα με το επαναστατικό περιεχόμενο, καταδικάζει την αφηρημένη τέχνη ως "άχρηστη διακόσμηση" και υποστήριζε μια τέχνη που θα απεικόνιζε μια "αληθινή" και "ηρωική εικόνα των γεγονότων, τη ζωή του Κόκκινου Στρατού, του εργάτη, του χωρικού, των επαναστατών και των πρώων της εργασίας και όχι αφηρημένα κατασκευάσματα που δυσφημούν την Επανάσταση στα μάτια του διεθνούς προλεταριάτου".

Μετά το θάνατο του Λένιν και πιο αισθητά μετά την τελική επικράτηση του Στάλιν το 1927, η αφηρημένη τέχνη θα πέσει σε δυσμένεια, καθώς από τα πάνω θα υποστηρίζεται μια ρεαλιστική "κατανοητή για τις μεγάλες μάζες τέχνη" που θα χρησιμοποιεί "παραδοσιακές, ποιητικές ζωγραφικές μεθόδους" και θα έχει μια "σοβαρή" και "ηρωική" θεματολογία με συλλογικά, αφηρημένα υποκείμενα όπως "ο λαός", "οι μάζες": αυτή η θεματολογία είναι το μόνο που τη διαφοροποιεί από την ακαδημαϊκή ζωγραφική του 19ου και 20ού αιώνα.

Αυτό θα καταλήξει αναπόφευκτα στο πάγωμα κάθε αναζήτησης και, τελικά, στην επικράτηση μιας επίσημης κρατικής - κομματικής γραμμής για την τέχνη, που διατυπώνεται ως δόγμα το 1934: μοναδική σωστή μορφή τέχνης είναι ο λεγόμενος **σοσιαλιστικός ρεαλισμός**, δηλαδή μια τέχνη που έχει σαν σκοπό της να απεικονίζει με εύληπτες, ρεαλιστικές μορφές τα υποτιθέμενα επιτεύγματα της "σοσιαλιστικής" κοινωνίας (δηλαδή του σταλινισμού) και να προπαγανδίζει τα ιδεώδη της. Στην πράξη η τέχνη αυτή θα οδηγήσει σε μια αγιογραφική απεικόνιση των ηγετικών μορφών του κόμματος και στη διαφήμιση ενός ανύπαρκτου σοσιαλιστικού παραδείσου, καρπού μιας "αλάνθαστης" πολιτικής γραμμής.

Ετσι τελειώνει η συναρπαστική ιστορία της "ρώσικης πρωτοπορίας" που παρέμεινε άγνωστη μέχρι το 1962, όταν εκδόθηκε το βιβλίο **"Η Ρώσικη Πρωτοπορία. Προεπαναστατική και επαναστατική Τέχνη στη Ρωσία, 1863-1922"** της **Καμίλα Γκρέη** (στα ελληνικά, εκδόσεις Υποδομή, 1987). Από τότε, η περίοδος έχει αποτελέσει αντικείμενο αναρίθμητων εκδόσεων και εκθέσεων, στα πλαίσια τόσο ενός γενικότερου ενδιαφέροντος για τη συγκεκριμένη ιστορική περίοδο, όσο και ειδικότερα για τη σημασία και την "επικαιρότητα" που έχουν τα έργα αυτής της περιόδου για το σήμερα.

Η σημασία και η επικαιρότητα περιορίζεται για πολλούς, όπως πάντα, στις μορφές ("πόσο μοντέρνα", "τι καλαισθητά" κλπ). Για μας η σημασία βρίσκεται στο γεγονός ότι, τα χρόνια της Ρώσικης Επανάστασης συνέβη κάτι μοναδικό: η τέχνη προσπάθησε και σ' ένα βαθμό κατόρθωσε να ξεπεράσει τον εαυτό της και να γίνει ένα με τη ζωή.



Το θήμα του Λαού.
Σχεδιασμένο από τον Ελ Λισίτσκι το 1922

ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΤΗ ΡΩΣΙΑ

Επιστροφή στον σταλινισμό;

Εγκαταλείπουν οι χώρες της ανατολικής Ευρώπης την αγορά; Τι είναι το κόμμα του Ζουγκάνοφ και τι σχέση έχει με το σοσιαλισμό; Σ' αυτά τα κρίσιμα ερωτήματα απαντάει ο Σωτήρης Κοντογιάννης, εξηγώντας τι πραγματικά συμβαίνει

Λίγα χρόνια μετά την κατάρρευση των καθεστώτων στην ανατολική Ευρώπη γνωρίζουν εκλογικές επιτυχίες τα σταλινικά κόμματα. Στην Πολωνία, την Ουγγαρία, τη Βουλγαρία, τη Λιθουανία κυβερνάνε σήμερα κόμματα που δεν κρύβουν τους δεσμούς τους με το παλιό καθεστώς. Στην ίδια τη Ρωσία -το Κομμουνιστικό Κόμμα της Ρώσικης Ομοσπονδίας (ΚΚΡΟ)- πήρε γύρω στο 22%.

Η πολιτική αυτών των κομμάτων δεν έχει να κάνει τίποτα με τον σοσιαλισμό. Ο Αλεξάντρ Κβασνιέφσκι, ο νέος πρόεδρος της Πολωνίας που ήταν υπουργός της τελευταίας σταλινικής κυβέρνησης, υποστηρίζει την ένταξη της Πολωνίας όχι μόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση αλλά και στο ΝΑΤΟ.

Στη Ρωσία, το ΚΚΡΟ δεν ανήκει στην αριστερά. Είναι το κόμμα των "πατριωτών που έχουν απορρίψει τις εξτρεμιστικές θέσεις τις ταξικής πάλης" και παλεύουν για την αναγέννηση της "Μεγάλης Ρωσίας". Είναι κόμμα εθνικιστικό. Ο Ζουγκάνοφ, ο γραμματέας του ΚΚΡΟ, ήταν ο ηγέτης του "Μετώπου Εθνικής Σωτηρίας" -της "καφε-κόκκινης συμμαχίας" σταλινικών, ακροδεξιών, φιλομοναρχικών και φασιστών που οργάνωνε τις διαδηλώσεις όπου συνυπήρχαν πλάι-πλάι τα πορτρέτα του Στάλιν με τους θυρεούς των Ρομανόφ και τα

εμβλήματα των νεοναζί.

Οι πρώην "κομμουνιστές" δεν έχουν ξεγράψει μόνο κάθε σχέση με τον σοσιαλισμό αλλά ακόμα και με το ίδιο τους το παρελθόν. Στην Ουγγαρία, την Πολωνία, την Βουλγαρία, την Λιθουανία -παντού όπου βρίσκονται στην εξουσία- υποστηρίζουν τις μεταρρυθμίσεις της αγοράς που εγκαινίασαν οι φιλελεύθερες κυβερνήσεις που προέκυψαν από τις ανατροπές του '89-'90. Το πρόγραμμα του ΚΚΡΟ πουθενά δεν αναφέρει ότι είναι ενάντια στις ιδιωτικοποιήσεις. Και το ίδιο συμβαίνει και σχεδόν με όλα τα αντίστοιχα κόμματα της Ρωσίας.

Κρατικός Καπιταλισμός

Αυτή η μεταστροφή των κληρονόμων του σταλινισμού προς της αγορά δεν είναι τυχαία. Τα ΚΚ δεν ήταν κόμματα των εργατών αλλά κόμματα της "νομενκλατούρας", της γραφειοκρατίας που κυριαρχούσε στις χώρες του "υπαρκτού σοσιαλισμού". Η σημερινή στροφή τους αντανάκλαει τις επιλογές της ίδια της άρχουσας τάξης.

Τα καθεστώτα της ΕΣΣΔ και των χωρών της Ανατολικής Ευρώπης δεν είχαν να κάνουν τίποτα με τον σοσιαλισμό. Ήταν καθεστώτα καπιταλιστικά, καθεστώτα όπου η άρχουσα τάξη είχε, μέσω της κρατικής ιδιοκτησίας, ουσιαστικά τον έλεγχο όλης της οικονομίας. Αυτό που επικρατούσε στη Ρωσία, την Πολωνία, την Ουγγαρία κλπ. ήταν ο κρατικός καπιταλισμός.

Το οικονομικό μοντέλο που κυριαρχούσε στις χώρες αυτές θύμιζε λίγο-πολύ μια τεράστια επιχείρηση. Με τον ίδιο τρόπο που η Τζένεραλ Μότορς ή η Φορντ δεν αφήνει την αγορά να ρυθμίζει την ποσότητα, την ποιότητα ή το κόστος των τιμονιών που παράγει το εργοστάσιο τιμονιών της, έτσι και η "ΕΣΣΔ ΑΕ" δεν άφηνε την αγορά να καθορίζει την παραγωγή ούτε του σιδήρου ούτε του πετρελαιοίου, ούτε του ψωμιού που παρήγαγε. Όπως οι διευθυντές των πολυεθνικών καταστρώνουν προγράμματα παραγωγ-



Εκατομμύρια θυθίστηκαν στη φτώχεια

γής για όλα τα εξαρτήματα και τα υλικά που χρησιμοποιούν για τα προϊόντα τους έτσι και οι γραφειοκράτες των Ανατολικών Χωρών καταστράων "πεντάχρονα πλάνα"- που προδιαγράφαν τι, πόσο, σε τι ποιότητα κλπ. πρόκειται να παραχθεί.

Τα "πλάνα" δεν είχαν να κάνουν τίποτα με τις ανάγκες των απλών ανθρώπων. Την ίδια στιγμή που οι στρατοκράτες γέμιζαν τις αποθήκες τους με τα πιά "έξιμπα" και "μοντέρνα" όπλα και πυρομαχικά, τα ράφια στα καταστήματα ήταν άδεια και οι εργάτες έπρεπε να στήνονται σε πολύωρες ουρές για να αγοράσουν ακόμα και τα πιο στοιχειώδη -ψωμί, γάλα, αυγά.

Επαναστάσεις του '89

Η βασική επιδίωξη της άρχουσας τάξης του "σοβιετικού μπλοκ" ήταν να καταφέρει να φτάσει και να ξεπεράσει τη Δύση. Ο στρατιωτικός ανταγωνισμός του Ψυχρού Πολέμου έκανε αυτή την επιλογή ζήτημα ζωής και θανάτου για τους κρατικούς καπιταλισμούς: αν δεν κατάφερναν να ανταποκριθούν στην ξέφρενη κούρσα των εξοπλισμών, αν δεν κατάφερναν να αντιπαραθέσουν σε κάθε ΝΑΤΟϊκό πύραυλο έναν Σοβιετικό και σε κάθε στρατιά της Δύσης μια στρατιά του Συμφώνου της Βαρσοβίας ήξεραν ότι κινδύνευαν να αφανιστούν.

Στην αρχή το συγκρατητικό-γραφειοκρατικό μοντέλο έμοιαζε να δουλεύει. Οι οικονομίες του "υπαρκτού σοσιαλισμού" σημειώναν ρεκόρ ανάπτυξης: το 1959 έντρομοι οι Αμερικάνοι είδαν έναν ρωσικό πύραυλο, τον Λούνικ II, να φτάνει πρώτος στη Σελήνη. Η ευφορία όμως των πρώτων χρόνων δεν κράτησε. Σιγά-σιγά στην αρχή και όλο και πιο γρήγορα στη συνέχεια οι ρυθμοί ανόδου άρχισαν να πέφτουν και οι οικονομίες να περνάνε από την άνηση στην ύφεση.

Τη δεκαετία του '80 η Ανατολική Ευρώπη ήταν πιά σε βαθιά κρίση. Όταν ο Ρήγκαν εγκαινίασε τον πανάκριβο "Πόλεμο των Αστρων" οι γραφειοκράτες της ΕΣΣΔ κατάλαβαν ότι, όσες "θυσίες" και αν επιβάλλανε στους εργάτες, θα ήταν αδύνατο να εξασφαλίσουν τους αναγκαίους πόρους για να τους ανταγωνιστούν. Από πλεονέκτημα, το μοντέλο του κρατικού καπιταλισμού είχε μετατραπεί πια, για την ίδια τη νομενκλατούρα, σε βαρίδι.

Τη δεκαετία του '80 η άρχουσα τάξη αρχίζει να στρέφεται στη μεταρρύθμιση, τις ιδιωτικοποιήσεις και την αγορά. Το βασικό της μέλημα στα χρόνια που ακολούθησαν ήταν ένα: πώς θα καταφέρει να κάνει τις αλλαγές χωρίς να συμπαρασυρθεί,

μαζί με το παλιό, γραφειοκρατικό της μοντέλο, στην χρεωκοπία, πως θα κατάφερε να διατηρήσει την κυρίαρχη θέση της μέσα στην κοινωνία.

Η στροφή στην αγορά δεν ξεκίνησε ούτε από τους θιασώτες του νεοφιλελευθερισμού, ούτε από τους "δημοκράτες": ξεκίνησε από τα ίδια τα ΚΚ. Ξεκίνησε από το ΚΚ της Σοβιετικής Ένωσης, από την "περεστρόικα" του Γκορμπατσόφ.

Το 1989/90 ο άνεμος της μεταρρύθμισης "από τα πάνω" ξεσήκωσε σε όλη την Ανατολική Ευρώπη μια θύελλα από τα κάτω, που απείλησε σοβαρά την κυρίαρχη θέση της γραφειοκρατίας. Τον χειμώνα του '90 στην Αν.Γερμανία οι διαδηλωτές εισέβαλαν στα γραφεία της Στάζι -της μισητής και αδίστακτης μυστικής αστυνομίας. Λίγο αργότερα στο Βουκουρέστι οι διαδηλωτές έφταναν στην ίδια την καρδιά της εξουσίας. Κυνηγημένος μέσα στα γραφεία του κόμματος ο Τσαουσέσκου αναγκάστηκε να εγκαταλείψει το κτίριο από την στέγη με ελικόπτερο.

Αυτές οι επαναστάσεις κατάφεραν παντού να διώξουν τις δικτατορίες που

Ποτέ στην ιστορία του καπιταλισμού, σε περίοδο ειρήνης, δεν έχει υπάρξει τέτοιας κλίμακας διάλυση σε μια τόσο μεγάλη περιοχή όπως είναι η Ανατολική Ευρώπη και οι χώρες της πρώην ΕΣΣΔ.

κυβερνούσαν στο όνομα του "κομμουνισμού" τις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Τελικά όμως, πουθενά δεν κατάφεραν να ανατρέψουν την ίδια την άρχουσα τάξη. Αυτό που είχαμε το '89/90 ήταν μια σειρά από μεταπολιτεύσεις.

Η παλιά "νομενκλατούρα", κατ' αρχήν, κράτησε τα πόστα της στην οικονομία και -σε μεγάλο βαθμό- στους κρατικούς μηχανισμούς. Οι διευθυντές των εργοστασίων, οι διοικητές των τραπεζών, οι στρατηγοί, οι αρχηγοί της αστυνομίας έμειναν στις θέσεις τους.

Σήμερα είναι κοινά αποδεκτό ότι οι επιχειρήσεις έχουν παραμείνει στα χέρια της παλιάς γραφειοκρατίας. Οι ιδιωτικοποιήσεις έκαναν τους παλιούς διευθυντές ιδιοκτήτες, μάντζερ, διευθύνοντες συμβούλους. "Μέχρι τώρα" γράφει το περιοδικό των καπιταλιστών στην Αγγλία *Εκόνομιστ* "οι διευθυντές γενικά ελέγχουν την οικονομία". "Οι ιδιωτικοποιή-

σεις", συνεχίζει το ίδιο περιοδικό, "άπλωσαν τόσο πολύ την ιδιοκτησία που άφησαν τους μετόχους στο έλεος των μάντζερ".

Η νομενκλατούρα δεν κράτησε τη θέση της μόνο με "νόμιμους" τρόπους. Χρησιμοποίησε όλα τα πλάγια μέσα που είχε στη διάθεσή της. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η πρόσφατη ιδιωτικοποίηση της Σουργκούτενγκας -της τρίτης μεγαλύτερης εταιρίας πετρελαίων της Ρωσίας. Ο αγοραστής ήταν το Συνταξιοδοτικό Ταμείο της επιχείρησης, που ελέγχεται από τους διευθυντές της Σουργκούτενγκας! Τώρα έχει ξεσπάσει νέο σκάνδαλο, αυτή τη φορά γύρω από την ιδιωτικοποίηση της Γιούκος -της δεύτερης μεγαλύτερης πετρελαϊκής εταιρίας της Ρωσίας. Η περιβόητη "ρώσικη μαφία" δεν είναι παρά η άλλη όψη της άρχουσας τάξης.

Αλλά η νομενκλατούρα δεν κρατήθηκε μόνο οικονομικά στη θέση της. Η συντριπτική πλειοψηφία των σημερινών "μεταρρυθμιστών της αγοράς" αποτελείται από "μετανοημένους" σταλινικούς. Τρανταχτό παράδειγμα ο ίδιος ο Γέλτσιν, που το 1993 έθεσε εκτός νόμου το ΚΚΣΕ, ενώ στα μέσα της δεκαετίας του '80 ήταν μέλος του Πολιτικού Γραφείου!

Η αποτυχία της "μετάβασης"

Το '89-90 οι νέες "δημοκρατικές" κυβερνήσεις καλλιέργησαν συστηματικά τους μύθους της "ελεύθερης αγοράς". "Η στροφή στην "ιδιωτική οικονομία" και το άνοιγμα στην παγκόσμια αγορά", έλεγαν, "θα γεμίσει τα άδεια ράφια των μαγαζιών και θα φέρει την ανάπτυξη και την ευημερία".

Αντί για αυτά, όμως, η μετάβαση έφερε μόνο την φτώχεια, την κρίση και την καταστροφή.

Ακόμα και στην Πολωνία, την χώρα όπου υποτίθεται ότι η μετάβαση έχει πετύχει, η συνολική παραγωγή μόλις φέτος υπολογίζεται ότι θα φτάσει ξανά στα επίπεδα του 1989, ενώ η βιομηχανική παραγωγή θα φτάσει στα παλιά της επίπεδα σε δυο με τρία χρόνια.

Η πραγματική διάσταση της καταστροφής φαίνεται όμως αν πάει κανένας στις χώρες της πρώην ΕΣΣΔ -ακόμα και την ίδια τη Ρωσία. Σε όλες σχεδόν η παραγωγή πέφτει συνεχώς από το 1989, χωρίς σταματημό. Στην Ουκρανία η παραγωγή βρίσκεται, σε σύγκριση με το 1989, στο 50%. Στη Γεωργία στο 30%. Στην φετινή "Εκθεση Μετάβασης" η "Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης" (ΕΤΑΑ) εκθειάζει τη Ρωσία γιατί κατάφερε το 1994 να έχει "μόνο" 4% πτώση της



Η πολιτική κρίση δεν τελειώνει με τη νίκη του Ζουγκάνοφ

παραγωγής, έναντι 15% της προηγούμενης χρονιάς. Αν συνεχιστεί η ίδια οικονομική πολιτική στη Ρωσία, λέει η ΕΤΑΑ, η πτώση θα σταματήσει το 1996!

Υπάρχουν δύο βασικοί λόγοι που οδήγησαν σε αυτή την αποτυχία.

Κατ' αρχήν οι οικονομίες της Ανατολής εσωτερικά κυριαρχούνταν από τεράστια μονοπώλια -σαν την περιβόητη Γκαζπρόμ της Ρωσίας, που είχε διευθυντή τον σημερινό πρωθυπουργό Βίκτωρ Τσερνομύριν. Ο ανταγωνισμός της Δύσης δεν έσωρωξε στη χρεωκοπία απλά κάποιες μεμονωμένες "προβληματικές", αλλά ολόκληρα συγκροτήματα -και τους "καθυστερημένους" και τους "υγιείς" κλάδους μαζί. Το αποτέλεσμα της "μετάβασης" ήταν μια σειρά από αλυσιδωτές χρεωκοπίες, που δεν εννοούν να σταματήσουν.

Ο δεύτερος λόγος ήταν η ίδια η κρίση στη Δύση. Ενσωμάτωση στην παγκόσμια οικονομία σήμαινε στην πραγματικότητα ενσωμάτωση στην κρίση. Για να εκσυγχρονιστούν οι οικονομίες της Ανατολικής Ευρώπης είχαν ανάγκη δισεκατομμύρια δολάρια -για μηχανήματα, εγκαταστάσεις, τεχνολογία κλπ. Οι νέες "δημοκρατικές" κυβερνήσεις έκαναν τεράστιες προσπάθειες να προσελκύσουν ξένες επενδύσεις -αλλά χωρίς αποτέλεσμα. Τα δισεκατομμύρια δεν έφτασαν ποτέ. Πέρσι, σύμφωνα με επίσημα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανοικοδόμησης και Ανάπτυξης (ΕΤΑΑ) οι ξένες επενδύσεις σε όλες μαζί τις πρώην "σοσιαλιστικές" χώρες ήταν μόλις 5.7 δισεκατομμύρια δολάρια -περίπου όσες ήταν και οι ξένες επενδύσεις στη Μαλαισία!

Αντί για ευημερία η αγορά έφερε την ανεργία, τη φτώχεια και την πείνα στην Ανατολική Ευρώπη. Στη Ρωσία, 37 εκατομμύρια ζούνε σήμερα κάτω από το επίσημο όριο φτώχειας. Και τα πράγματα γίνονται ακόμα χειρότερα από χρόνο σε χρόνο.

Συχνά οι εργάτες και οι συνταξιούχοι μένουν για μήνες απλήρωτοι. Πολλές φορές οι ανθρακωρύχοι στα ορυχεία της Βορκόουτα της Σιβηρίας έχουν κατέβει σε απεργίες ζητώντας απλά να πληρωθούν. Τον περασμένο μήνα το εργοστάσιο σπέρτων Μπαρνόλ στο Αλτάι Κράι της Σιβηρίας έδωσε, αντί για μισθούς, 5000 κουτάκια σπέρτα στο κάθε εργαζόμενο - και ύστερα τους έδωσε αναγκαστική άδεια δύο βδομάδων. Μήνες τώρα οι εργαζόμενοι στο Ναυπηγείο Ζβέζντα του Ειρηνικού -το καμάρι παλιότερα της πολεμικής βιομηχανίας της Ρωσίας- παίρνουν αντί για μισθό μόνο δελτία για ψωμί, καθημερινά 750 γραμμάρια όλο και όλο για κάθε οικογένεια.

Οι "κόκκινοι"

Το '89-'90 η ιδεολογία της ελεύθερης αγοράς έγινε για την άρχουσα τάξη της Ανατολικής Ευρώπης ένα από τα βασικά εργαλεία για να φρενάρει τις εξεγέρσεις, για να εξασφαλίσει ότι οι αλλαγές θα περιοριστούν σε μεταπολιτεύσεις και δεν θα αμβιστηθούν τη δική της κυριαρχή θέση. Τότε τα νέα "δημοκρατικά" κόμματα συγκέντρωσαν την εμπιστοσύνη της άρχουσας τάξης, γιατί ήταν τα κόμματα που μπορούσαν να εξασφαλίσουν την ομαλότητα.

Τώρα, όμως, η μετάβαση έχει χρεωκοπήσει και οι ιδεολογίες της αγοράς έχουν εξαντληθεί. Στη Ρωσία το κόμμα του Γκάνιτσαρ δεν πήρε το 5% που είναι απαραίτητο για να μπει στη Βουλή. Αντιμέτωπη με το κενό η άρχουσα τάξη στρέφεται όλο και πιο συχνά στα "παραδοσιακά" της ιδεολογικά όπλα -στον εθνικισμό και τον ρατσισμό.

Στη Ρωσία στις προηγούμενες εκλογές ο μεγάλος νικητής ήταν ο Ζιρινόβσκι -ένας φασίστας. Στις φετινές εκλογές οι στρατηγοί και οι "ήρωες του Αφγανιστάν" φιγουράρουν σε περίοπτες θέσεις στις εκλογικές λίστες σχεδόν όλων των κομμάτων.

Πολλοί υποστηρίζουν σήμερα ότι η Ρωσία -με την επιστροφή των "κόκκινων" και την άνοδο των εθνικιστών και των φασιστών γλυστρώνει πίσω στη δικτατορία. Και είναι αλήθεια ότι πολλοί από τους υποψήφιους δεν κρύβουν τον θαυμασμό τους για το (αποτυχημένο) πραξικόπημα του '91.

Όμως υπάρχει ένα τεράστιο χάσμα ανάμεσα σε αυτά που ονειρεύεται η άρχουσα τάξη και αυτά που μπορεί να κάνει. Για να επιβάλλουν μια δικτατορία θα πρέπει να πάρουν πίσω από τον κόσμο όλα αυτά που κατάκτησε με τις επαναστάσεις του '89-'90 -την ελευθερία του λόγου, το δικαίωμα της απεργίας, το δικαίωμα να φτιάχνουν συνδικάτα. Η άρχουσα τάξη ξέρει ότι δεν έχει τη δύναμη να κάνει κάτι τέτοιο.

Η αδυναμία τους φαίνεται ανάγλυφα από την στάση των κομμάτων απέναντι στον πόλεμο της Τσετσενίας -έναν πόλεμο που έχει καθημερινά δεκάδες θύματα και δεν είναι καθόλου δημοφιλής στη Ρωσία. Ακόμα και ο στρατηγός Λέμπεντ τάχθηκε, στα λόγια, τουλάχιστον, ενάντια στην επέμβαση.

Η περίοδος της πολιτικής κρίσης κάθε άλλο παρά έχει τελειώσει στην Ανατολική Ευρώπη.

Οποιος βλέπει σήμερα στη Ρωσία μόνο τον εθνικισμό, τον ρατσισμό, τον φασισμό και την αναβίωση του σταλινισμού χάνει από μάτια του τη μισή, τουλάχιστον, εικόνα. Χάνει από τα μάτια του τις ευκαιρίες που υπάρχουν για τις -συχνά μικροσκοπικές- δυνάμεις που παλεύουν για το σοσιαλισμό να απευθυνθούν σε μαζικά ακροατήρια και να χτίσουν γνήσια σοσιαλιστικά κόμματα. Αν υπήρχαν τέτοια κόμματα στο επαναστατικό κύμα του '89-90 οι εξελίξεις θα ήταν πολύ διαφορετικές σήμερα. Αλλά αυτή η δυνατότητα δεν υπήρχε την περίοδο των σταλινικών δικτατοριών. ■

ΟΙ ΦΟΙΤΗΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΛΗΨΕΙΣ

Τους περασμένους μήνες χιλιάδες φοιτητές βγήκαν στους δρόμους. Ο Βαγγέλης Καραγιώργος δίνει την εικόνα των καταλήψεων, αλλά και τα πολιτικά συμπεράσματα που βγήκαν απ' αυτή τη μάχη.

Το τελευταίο δίμηνο γίναμε μάρτυρες ενός κύματος καταλήψεων και διαδηλώσεων στις σχολές. Μπορεί στα ΑΕΙ να μην έγινε της Γαλλίας -ακόμη- αλλά πάντως οι κινητοποιήσεις έδειξαν την τεράστια αγανάκτηση, τη διάθεση για αγώνα διαρκείας αλλά και τα πολιτικά προχωρήματα στο φοιτητικό κίνημα.

Όλα ξεκίνησαν με αφορμή τη διαδήλωση που κάλεσε η ΕΦΕΕ για τις 11 Οκτώβρη. Παρά την ανύπαρκτη οργάνωση της ΕΦΕΕ (η αφίσα βγήκε την προηγούμενη) η διαδήλωση ήταν η μαζικότερη φοιτητική διαδήλωση τα τελευταία τέσσερα χρόνια. Ακολούθησαν απαντωτοί γύροι γενικών συνελεύσεων σε όλες σχεδόν τις σχολές.

Αυτές οι συνελεύσεις στηρίχτηκαν σε οργισμένους φοιτητές από τα πρώτα κυρίως έτη και εκφράστηκε μέσα σ' αυτές όλη η διάθεση για αγώνα.

Η προσπάθεια της ΔΑΠ αλλά και της ηγεσίας της ΠΑΣΠ σε πολλές περιπτώσεις να σαμποτάρουν με διάφορα τεχνάσματα τις συνελεύσεις τσακίστηκαν πάνω στην αυθόρμητη διάθεση αυτού του κόσμου. Ακόμα και σε σχολές που το Διοικητικό Συμβούλιο είχε δεξιά πλειοψηφία και δεν καλούσε σε ΓΣ οι φοιτητές με πρωτοβουλία των ΕΣΟΦ-Σ (πχ ΑΣΟΕΕ) αλλά και άλλων παρατάξεων ξεπερνούσαν αυτό το εμπόδιο με μάζεμα υπογραφών. Από τις μεγάλες κινητοποιήσεις του 1990-91 είχε να μαζευτεί τόσος κόσμος στα αμφιθέατρα. Έτσι έγιναν συνελεύσεις με 2.000 άτομα στη Φιλοσοφική, με 700-800 άτομα

σε ΑΣΟΕΕ και Γεωπονική, όπου τα αμφιθέατρα έμοιαζαν να γεμίζουν οργή. Μέσα σ' αυτό το κλίμα πολύ γρήγορα ξεκίνησαν οι καταλήψεις.

Όπου έμπαινε κάποια πρόταση για κατάληψη αυτή ψηφιζόταν μαζικά.

Με μια τέτοια πρόταση από την ΕΣΟΦ στους Πολιτικούς Μηχανικούς κερδήθηκε η συνέλευση σε μια σχολή που η ΔΑΠ είχε να την χάσει από το 1991.

Ο πυρετός των καταλήψεων εξαπλώθηκε γρήγορα στις περισσότερες σχολές σε όλη την Ελλάδα: ΑΣΟΕΕ, Καλών Τεχνών, Φιλοσοφική, Γεωπονική, Ιατρική, Οικονομικό, Νομικό, Πολιτικό, Μεταλλειολόγοι, Αρχιτεκτονική, Πάντειος, Βιομηχανική, Φυσικό, Χημικό, Μαθηματικό, Γεωλογικό, Πολυτεχνική Ξάνθης, Χημικό Ιωαννίνων, Μαθηματικό, Ιατρική και Πολιτικοί-Μηχανικοί Πάτρας.

Εξίσου μαζικές ήταν και οι παμφοιτητικές διαδηλώσεις που οργάνωναν οι κινητοποιημένες σχολές. Οι διαδηλώσεις στις 2 και τις 14 Νοέμβρη συγκέντρωσαν πάνω από 4.000 και 6.000 αντίστοιχα.

Δεν είναι όμως μόνο η μαζικότητα και η αγωνιστικότητα που χαρακτηρίζουν τις φετινές κινητοποιήσεις. Όλος αυτός ο κόσμος έχει κάνει και σημαντικά πολιτικά βήματα.

Από την πρώτη διαδήλωση το σύνθημα ΦΟΙΤΗΤΕΣ - ΕΡΓΑΤΙΑ ΜΙΑ ΦΩΝΗ ΚΑΙ ΜΙΑ ΓΡΟΘΙΑ που μέχρι πέρσι αποτελούσε "προνόμιο" των ΕΣΟΦ-Σ φωνάζεται μαζικά από χιλιάδες φοιτητές. Στη διαδήλωση

στις 11 Νοέμβρη τα συνθήματα συμπάρτασης στους εργατές της ΝΑΥΣΙ που συγκρούονταν με τα ΜΑΤ κυριάρχησαν. Η γενική συνέλευση της Βιομηχανικής, μετά από πρόταση της ΕΣΟΦ, συμμετείχε στη διαδήλωση του Εργατικού Κέντρου Πειραιά.

Οι αιτίες και οι αφορμές

Το ποτήρι της αγανάκτησης ξεχείλισε όταν το καλοκαίρι ο υπουργός Παιδείας ανακοίνωσε τις προθέσεις του για την καθιέρωση της βιβλιοκάρτας και των ακαδημαϊκών πιστωτικών μονάδων. Η βιβλιοκάρτα είναι μια έμμεση κατάργηση της δωρεάν παροχής συγγραμμάτων, ενώ η καθιέρωση των πιστωτικών μονάδων ανά σχολή σημαίνει, την αξιολόγηση από το ΕΣΥΠ των σχολών και των πτυχίων σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς και του κέρδους.

Το κύριο στήριγμα αυτής της πολιτικής του υπουργείου το έδωσε η ΔΑΠ, η παράταξη που υποστηρίζει με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο τις ιδιωτικοποιήσεις και την στροφή στην αγορά στα Πανεπιστήμια. Καλύτερη απόδειξη για το τι σημαίνουν αυτά τα μέτρα στην πραγματικότητα, δεν χρειάζεται. Η ηγεσία της ΠΑΣΠ σύρθηκε πίσω από την ΔΑΠ κάνοντας κοινό μέτωπο μαζί της. Αυτό προκάλεσε ρήγματα στις γραμμές της: Σε διάφορες σχολές τα μέλη της έσπασαν αυτή την γραμμή και ψήφισαν για καταλήψεις.

Και ενώ όλα αυτά, υποτίθεται, ήταν

προς συζήτηση, εγκύκλιος του γ.γ. του υπουργείου Παιδείας Πανάρετου, πάγωνε τη διανομή βιβλίων, στρώνοντας το έδαφος για τη βιβλιοκάρτα. Όμως αυτά τα μέτρα ήταν οι αφορμές.

Ο ελληνικός καπιταλισμός σε κρίση δεν μπορεί να στηρίξει οικονομικά την εκπαίδευση. Ετσι την αφήνει να μαραζώνει με τα ψίχουλα του 6,72% στον προϋπολογισμό και πέρσι και φέτος. Οι περικοπές στις δαπάνες για την Παιδεία από τη μια φορτώνουν το κόστος των σπουδών στις πλάτες των φοιτητών και από την άλλη αναγκάζουν τα πανεπιστήμια να ζητήσουν χρηματοδότηση από την ιδιωτική πρωτοβουλία.

Για τους φοιτητές οι συνέπειες αυτής της πολιτικής είναι φανερές. Σημαίνει οικονομική εξεθλίωση για τους ίδιους και τις οικογένειές τους, εντατικοποίηση των σπουδών χωρίς καμιά προοπτική για το μέλλον. Στο τέλος όλων αυτών των θυσιών περιμένει η ανεργία.

Αλλωστε, αυτή η πολιτική των περικοπών, των ιδιωτικοποιήσεων και της ανεργίας δεν είναι κάτι άγνωστο στους φοιτητές. Τη γνώριζαν αυτή την πολιτική πριν μπουν στο Πανεπιστήμιο. Είναι η πολιτική που έχει χτυπήσει το εισόδημα της οικογένειάς τους, που έχει καταδικάσει στην ανεργία εκατοντάδες χιλιάδες εργαζόμενους.

Σ' αυτό το εκρηκτικό μίγμα ήρθαν να προστεθούν τα τελευταία μέτρα και γίναν η σπίθα που έβαλε φωτιά στα αμφιθέατρα.

Πολιτικές μάχες

Η αυθόρμητη διάθεση του κόσμου ήταν αυτή που έκανε τη διαφορά από άλλες χρονιές. Μέσα στις σχολές δημιουργήθηκε μια πόλωση ανάμεσα σ' αυτούς που ήθελαν να παλέψουν ενάντια στην κυβερνητική πολιτική και στους υπερασπιστές της.

Για να νικήσει, όμως, το κίνημα δεν φθάνει μόνο η αυθόρμητη διάθεση. Χρειάζεται να δοθούν και να κερδηθούν μια σειρά από μάχες ώστε το φοιτητικό κίνημα να έχει μια κατεύθυνση που να μπορεί να υποχρεώσει την κυβέρνηση σε υποχώρηση. Τέτοιες μάχες δόθηκαν και δίνονται μέσα στα ΑΕΙ και η έκβασή τους έκρινε και θα κρίνει την πορεία του.

Η πρώτη πολιτική μάχη ήταν σχετικά με τη μορφή πάλης που έπρεπε να υιοθετήσει το κίνημα. Απεναντι σε λογικές που μιλούσαν για διάλογο με το υπουργείο (ΓΙΑΣΠ), "πολύμορφες" κινητοποιήσεις (ΠΚΣ) και συμβολικές μορφές πάλης (ΕΑΑΚ) οι ΕΣΟΦ-Σ ξεκαθάρισαν ότι μόνο

με καταλήψεις διαρκείας μπορούμε να κοντράρουμε την επίθεση της κυβέρνησης. Με παραστάσεις στην πρυτανεία, κλεισίματα δρόμων και συμβολικά κλεισίματα σχολών το υπουργείο δεν πρόκειται να υποχωρήσει ενώ όλα αυτά δεν είναι μορφές πάλης που γίνονται διακριτές ώστε να μπορούν να εμπνεύσουν όλα τα κομμάτια αυτής της κοινωνίας (μαθητές, σπουδαστές, εργαζόμενους) που αντιμετωπίζουν τα ίδια προβλήματα.

Όλες οι μεγάλες στιγμές του φοιτητικού κινήματος, το Πολυτεχνείο του 1973, οι καταλήψεις του 1979, και του 1990, ήταν μάχες που οι φοιτητές τις κέρδισαν με όπλο τις καταλήψεις.

Ο χαρακτήρας που πήρε η πόλωση αποδεικνύει πώς αυτή ήταν η σωστή κατεύθυνση για το κίνημα. Όλη η προσπάθεια της ΔΑΠ είχε συγκεντρωθεί στο σπάσιμο των καταλήψεων με "ιδεολογικό όπλο", την κινδυνολογία για τα χαμένα εξάμηνα και τις "πιθανές" καταστροφές στις σχολές.

Πρόκειται για ψεύτικα διλήμματα. Όλες οι μεγάλες στιγμές του φοιτητικού κινήματος είχαν σαν μορφή πάλης τις καταλήψεις. Το Πολυτεχνείο του 1973, οι καταλήψεις του 1979, και του 1990, ήταν μάχες που οι φοιτητές τις κέρδισαν με όπλο τις καταλήψεις.

Παράλληλα, η συζήτηση ήταν για το αν οι φοιτητές έπρεπε να συνδεθούν με τους αγώνες των εργατών, με την μάχη για τον προϋπολογισμό που είναι κοινή. Ένα φοιτητικό κίνημα κλεισμένο στον εαυτό του θα είχε πολύ "κοντά ποδάρια". Θα ξεφούσκωνε αμέσως μπροστά στον πρώτο τακτικό ελιγμό του υπουργείου, την απόσυρση της βιβλιοκάρτας για φέτος. Η υποχώρηση του υπουργείου είναι μια πρώτη νίκη για τους φοιτητές και αυτήν ακριβώς τη νίκη πρέπει να την ξεχειλώσουμε. Οι ιδιωτικοποιήσεις και οι περικοπές εξακολουθούν να υφίστανται και μετά την απόσυρση της εγκύκλιου Πανάρετου.

Οι φοιτητές μπορούν να βρουν συμπα-

ραστάτες στο πρόσωπο της εργατικής τάξης που αγωνίζεται. Οι ευκαιρίες για σύνδεση εργατικών και φοιτητικών αγώνων υπήρξαν. Η συγκέντρωση της ΟΛΜΕ στις 21 Νοέμβρη στο υπουργείο Παιδείας ήταν ένα ραντεβού που έπρεπε να έχουν κλείσει οι φοιτητικοί σύλλογοι. Το ίδιο ισχύει και για τη συγκέντρωση της ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ στις 24 Νοέμβρη. Συνεπείς σ' αυτά τα ραντεβού ήταν μόνο οι ΕΣΟΦ-Σ. Είχαν παλέψει αυτή την πολιτική κατεύθυνση μέσα στις γενικές συνελεύσεις. Στην ΑΣΟΕΕ και στη Βιομηχανική μάλιστα ήταν απόφαση των συνελεύσεων να κατέβασμα του συλλόγου στο συλλαλητήριο ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ.

Όμως, είναι άλλο πράγμα να διακηρύσσει αφηρημένα την ενότητα φοιτητικού εργατικού κινήματος και άλλο να οργανώνεις συγκεκριμένα.

Οι ΕΣΟΦ-Σ μπόρεσαν να το κάνουν συγκεκριμένο γιατί κινούνται με αυτές τις ιδέες. Αυτό επέτρεψε στις ΕΣΟΦ-Σ να ανοίξουν από πέρσι μια σειρά μέτωπα. Ανοίξαμε την κομπάνια ενάντια στην ιδιωτικοποίηση του ΟΤΕ πέρσι τον Σεπτέμβρη και τον Οκτώβρη με μάζεμα υπογραφών, καλέσματα στις συγκεντρώσεις των απεργιών, εκδηλώσεις στις σχολές.

Το ίδιο κάναμε σε ακόμα μεγαλύτερη κλίμακα με τη μάχη ενάντια στην ιδιωτικοποίηση των ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Με πρωτοβουλία των ΕΣΟΦ-Σ στις σχολές μαζεύτηκαν εκατοντάδες υπογραφές, ενώ σε πολλές σχολές φτιάχθηκαν Επιτροπές Συμπαράστασης με την συμμετοχή ακόμα και μελών της ΠΑΣΠ. Ακόμα και φέτος τον Σεπτέμβρη οι ΕΣΟΦ-Σ άνοιξαν το ζήτημα της συμπαράστασης στις απεργίες των διοικητικών υπαλλήλων σε ΤΕΙ και ΑΕΙ.

Όλα αυτά βασίστηκαν σε ένα συγκεκριμένο τρόπο παρέμβασης. Η επιμονή στο κτίσιμο ενός δικτύου φοιτητών με βάση το πούλημα της Εργατικής Αλληλεγγύης, είναι ο πιο συγκεκριμένος τρόπος για την πληροφόρηση αλλά και την σύνδεση των πιο πρωτοπόρων φοιτητών με τους αγώνες και την πολιτική συζήτηση έξω από τις σχολές. Οι βδομαδιακές πολιτικές συζητήσεις είναι ένα ακόμα βήμα σ' αυτή την κατεύθυνση.

Κρίσιμο σημείο

Το πιο κρίσιμο σημείο στο κίνημα των καταλήψεων ήταν μετά τις 17 Νοέμβρη και την παραβίαση του άσυλου από τα ΜΑΤ. Οι αναρχικοί - που μέχρι εκείνη τη στιγμή ήταν στην κυριολεξία απόντες - αποφάσισαν να μπουν στο Πολυτεχνείο σπάζοντας φοιτητικές καταλήψεις. Η

κυβέρνηση αλλά και η ΔΑΠ πίστευαν από την άλλη ότι με την υστερία των ΜΜΕ για τις "καταστροφές" θα ξεμπέρδευε συνολικά με τις καταλήψεις. Γελάστηκαν. Την αμέσως επόμενη βδομάδα έντεκα σχολές βρίσκονταν σε καταλήψη, ανάμεσα τους και σχολές -όπως το Χημικό και το Οικονομικό Αθήνας- που μπήκαν σε κατάληψη για πρώτη φορά.

Οι ΕΣΟΦ-Σ μπήκαν και σ' αυτή τη μάχη. Εδειξαν ότι η καταστολή είναι ανοσιόπαστο σκέλος της κυβερνητικής πολιτικής της λιτότητας και των περικοπών και ότι για να νικήσει το κίνημα πρέπει να απαντάει στην έξαρση της καταστολής. Στο Οικονομικό και την ΑΣΟΕΕ οι γενικές συνελεύσεις ψήφισαν πλαίσια που καταδίκασαν την κατάληψη του άσυλου και απαιτούσαν την αθώωση των 504 συλληφθέντων.

Τη στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές πάρα πολλές καταλήψεις έχουν κλείσει. Ούτε η αγανάκτηση, ούτε η διάθεση για αγώνα έχουν εκλείψει.

Αν η ΔΑΠ κατόρθωσε να σπάσει καταλήψεις δεν οφείλεται τόσο στις δικές της δυνατότητες όσο στην αδυναμία της αριστεράς του φοιτητικού κινήματος να δώσει και να κερδίσει τις πολιτικές μάχες.

Τα ΕΑΑΚ, παρά το γεγονός ότι προβάλλονται στα ΜΜΕ σαν ηγεσία των καταλήψεων, στην πραγματικότητα ήταν πάντα πίσω από τις διαθέσεις των φοιτητών. Από την αρχή μπήκαν διστακτικά στις συνελεύσεις και αρνούνταν να προτείνουν κατάληψη, με βάση την εκτίμησή τους ότι ο κόσμος δεν τραβάει. Σε κάθε γενική συνέλευση έμπαιναν χωρίς διαμορφωμένη γνώμη, περιμένοντας να δουν προς τα που φυσάει ο άνεμος. Αυτονόητο ήταν ότι δεν προπαγάνδιζαν και δεν οργάνωναν συνελεύσεις που θα κέρδιζαν καταλήψεις.

Στη συνέχεια άρχισαν να προτείνουν διήμερες ή τριήμερες κινητοποιήσεις ή συμβολικές καταλήψεις το τριήμερο του Πολυτεχνείου. Μορφές πάλης, δηλαδή, που λειτουργούσαν εκτονωτικά στις διαθέσεις του κόσμου. Στις πορείες μπορεί να φώναζαν ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΕΡΓΑΤΙΑ, αλλά στην πράξη δεν προώθησαν αυτή την σύνδεση ούτε οργάνωσαν το κατέβασμα των σχολών στο συλλαλητήριο της

ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ. Στο κρίσιμο ζήτημα της κατάλυσης του άσυλου και των συλλήψεων, είτε δεν το άνοιγαν, θεωρώντας ότι δεν είναι προνομιακό για να κερδηθεί η συνέλευση (πχ Νομική), είτε κρατούσαν ίσες αποστάσεις ανάμεσα στα ΜΑΤ και τους Αναρχικούς (πχ Φιλοσοφική).

Αν τα ΕΑΑΚ βρίσκονταν πίσω από τη διάθεση του κόσμου, οι ΠΚΣ, στις περισσότερες περιπτώσεις, την τορπίλησαν. Στις συνελεύσεις πρότειναν αποφάσεις που ήταν αφηρημένες καταγγελίες του



Οι πιο μαζικές φοιτητικές διαδηλώσεις εδώ και πέντε χρόνια.

δικομματισμού και της ΕΟΚ και "πολύμορφες" κινητοποιήσεις, όπως κλεισίματα δρόμων ή παραστάσεις σε πρυτανείες.

Στην πόλωση ανάμεσα στη ΔΑΠ και τις καταλήψεις οι ΠΚΣ είτε απουσίαζαν είτε βρίσκονταν από τη λάθος μεριά. Σε σχολές που παιζόταν η συνέλευση για λίγους ψήφους ανάμεσα στη ΔΑΠ και την κατάληψη οι ΠΚΣ κατέβαζαν ξεχωριστά πλαίσια (Φιλοσοφική, Μαθηματικό Πάτρας). Μάλιστα στο Οικονομικό η ΔΑΠ και η ΓΛΑΣΠ απέσυραν τις δικές τους προτάσεις και ψήφισαν τις ΠΚΣ για να μην περάσει η πρόταση για κατάληψη. Τέλος, σε σχολές όπως το Χημικό η απουσία της ΔΑΠ, τις έ-

φερε να παίζουν αυτές το ρόλο της κόντρας με τις καταλήψεις. Φυσικά μια τέτοια πολιτική δεν έμεινε ατιμώρητη. Και σε σχολές, όπως η Φυσικομαθηματική ή το Οικονομικό που συνήθως κέρδιζαν τις συνελεύσεις, τις έχασαν και σε σχολές που έμεναν ουδέτεροι ανάμεσα στη ΔΑΠ και την αριστερά απομονώνονταν με 4-5 ψήφους (π.χ ΑΣΟΕΕ).

Δυνατότητες

Αυτή τη στιγμή η κάμψη των καταλήψεων ήρθε μετά από την υποχώρηση του υπουργείου. Τα συγγράμματα μοιράστηκαν αυτή τη χρονιά κανονικά στους φοιτητές, η εφαρμογή της βιβλιοκάρτας αναβλήθηκε. Κερδίσαμε ένα γύρο, αλλά η μάχη ενάντια στην πολιτική της κυβέρνησης θα συνεχιστεί. Οι επόμενοι γύροι όμως πρέπει να είναι καλύτερα οργανωμένοι για να αναγκάσουν την κυβέρνηση σε συνολική υποχώρηση. Αυτό που λείπει είναι ένας δυνατός επαναστατικός σοσιαλιστικός πόλος μέσα στα ΑΕΙ.

Ένας πόλος που ενημερώνει για το τι συμβαίνει στο φοιτητικό κίνημα. Θα ενημερώνει για το τι συμβαίνει στο εργατικό, σπουδαστικό ή μαθητικό κίνημα. Θα προπαγανδίζει και θα οργανώνει συνελεύσεις που θα απαντάνε στις κινδυνολογίες της ΔΑΠ και θα κερδίζουν καταλήψεις. Ταυτόχρονα θα ξεκαθαρίζει πολιτικά ότι ο αγώνας είναι ενάντια στο σύνολο της κυβερνητικής πολιτικής, ενάντια στη λογική της αγοράς και τους κέρδους, ενάντια στο απάνθρωπο καπιταλιστικό σύστημα.

Θα προσπαθεί να συνδέσει πολιτικά, αλλά και πρακτικά, τους αγώνες της νεολαίας και των εργαζόμενων. Θα δίνει τη μάχη ενάντια στην κρατική καταστολή και θα υπερασπίζει το δικαίωμα στο καθένα να αγωνίζεται.

Οι ΕΣΟΦ-Σ μπήκαν στη μάχη με ξεκάθαρες ιδέες για όλα αυτά τα ζητήματα. Σε πολλές σχολές έπαιξαν αποφασιστικό ρόλο. Για να είναι όμως οι επόμενες μάχες νικηφόρες, χρειάζεται να αγκαλιάσουν πολύ περισσότερους φοιτητές και φοιτήτριες να απλωθούν σε πολύ περισσότερες σχολές. Είναι η καλύτερη εγγύηση ότι το φοιτητικό κίνημα στην Ελλάδα θα βαδίσει στα χνάρια της Γαλλίας.

Η κρίση της Γκρινιπς

Οι πυρηνικές δοκιμές του Σιράκ έδειξαν πόσο λάθος ήταν η εικόνα ότι ο πλανήτης είναι πιο ασφαλής, μετά την κατάρρευση της ΕΣΣΔ και το τέλος του Ψυχρού Πολέμου. Η καμπάνια της Γκρινιπς ξεσκέπασε αυτό το ψέμα στα μάτια εκατοντάδων εκατομμυρίων ανθρώπων σε όλο τον κόσμο.

Το αποτέλεσμα ήταν μια εντυπωσιακή αλλαγή της κοινής γνώμης. Στη Γαλλία, το αρχικό 66% "υπέρ" των πυρηνικών δοκιμών, έγινε γρήγορα 66% "κατά". Ενώ μια σφυγμομέτρηση στην Ευρώπη, που έφερε στη δημοσιότητα τον περασμένο Σεπτέμβριο η αγγλική εφημερίδα "Ομπζέρβερ", γράφει ότι μόνο ένα 8% υποστηρίζει τις πυρηνικές δοκιμές.

Παρόλη τη μεγάλη επιτυχία αυτής της καμπάνιας, η Γκρινιπς αντιμετωπίζει σοβαρή κρίση. Η οργάνωση βρίσκεται παραλυμένη, με σκληρές εσωτερικές συγκρούσεις μεταξύ των στελεχών της και τεράστια οικονομικά προβλήματα.

Το πρώτο σημάδι της κρίσης ήρθε τον Σεπτέμβριο. Όταν ο διευθύνων σύμβουλος της Γκρινιπς, λόρδος Μέλσετ, έτρεξε να απολογηθεί δημοσίως στους υπεύθυνους της "Shell".

Ο λόγος ήταν, γιατί ισχυρίστηκε πως η πλωτή δεξαμενή της "Shell" (Μπρεντ Σπαρ) στον Αντλαντικό, περιέχει 5.500 τόνους πετρέλαιο και ότι η εταιρεία είχε κάνει "πολύ χαμηλό υπολογισμό" της μόλυνσης που θα προκαλούσε στο περιβάλλον, αν άδειαζε το πετρέλαιο στη θάλασσα. Ο Μέλσετ, υποστήριξε επίσης, ότι "ήταν λάθος", η ενέργεια των μελών της Γκρινιπς ν' ανέβουν στις πλωτές εγκαταστάσεις για να πάρουν δείγμα από το πετρέλαιο.

Η στάση του Μέλσετ έδωσε την ευκαιρία στη δεξιά βρετανική κυβέρνηση και στα ΜΜΕ, να κατηγορήσουν την Γκρινιπς για "υπερβολές και διαστρέβλωση της πραγματικότητας". Επίσης, δυνάμωσε τις φωνές των "εκουγχρονιστών" στο εσωτερικό της οργάνωσης, οι οποίοι θέλουν να ξεφορτωθούν το μαχητικό προφίλ της



"Σιράκ, η επόμενη θύμπα είμαστε εμείς" λέει το πλακάτ των απεργών

Γκρινιπς και να της δώσουν μια πιο "αξιόσεβαστη" μορφή, με περισσότερη έμφαση στις συνεργασίες με επιχειρήσεις και κυβερνήσεις.

Απαντώντας στην κριτική ο Ρίτσαρντ Τίτσεν, διευθυντής της Γκρινιπς διεθνώς, προσπάθησε να αμβλύνει τις εντυπώσεις: "Πολλές φορές οι άνθρωποι όταν θέλουν να υποστηρίξουν κάτι υπερβάλλουν, γιατί ίσως νιώθουν μεγάλο πάθος γι αυτό που κάνουν. Όμως, το υπερβολικό παραφούσκωμα ή το ψέμα είναι σκέτη προσβολή".

Αν όμως, ο Τίτσεν ήθελε να μιλήσει πραγματικά για την σημασία της ακριβούς επιστημονικής πληροφόρησης, θα ήταν πολύ καλύτερο να θύμιζε ότι αυτοί που διαστρεβλώνουν συστηματικά την αλήθεια και κρύβουν τα στοιχεία δεν είναι οι οικολόγοι, αλλά κάποιοι άλλοι, που γνωρίζουν πολύ καλά τέτοιες μεθόδους: οι κυβερνήσεις, οι εταιρείες πετρελαίου, οι πυρηνικές βιομηχανίες.

Η ηγεσία της Γκρινιπς ήταν αρκετά ευχαριστημένη με το πλήρωμα του πλοίου "Ρεϊνμπόου Γουόριερ II", όταν στα τέλη του Ιούνη προσπάθησε να μπει στην ατόλη της Μουρουόα (το μέρος που γίνο-

νται οι πυρηνικές δοκιμές) και οι Γάλλοι κομάντος τους έδιωξαν βίαια και τους συνέλαβαν.

Όμως, κάποιοι απ' την ηγεσία ήταν πολύ δυσареστημένοι, όταν το Γουόριερ μετά την απελευθέρωσή του επέστρεψε στην Παπέτ -την πρωτεύουσα της Ταϊτή. Κι αυτό για να μπορέσει ο Οσκαρ Τεμαρί - ηγέτης της εκστρατείας για την ανεξαρτησία της Ταϊτή από τη Γαλλία- να πάρει μέρος στη μεγάλη διαδήλωση για την επέτειο της πτώσης της Βαστίλης.

Για ένα μικρό διάστημα οι καυγάδες κρατήθηκαν μυστικοί, αλλά τα προβλήματα βγήκαν ξανά στην επιφάνεια τον περασμένο Σεπτέμβριο, όταν το γαλλικό ναυτικό μπλόκαρε ξανά τα δύο πλοία "Ρεϊνμπόου Γουόριερ II" και "MV Γκρινιπς" την ώρα που έσπαζαν τη ζώνη των 12 μιλίων γύρω από τα Μουρουόα.

Όμως, αντί να ξεκινήσουν μια ορμητική διεθνή εκστρατεία διαμαρτυρίας, καταγγέλοντας την πειρατία των γάλλων κομάντος και τις τεράστιες καταστροφές που προξένησαν στον τεχνικό εξοπλισμό των δύο πλοίων (κόστους 3,7 δις δραχμών) οι ηγέτες της Γκρινιπς άρχισαν πάλι να τρώγονται μεταξύ τους.

Η Στέφανι Μίλλς, οργανώτρια της ομάδας στο Νότιο Ειρηνικό, ήταν αυτή που πλήρωσε για την αφιονδιαστική εισβολή των κομάντος στο "MV Γκρινιπς". Την απόλυσαν με το αιτιολογικό ότι προκάλεσε την κατάληψη του πλοίου από τους Γάλλους. Στην πραγματικότητα το "λάθος" της ήταν ότι προσπάθησε να οργανώσει μια καμπάνια σαν αυτές που οργάνωνε μέχρι τότε η Γκρινιπς, με στόχο να αποσπάσει την προσοχή και την κάλυψη των ΜΜΕ σε όλο τον κόσμο.

Η Ούλρις Τζάρτζεν, διευθύντρια της καμπάνιας ενάντια στις γαλλικές πυρηνικές δοκιμές, αναγκάστηκε σε παραίτηση επειδή είχε καταγγείλει τη γαλλική κυβέρνηση σαν υπεύθυνη για τη μαζική εξέγερση στο Παπέτ μετά την πρώτη πυρηνική δοκιμή.

Ενας βετεράνος της Γκρινιπς και κυβε-

ρνήτης του "Ρείνμπού Γουόριερ", ο Τζον Κάσλ, κλήθηκε σε απολογία από την ηγεσία της οργάνωσης γιατί "τόλμησε" να κριτικάρει τα "ανώτερα στελέχη" στο Λονδίνο. Στο μεταξύ η ηγεσία της Γκρινιπς προετοιμάζει, μέχρι το τέλος του 1995, την απόλυση σχεδόν του ενός τέταρτου από το προσωπικό της οργάνωσης.

Η αιτία της κρίσης στο εσωτερικό της Γκρινιπς βρίσκεται στην πολιτική που ακολουθεί. Μια πολιτική που δεν ξεφεύγει από τα πλαίσια του συστήματος. Η Γκρινιπς χρησιμοποιεί τη δημοσιότητα για να πείσει τις κυβερνήσεις και τις μεγάλες επιχειρήσεις "ν' αλλάξουν τρόπους". Επιδέχεται να κάνει ήμερες συζητήσεις μ' αυτούς που είναι στην εξουσία, ενώ βλέπει και ξέρει καλύτερα από όλους ότι οι υποσχέσεις τους για την προστασία του περιβάλλοντος είναι κούφια λόγια.

Η Γκρινιπς από την ίδρυσή της, τη δεκαετία του '70, ήταν μια οργάνωση κλειστή και ελιτίστικη. Είχε υποστηρικτές, οι οποίοι είχαν ως αποκλειστικό ρόλο να δίνουν χρήματα για τις καμπάνιες. Οχι όμως μέλη που έπαιρναν μέρος και είχαν λόγο στη λειτουργία της οργάνωσης.

Η τακτική της ηγεσίας είναι να δίνει εντολές, ώστε οι οποιοδήποτε δραστηριότητες να εκτελούνται στα κρυφά και όσο το δυνατό πιο γρήγορα, γιαι να μην γίνονται, υποτίθεται, αντιληπτοί απ' τις διάφορες εταιρείες και κυβερνήσεις.

Αυτό σημαίνει ότι στην πραγματικότητα, μόνο λίγοι και διαλεκτοί μπορούν να πάρουν μέρος σε τέτοιου είδους μυστικές αποστολές. Ενώ, η μεγάλη πλειοψηφία το μόνο που μπορεί να κάνει είναι να στέλνει κάθε μήνα κάποιο χρηματικό ποσό.

Είναι μια τακτική που δεν οδηγεί πουθενά. Αυτό έκαναν και στο Νότιο Ειρηνικό αφήνοντας μια χούφτα ακτιβιστές να τα βάλουν με τους πάμπολλους γάλλους κομάντος. Μια τέτοια πολιτική δεν χτίζει μαζικό κίνημα ενάντια στην καταστροφή του περιβάλλοντος. Αντίθετα το αποτέλεσμα είναι οι κυβερνήσεις και οι βιομήχανοι να τους αντιμετωπίζουν σαν "τρομοκρατική οργάνωση", όπως τους αποκαλούν.

Αυτή η πολιτική έχει οδηγήσει την Γκρινιπς να χάνει συνεχώς μέλη και υποστηρικτές. Η καμπάνια ενάντια στις γαλλικές πυρηνικές δοκιμές ήταν μια προσπάθεια να ξεπεράσει αυτή την κάμψη. Ομως, όταν το γαλλικό πολεμικό ναυτικό κατέλαβε το πλοίο, τότε η Γκρινιπς βρέθηκε χωρίς άλλους τρόπους δράσης.

Μερικές από τις οικολογικές οργανώσεις προσπάθησαν ν' αντισταθούν στις



Διαμαρτυρία της Γκρινιπς έξω από τη Γαλλική Πρεσβεία

πυρηνικές δοκιμές, καλώντας μπουκοτάζ στα γαλλικά προϊόντα. Ομως, το μπουκοτάζ είναι ο πιο αδύναμος τρόπος για να παλέψει κανείς. Εχουμε περισσότερη δύναμη όταν διαδηλώνουμε και καταβαίνουμε στους δρόμους ή όταν χρησιμοποιούμε τη δύναμή μας στους χώρους δουλειάς, παρά όταν αντιδράμε εξατομικοποιημένα σαν "καταναλωτές".

Ο Τζίλο Μπόλντ, ο νέος διευθύνων σύμβουλος της οργάνωσης, είπε τον περασμένο Οκτώβρη ότι "σκεφτήκαμε κι αυτή την ιδέα αλλά τελικά την απορρίψαμε". Ομολόγησε επίσης, ότι η Γκρινιπς είχε σχεδιάσει να προσφέρει στις γαλλικές εταιρείες, τρόπους απαλλαγής απ' το μπουκοτάζ, στην περίπτωση που έκαναν δήλωση ενάντια στις δοκιμές.

"Δυστυχώς", δήλωσε, "θα ήταν αδύνατο να ενημερωθεί ο κόσμος για ποιες συγκεκριμένες εταιρείες δεν θα ίσχυε το μπουκοτάζ". Και πως αν το μπουκοτάζ είχε επιτυχία, τότε θα ήταν πιθανόν το "οικονομικό κόστος" να εσπρωχνε τη γαλλική κοινή γνώμη πίσω στην αγκαλιά του προέδρου Σιράκ.

Στην ουσία δεν μπορεί να δει, ότι τον πραγματικό "πόννο" πάνω στη γαλλική "κοινή γνώμη" τον προκαλεί ο Σιράκ, με τις επιθέσεις ενάντια στο εργατικό εισόδημα, τις περικοπές των κοινωνικών δαπανών και την ανεργία.

Πολύ περισσότερο αρνείται να συνειδητοποιήσει ότι τα εκατομμύρια των α-

περγών εργατών και οι εκατοντάδες χιλιάδες φοιτητές που διαδηλώνουν στο πλευρό τους, τον τελευταίο μήνα, είναι η μόνη δύναμη που μπορεί να σταματήσει τις προκλήσεις του Σιράκ.

Ευτυχώς ήταν αρκετοί απ' αυτούς τους αγωνιστές, που στις απεργίες τους φρόντισαν να συνδέσουν την αντίσταση στις περικοπές των κοινωνικών δαπανών με τις σπατάλες για πυρηνικές βόμβες.

Η κορυφή της Γκρινιπς έμεινε εντελώς σιωπηλή, όσον αφορά τις πρόσφατες απεργίες των εργαζόμενων στην Ταϊτή Ενώ, δεν έκανε καμία προσπάθεια να επηρεάσει την απόφαση του πρόσφατου συνέδριου της ΓΣΕΕ της Αυστραλίας. Αντίθετα, οι σοσιαλιστές προσπάθησαν να σπρώξουν σε απόφαση για κινητοποιήσεις στις γαλλικές επιχειρήσεις, καθώς και για μπλοκάρισμα της εξόρυξης και της εξαγωγής Ουρανίου στη Γαλλία -υλικό απαραίτητο για τις πυρηνικές δοκιμές.

Στην πραγματικότητα, ο τρόπος ανάπτυξης της οργάνωσης ακολουθεί τα ίδια σχεδόν βήματα με την οργάνωση "Φίλοι της Γης", που γνώρισε ραγδαία άνοδο τη δεκαετία του '70 στη Βρετανία. Μετά, όμως, έσπασε σε "ακτιβιστές" και "εκουγχρονιστές" και στο τέλος -σύμφωνα με ένα στέλεχός της- "απορροφήθηκε από τη γραφειοκρατία του υπουργείου Εσωτερικών".

Η Γκρινιπς δείχνει να έχει την ίδια προοπτική. Στη Βρετανία έφτασε στο σημείο να υποστηρίζει ότι η ιδιωτικοποίηση της πυρηνικής βιομηχανίας θα μπορούσε να σπάσει τις "στενές" σχέσεις που αναπτύσσονται ανάμεσα στην πυρηνική βιομηχανία και τις επιθεωρήσεις ασφαλείας του κράτους.

Ολόκληρη η εμπειρία του οικολογικού κινήματος, από την αρχή της δημιουργίας του πριν από 30 χρόνια, δείχνει τα όρια που έχει ο μονοθεματικός και εξατομικοποιημένος τρόπος δράσης.

Το σύστημα που καταστρέφει το περιβάλλον και κατασκευάζει πυρηνικά όπλα, είναι το ίδιο που παράγει την ανεργία, τη φτώχεια, την πείνα, το ρατσισμό και τον σεξισμό.

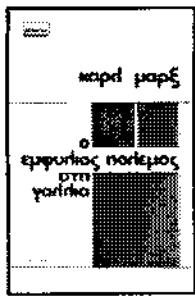
Το καθήκον των σοσιαλιστών είναι να δείξουν ότι ο μοναδικός τρόπος για να παλέψουμε κάθε ένα από όλα αυτά τα κακά του καπιταλισμού, είναι να αγωνιστούμε ενάντια σε όλο το σύστημα που τα δημιουργεί. Είναι ένα μήνυμα που μπορεί να πείσει κάθε έναν αγωνιστή που θέλει να σταματήσει τα πυρηνικά, αλλά δεν καταλαβαίνει γιατί η Γκρινιπς δεν έχει οδηγήσει στη μαζική δράση.



Βιβλία για διάβασμα

Από τις Εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία κυκλοφορούν μια σειρά προσούρες όπου διατυπώνονται οι βασικές αρχές του μαρξισμού.

Υπάρχει η προσούρα **Μαρξισμός θεωρία και πράξη του Κρις Χάρμαν** καθώς επίσης και η προσούρα **Σοσιαλισμός από τα κάτω του Ν. Μακβάλου**. Επίσης το βιβλιάρκι **Είναι η ανθρώπινη φύση εμπόδιο στην πάλη για το σοσιαλισμό; του Τζον Μόλινιε**, που απαντά στα επιχειρήματα που λένε ότι ο σοσιαλισμός είναι ουτοπία γιατί η βία και η πλεονεξία βρίσκονται στη φύση του ανθρώπου. Τι σημαίνει εκμετάλλευση; Πώς βγαίνει το κέρδος; Γιατί υπάρχουν οικονομικές κρίσεις; Σ' αυτά και άλλα ερωτήματα, απαντήσεις δίνει η προσούρα **Βασικές αρχές της Μαρξιστικής οικονομίας, του Πιτ Γκρην**.



Πολλοί υποστηρίζουν ότι ο μαρξισμός είναι μια δυσνόητη και στριφνή θεωρία. Μια ματιά στα έργα των κλασικών του μαρξισμού αρκεί για να διαψεύσει αυτή την εικόνα. Το **Μανιφέστο του Κομμουνιστικού Κόμματος** γράφτηκε από τον **Μαρξ** και τον **Ενγκελς** στις αρχές του 1848, αλλά διατηρεί και σήμερα ατόφια την φρεσκάδα του. Ο **Ουτοπικός και Επιστημονικός Σοσιαλισμός** είναι μια έξοχη σύνοψη της μαρξιστικής θεωρίας από τον **Ενγκελς**.

Τι είναι το κράτος, ποιος είναι ο ρόλος του στην κοινωνία, ποια πρέπει να είναι η στάση των σοσιαλιστών απέναντί του; Υπάρχουν τέσσερα θαυμάσια βιβλία γι' αυτό το ζήτημα: **Η 18η Μπρυμαίρ του**

Λουδοβίκου Βοναπάρτη και ο Εμφύλιος Πόλεμος στην Γαλλία από τον Κ. Μαρξ. Επίσης **Ο Ρόλος της Βίας στην Ιστορία του Φ. Ενγκελς**, Τέλος απαραίτητο για κάθε σοσιαλιστή είναι το **Κράτος και Επανάσταση του Λένιν**.



Απελευθέρωση των Γυναίκων και Σοσιαλισμός
Ο καπιταλισμός είναι ένα εκμεταλλευτικό σύστημα που δεν γεννά μόνο τη φτώχεια αλλά βρίσκεται στη ρίζα κάθε μορφής καταπίεσης ενάντια στις γυναίκες και στους ομοφυλόφιλους. Τι έχουν να πουν οι σοσιαλιστές για όλα αυτά; Υπάρχει μια άποψη που λέει ότι ο μαρξισμός δεν μπορεί να απαντήσει γιατί είναι μια οικονομική θεωρία. Αυτό είναι ψέμμα.

Το βιβλίο **Γυνακεία απελευθέρωση και σοσιαλισμός** είναι γραμμένο από τρεις σοσιαλίστριες από τις ΗΠΑ. Εξετάζονται οι ρίζες της γυναικείας καταπίεσης αλλά και η ιστορία του γυναικείου κινήματος από τον περασμένο αιώνα μέχρι τις μέρες μας. Μαζί με αυτό το βιβλίο θα πρέπει να διαβάσουμε την προσούρα **Η απελευθέρωση των ομοφυλόφιλων και η πάλη για το σοσιαλισμό**. Κλασικό αλλά και επίκαιρο είναι το έργο του **Φ. Ενγκελς Η καταγωγή της οικογένειας της ατομικής ιδιοκτησίας και του κράτους**.

Το περιβάλλον καταστρέφεται καθημερινά από ένα σύστημα που σαν μοναδικό του κριτήριο έχει το κυνήγι του κέρδους και όχι τις πραγματικές ανάγκες των ανθρώπων. Η προσούρα **Το περιβάλλον σε κρίση-Ποιά προοπτική;** του **Ν. Μπλάκι** δείχνει πώς μπορούμε να παλέψουμε την κοινωνία της μόλυνσης-τον καπιταλισμό.



Ο πόλεμος στην πρώην Γιουγκοσλαβία έχει κοστίσει εκατοντάδες χιλιάδες νεκρούς και εκατομμύρια πρόσφυγες. Και τα τελευταία χρόνια, τέτοιου είδους πόλεμοι γίνονται όλο και πιο

συχνοί.

Το βιβλίο **Μαρξισμός και Εθνικισμός του Κρις Χάρμαν** δείχνει ότι τα σύγχρονα έθνη είναι γεννήματα του καπιταλισμού και όχι κάποιες κατασκευές που μένουν αναλωίωτες από τα βάθη των αιώνων. Αναλύει τις αιτίες που οδήγησαν στην επανεμφάνιση των εθνικιστικών συγκρούσεων στην καρδιά της Ευρώπης.

Ο συγγραφέας επίσης παρουσιάζει την στάση των μαρξιστών απέναντι στον εθνικισμό από την εποχή του **Μαρξ** και του **Λένιν**, δείχνοντάς μας πώς μπορούμε να το παλέψουμε και σήμερα.

Υπάρχουν πολλά άλλα ενδιαφέροντα βιβλία για τον εθνικισμό και για την κρίση στα Βαλκάνια. Σε άλλες σελίδες αυτού του περιοδικού παρουσιάζεται η Δ' έκδοση του βιβλίου **Η Κρίση στα Βαλκάνια το Μακεδονικό και η Εργατική Τάξη**.

Μια θαυμάσια επιλογή είναι και το βιβλίο **Τα Βαλκάνια και οι Βαλκανικοί Πόλεμοι (1912-13)** με κείμενα από την λαμπρή πένα του Τρότσκι που ήταν τότε πολεμικός ανταποκριτής στα μέτωπα. Ο Τρότσκι ζωγραφίζει με μοναδικό τρόπο τη φρίκη του πολέμου και αναλύει τον ρόλο των ιμπεριαλιστικών Μεγάλων Δυνάμεων και της ντόπιας άρχουσας τάξης.

Τέλος το μυθιστόρημα **Χιόνι στην Αθήνα** του **Β. Στεπάνοβιτς** είναι μια συγκλονι-

στική μαρτυρία για τον πόλεμο και τις εθνικιστικές εκκαθαρίσεις στην Βοσνία.



Τα αποτελέσματα των εκλογών στην Ρωσία και λίγο πιο πριν στην Πολωνία έγιναν αφορμή για μια ολόκληρη φιλολογία για την "επιστροφή των κομμουνιστών" στην εξουσία στις

χώρες της Αν. Ευρώπης.

Τι ήταν αυτές οι χώρες; Γιατί κατέρρευσαν αυτά τα καθεστώτα; Μήπως ο σοσιαλισμός ανατράπηκε από μια συνωμοσία προδοτών όπως υποστηρίζει το ΚΚΕ; Η μήπως φταίει η ίδια η φύση του σοσιαλισμού όπως υποστηρίζουν σήμερα οι απολογητές του καπιταλισμού;

Το βιβλίο **Κρατικός Καπιταλισμός στην Ρωσία** του **Τόνι Κλιφ** δημοσιεύτηκε για πρώτη φορά το 1948. Ο Τ. Κλιφ δεν δείχνει μόνο την ανατροπή όλων των κατακτήσεων του Οκτώβρη από την σταλινική αντεπανάσταση. Πολύ πιο σημαντική είναι η ανάλυση της δυναμικής και των αντιθέσεων αυτών των κοινωνιών αλλά και των αιτιών που τις βύθισαν στην κρίση.

Από τις εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία κυκλοφορεί ακόμα το βιβλίο **ΕΣΣΔ: Από το Εργατικό Κράτος στον Κρατικό Καπιταλισμό** μια συλλογή κειμένων, από το πώς επικράτησε ο Στάλιν μέχρι την περεστρόικα του Γκορμπατσόφ. Η **Προδομένη Επανάσταση** του **Λ. Τρότσκι** γράφτηκε το 1934 και είναι η πρώτη μαρξιστική ανάλυση της γραφειοκρατίας στην Ρωσία. Παρόλες τις αδυναμίες του είναι η καλύτερη απάντηση σε όλους αυτούς που ταυτίζουν τον Στάλιν με τον σοσιαλισμό.

Επίσης το βιβλίο **Ανοικτό Γράμμα στο ΠΕΕΚ** γραμμένο από τους Πολωνούς αντιπολιτευόμενους **Κουρόν** και **Μοτσαλέφσκι** το 1964 αποτελεί μια οξυδερκή μαρξιστική ανάλυση του κρατικού καπιταλισμού στην Πολωνία.



Τα δυο έργα του Αγγλου μαρξιστή ιστορικού **Ε. Χόμπσμποουμ** **Η Εποχή των Επαναστάσεων 1789-1848** και **Η Εποχή του Κεφάλαιου 1848-1875** μας περιγράφουν τις αστικές επανα-

στάσεις του 18ου και 19ου αιώνα αλλά και την αυγή της εργατικής τάξης και του κινήματός της.

Η ταινία **Γη και Ελευθερία** του **Κεν Λόουτς** για την Ισπανική Επανάσταση του 1936 έκοψε χιλιάδες εισιτήρια και προκάλεσε μια μεγάλη συζήτηση. Η μπροσούρα **Ισπανία 1936-Η επανάσταση ενάντια στο φασισμό** από τις εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία δίνει την πραγματική εικόνα της επανάστασης που για δεκαετίες έχει θαφτεί από τον σταλινισμό. Πολύ βοηθητική για μια πιο λεπτομερή μελέτη της ιστορίας αυτής της επανάστασης είναι η δίτομη **Ιστορία του Ισπανικού Εμφύλιου του Χιου Τόμας**. Το βιβλίο **Φόρος τιμής στην Καταλωνία** του **Τ. Οργουελ** είναι μια συγκλονιστική περιγραφή της επαναστατημένης Βαρκελώνης αλλά και του στραγγαλισμού της από τον σταλινισμό.

Κυκλοφορεί ακόμα ο πρώτος τόμος της βιογραφίας του Λένιν από τον **Τ. Κλιφ Λένιν: 1893-1914 Τα χρόνια της συγκρότησης των μπολσεβίκων**. Δεν είναι μια απλή βιογραφία. Στις σελίδες αυτού του βιβλίου περιγράφονται με τον καλύτερο τρόπο οι μάχες μέσα από τις οποίες διαμορφώθηκε ένα μαζικό επαναστατικό κόμμα -οι μπολσεβίκοι- που οδήγησαν την εργατική τάξη στην πρώτη νικηφόρα της επανάσταση τον Οκτώβρη του 1917. Είναι ένα πολύτιμο βοήθημα για σήμερα που η ανάγκη για ένα τέτοιο κόμμα είναι πιο επίκαιρη από ποτέ.



Ο **Γ. Κορδάτος** είναι ο πρώτος μαρξιστής ιστορικός στην Ελλάδα. Το έργο του **Κοινωνική Σημασία της Ελληνικής Επανάστασης του 1821** καταρρίπτει όλους τους εθνικιστικούς μύθους για την γέννηση του ελληνικού έθνους, καθώς και την ψεύτικη εικόνα της "εθνικής ενότητας" στη διάρκεια της επανάστασης του '21.

Το τετράτομο έργο του ιστορικού **Δ. Λιβιεράτου** **Κοινωνικοί Αγώνες στην Ελλάδα** μας δίνει την πιο πλήρη περιγραφή για τους αγώνες των εργατών μέχρι το 1936, για το πώς το ΚΚΕ μετατράπηκε από επαναστατικό σε σταλινικό κόμμα, αλλά και την συνολικότερη παρουσίαση των πολιτικών γεγονότων αυτής της περιόδου. Από τις εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία κυκλοφορεί ακόμα το κλασσικό μαρξιστικό έργο του **Παντελή Πουλιόπουλου** **Δημοκρατική ή Σοσιαλιστική Επανάσταση στην Ελλάδα**; Το βιβλίο γράφτηκε το 1934 όταν το ΚΚΕ εγκατέλειψε επίσημα την στρατηγική

της σοσιαλιστικής επανάστασης και της εργατικής εξουσίας.

Για τα περίοδο της Αντίστασης, όταν το εργατικό κίνημα έφτασε στα πρόθυρα της εξουσίας, υπάρχουν τρία βιβλία που παρόλες τις πολιτικές αδυναμίες τους είναι πολύ χρήσιμα: **Οι Καπετάνιοι** του **Ν. Εντ**, **Στην Ελλάδα του Χίτλερ** του **Μ. Μαζόβερ** και το **Δεκέμβρης του 1944** του **Π. Ροδάκη**.

Τα Ιουλιανά του '65 ήταν ένας ακόμα μεγάλος σταθμός στην ιστορία του εργατικού κινήματος. **Τα Ιουλιανά 100 μέρες που συγκλόνισαν την Ελλάδα** του **Φ. Λάδη** παρουσιάζει αυτό το φανταστικό κίνημα μαζί με ένα πλούσιο φωτογραφικό υλικό. Για την εξέγερση του Πολυτεχνείου κυκλοφορεί από τις εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία σε β' έκδοση ο **Νοέμβρης 1973-Η Εξέγερση του Πολυτεχνείου**.



Στο Μαρξιστικό Βιβλιοπωλείο θα βρείτε πολλά ενδιαφέροντα λογοτεχνικά έργα. Τα βιβλία του **Τζον Στάιμπεκ** **Τα σταφύλια της Οργής** και **Σε αμφίβολη μάχη**, περιγράφουν με λαμπρό τρόπο

την ζωή αλλά και τους αγώνες των εργατών στην Αμερική της δεκαετίας του '30. **Η Σιδερένια Φτέρνα** του **Τ. Λόντον** είναι ένα προφητικό μυθιστόρημα, γράφτηκε το 1907, για την άνοδο του φασισμού.

Στη **Φονταμάρα** ο **Ι. Σιλόνε** περιγράφει -με φόντο ένα χωριό στο νότο της Ιταλίας- τι σήμαινε για την ζωή των φτωχών ανθρώπων ο φασισμός στην Ιταλία, αλλά και την ελπίδα της αντίστασης και της συλλογικής πάλης.

Το μυθιστόρημα **Εκείνο το Πρώι** της **Ι. Αυδή-Καλκάνη** μας παρουσιάζει την πρώτη απεργία εργατριών στην Ελλάδα το 1892. **Οι Ακυβέρνητες Πολιτείες** του **Σ. Τσίρκα** θεωρείται από τα κλασσικά έργα της νεώτερης ελληνικής λογοτεχνίας, αλλά είναι και μια θαυμάσια παρουσίαση του κινήματος των φαντάρων στο στρατό της Μ. Ανατολής το 1943-44.

Λέανδρος Μπόλαρης

■ Η αφίσα στον τίτλο είναι από τη Ρωσία του '20 και έχει σύνθημα: "Η γνώση θα σπάσει τις αλυσίδες της σκλαβιάς"



Το βιβλίο του διεθνιστή

Η Κρίση στα Βαλκάνια, το Μακεδονικό και η Εργατική Τάξη, Δ' έκδοση - συμπληρωμένη με νέα κείμενα
Εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία, σελ. 160 δρχ. 1.500

Όμως το μαζικό κίνημα συμπαράστασης οδήγησε τη δίωξη στην κατάρρευση, οι "5 της ΟΣΕ" αθωώθηκαν πανηγυρικά και το βιβλίο έκανε τρεις εκδόσεις που εξαντλήθηκαν γρήγορα.

Η σημερινή τέταρτη έκδοση, διπλάσια σε μέγεθος από αυτή του 1992, είναι συμπληρωμένη με νέα κείμενα που έχουν δημοσιευτεί κατά διαστήματα στην εφημερίδα Εργατική Αλληλεγγύη και στο περιοδικό Σοσιαλισμός από τα κάτω, καθώς και με τα πρακτικά της δίκης των "πέντε".

Το πρώτο κεφάλαιο του βιβλίου, με τίτλο "Η κρίση στα Βαλκάνια", εξηγεί το πώς φτάσαμε στον πόλεμο, ποιοι είναι οι υπεύθυνοι για την σφαγή. Από το πρώτο κείμενο του Λέον Τρότσκι, γραμμένο στα 1910, μέχρι το τελευταίο, δείχνει ότι οι ανταγωνισμοί των κυρίαρχων τάξεων στην περιοχή και οι επεμβάσεις των Μεγάλων Δυνάμεων σήμαιναν την καθιέρωση του όρου "βαλκανοποίηση" σαν συνώνυμο μιας διαδικασίας κατακερματισμού και διαμελισμών χωρίς τέλος.

Όμως πέρα από τον βρόμικο ρόλο των ιμπεριαλιστικών επεμβάσεων, ξεκαθαρίζεται το πόσο ψεύτικες είναι οι "προοδευτικές" ή αντιιμπεριαλιστικές περγαμινές που αποδίδονται σε καθεστώτα σαν του Μιλόσεβιτς. Το ότι η κρίση στην πρώην ενιαία Γιουγκοσλαβία δεν μπορεί να γίνει κατανοητή παρά μόνο αν δούμε ότι αυτό που υπήρχε δεν ήταν κάποιος "σοσιαλισμός" αλλά μια κοινωνία κρατικού καπιταλισμού.

Η μεγαλύτερη αξία του βιβλίου, όμως, βρίσκεται στις ερμηνείες που δίνει για τον ρόλο της ελληνικής άρχουσας τάξης στην κρίση στα Βαλκάνια. Το δεύτερο και το τρίτο κεφάλαιο - "Το Μακεδονικό" και "Τα ελληνοαλβανικά" - εντοπίζουν ότι οι έλ-

ληνες καπιταλιστές και οι κυβερνήσεις κινούνται ακριβώς με τον ίδιο τρόπο με τις Μεγάλες Δυνάμεις. Η βασική θέση που αναπτύσσεται είναι ότι η "εκστρατεία για το όνομα της Μακεδονίας" ήταν το εργαλείο για την εμπλοκή της ελληνικής αστικής τάξης στη σύγκρουση για την ανακατανομή των Βαλκανίων. Το ίδιο εργαλείο ήταν και η ρατσιστική χρησιμοποίηση των χιλιάδων Αλβανών μεταναστών σαν μοχλός για διπλωματικές και οικονομικές πιέσεις.

"Οι έλληνες καπιταλιστές είδαν την κατάρρευση των καθεστώτων του κρατικού καπιταλισμού στα Βαλκάνια σαν ευκαιρία για να βγουν έξω από τα σύνορα και να λεηλατήσουν αγορές που ανοίγονται, εργοστάσια που ιδιωτικοποιούνται, στόλους ολόκληρους που βγαίνουν στο σφυρί. Καθημερινά οι οικονομικές σελίδες των εφημερίδων είναι γεμάτες ειδήσεις για τις επιτυχίες του Αλαφούζου και της Τράπεζας Πίστωσης στη Ρουμανία, του Βαρδινογιάννη, του Ομίλου Λεβέντη και της ΔΕΛΤΑ στη Βουλγαρία, της ΙΝΤΡΑΚΟΜ στην Ουκρανία και πάει λέγοντας... Είναι χοντροκομμένη κοροϊδία να μας λένε ότι κινδυνεύει η Θεσσαλονίκη από τον "αλυτρωτισμό των Σκοπανών", την ώρα που το ελληνικό κεφάλαιο εξορμά να κάνει τη Θεσσαλονίκη οικονομική πρωτεύουσα των Βαλκανίων και βλέπει όλες τις γύρω χώρες σαν "ενδοχώρα". (Από το κείμενο "Ποιοι απειλούν να κάνουν τα Σκόπια Σεράγεβο;" που υπάρχει στην τέταρτη έκδοση).

Η τέταρτη έκδοση περιλαμβάνει ακόμα κείμενα που ανατρέχουν στην ιστορία για να ξεσκεπάσουν τους κυνικούς υπολογισμούς που κρύβονται πίσω από τις "εθνικές διεκδικήσεις" των ελληνικών κυβερνή-

Η συμφωνία του Οχάιο ανάμεσα στον Μιλόσεβιτς, τον Τούτζμαν και τον Ιζετμπέκοβιτς ανακοινώθηκε με τυμπανοκρουσίες ότι θα φέρει την πολυπόθητη ειρήνη στη ρημαγμένη από τον πόλεμο Βοσνία. Ότι είναι η αρχή του τέλους της κρίσης που μαστίζει τα Βαλκάνια.

Όμως ακόμα και οι πρωταγωνιστές αυτής της συμφωνίας - οι ντόπιοι εθνικιστές πολιτικοί και οι ΗΠΑ - δεν κρύβουν τις ανησυχίες τους ότι το περισσότερο που μπορούν να προσφέρουν τέτοιες "ειρηνευτικές διαδικασίες" είναι η επανάληψη της Μέσης Ανατολής μέσα στην ίδια την Ευρώπη. Μια ασταθής ισορροπία με συνεχείς πολεμικές αναφλέξεις.

Η τέταρτη έκδοση του βιβλίου **Η κρίση στα Βαλκάνια, το Μακεδονικό και η εργατική τάξη** που κυκλοφόρησε τον Δεκέμβριο από τις **Εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία**, έρχεται να δώσει τις απαντήσεις στα δεκάδες καυτά ερωτήματα για το παρελθόν, το παρόν και το μέλλον της κρίσης στα Βαλκάνια. Ερωτήματα που απασχολούν κάθε εργαζόμενο, κάθε έναν που θέλει να παλέψει ενάντια στον πόλεμο και τον εθνικισμό, κάθε σοσιαλιστή.

Η πρώτη έκδοση του βιβλίου έγινε το Φλεβάρη του 1992, στο απόγειο της εθνικιστικής εκστρατείας για "τόνομα της Μακεδονίας". Ο εισαγγελέας άσκησε δίωξη με βάση τους μεταξικούς νόμους "περί εσχάτης προδοσίας" σε πέντε μέλη της ΟΣΕ για τη "συγγραφή και διακίνηση" του βιβλίου.

σεων. "Είναι θρησκευτικοί οι πόλεμοι;", "Υπάρχει αιώνια ελληνικότητα;", πόσο πραγματικό είναι το "Βορειοηπειρωτικό ζήτημα;", ποια είναι η Μακεδονική μειονότητα και ποιοι οι αγώνες της;

Το κείμενο "Εθνικισμός και εργατική τάξη" εξηγεί γιατί η δύναμη του αντιπολεμικού κινήματος βρίσκεται στην εργατική τάξη, που πάνω της καταρρέουν τελικά οι εθνικιστικές εξορμήσεις των καπιταλιστών.

Το βιβλίο τελειώνει με τα πρακτικά της δικής που θέλησε να το φιμώσει καθώς και με μια σύντομη περιγραφή του κινήματος συμπαράστασης. Είναι σημαντικά, όχι μόνο γιατί αυτή η δίκη κατέληξε στην πρώτη αθώωση σε μια σειρά διώξεις που είχε στήσει η Νέα Δημοκρατία, αλλά κύρια γιατί δείχνει το πώς παλεύεται ο εθνικισμός και η πολεμοκαπληγία στην πράξη μέσα στους αγώνες των εργατών και της νεολαίας.

Είτε είχατε αγοράσει παλιότερες εκδόσεις αυτού του βιβλίου, είτε όχι, αξίζει να διαβάσετε την συμπληρωμένη τέταρτη έκδοση.

Κώστας Πίτσας

Η μαμή της ιστορίας

Φ. Εγγκελς: Ο ρόλος της βίας στην ιστορία - Εκδόσεις Δημιουργία, σελ 235, δρχ. 2.350



Αυτό το βιβλίο του Εγγκελς δημοσιεύτηκε το 1886. Τα 3 πρώτα του κεφάλαια αποτελούν ξαναδουλεμένη παρουσίαση των αντίστοιχων κεφαλαίων του

Αντι-Ντύρινγκ, ενός βιβλίου που είχε δημοσιεύσει το 1876 ενάντια στις απόψεις ενός γερμανού καθηγητή, του Ε. Ντύρινγκ.

Ο Ντύρινγκ -που είχε γίνει πρόσφατα μέλος του σοσιαλδημοκρατικού κόμματος- είχε κατασκευάσει ένα σύστημα απόψεων διαμετρικά αντίθετο με όλες τις απόψεις του Μαρξ και του Εγγκελς. Ήταν

ένα από τα πρώτα σημάδια της μετέπειτα δεξιάς πορείας της γερμανικής σοσιαλδημοκρατίας.

Σ' αυτά τα τρία κεφάλαια ο Εγγκελς προσθέτει και ένα τέταρτο -που δεν ολοκληρώθηκε ποτέ- στο οποίο ασχολείται με την πολιτική εξέλιξη της Γερμανίας, και ιδιαίτερα της ενοποίησής της από τον Βίσμαρκ στη δεκαετία του 1860.

Ένα από τα σημεία της σύγκρουσης του Ντύρινγκ με τον μαρξισμό ήταν και το ζήτημα του ρόλου της βίας στην ιστορία. Ο Ντύρινγκ υποστήριζε ότι η κοινωνική καταπίεση δεν ήταν αποτέλεσμα των εκμεταλλευτικών σχέσεων στην οικονομία, αλλά της βίας που είναι χαραγμένη στη συνείδηση του ανθρώπου από τα πρώτα του βήματα, από τον "Αδάμ και την Ευα". Μ' αυτόν τον τρόπο κατέληγε σε μια σειρά αντιδραστικά συμπεράσματα, που ακούγονται σαν επιχειρήματα ενάντια στο σοσιαλισμό ακόμα και σήμερα: Ότι για όλες τις μορφές καταπίεσης και εκμετάλλευσης δεν ευθύνεται ο τρόπος που είναι οργανωμένη η κοινωνία αλλά η φύση του ανθρώπου, και ότι η οποιαδήποτε προσπάθεια να αλλάξει η κοινωνία, να πάρουν την εξουσία οι εργάτες, διαφθείρει τελικά αυτούς που κάνουν αυτή την απόπειρα.

Η απάντηση του Εγγκελς είναι πραγματικά συντριπτική. Με ένα πλούτο στοιχείων, που επιβεβαιώνονται ακόμα και σήμερα με όλες τις καινούργιες ανακαλύψεις της αρχαιολογίας και της κοινωνικής ανθρωπολογίας, αποδεικνύει ότι η ατομική ιδιοκτησία και η εκμετάλλευση δεν υπήρχαν πάντα, αλλά είναι το αποτέλεσμα ενός συγκεκριμένου επιπέδου ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων.

Συνεχίζοντας, δείχνει ότι η οργανωμένη βία -το κράτος- είναι το όπλο στα χέρια της κάθε φορά κυρίαρχης οικονομικά τάξης για να υπερασπίζει την θέση της στην κοινωνία.

Στην πολεμική του ενάντια στις απόψεις του Ντύρινγκ, υπερασπίζεται στην ουσία την επαναστατική προοπτική της εργατικής τάξης. Λέει ο Εγγκελς:

"Για τον κ. Ντύρινγκ η βία είναι το απόλυτο κακό, η πρώτη πράξη βίας είναι γι' αυτόν το προπατορικό αμάρτημα...Τ' ότι όμως η βία παίζει ακόμα στην ιστορία και έναν άλλο ρόλο, ένα ρόλο επαναστατικό, τ' ότι δηλαδή, σύμφωνα με τα λόγια του Μαρξ, είναι η μαμή για κάθε παλιά κοινωνία που κιοφορεί μια καινούργια, ότι αποτελεί το όργανο χάρη στο οποίο η κοινωνική ανέλιξη επιβάλλεται και κατακομματίζει τις αποστεωμένες πολιτικές μορφές- γι' όλα αυτά ούτε λέξη από τον κ. Ντύρινγκ...Γιατί κάθε χρήση βίας διαφθεί-

ρει αυτόν που την χρησιμοποιεί. Κι όλα αυτά τα βεβαιώνει όταν βρισκόμαστε μπροστά στην υψηλή ηθική και πνευματική έξορση, που ήταν το συνακόλουθο κάθε νικηφόρας επανάστασης!"

Στο δεύτερο κεφάλαιο, ο Εγγκελς δείχνει πώς η πολιτική βία και οι μηχανισμοί της (π.χ. ο στρατός) εξαρτώνται από την οικονομική εξέλιξη και τις συγκεκριμένες κοινωνικές σχέσεις. Ετσι περιγράφει με πολύ γλαφυρό τρόπο την εξέλιξη των πολεμικών τεχνικών από την εποχή της φεουδαρχίας μέχρι τις μέρες που γράφονταν το βιβλίο.

Τα συμπεράσματα του Εγγκελς είναι επίκαιρα και σήμερα, ιδιαίτερα για τους νέους αγωνιστές που ψάχνουν απαντήσεις σε μια σειρά ερωτήματα: Ποιές είναι οι ρίζες της καταπίεσης, ποιος ο ρόλος του κράτους, τι ρόλο παίζει η βία στην αλλαγή της κοινωνίας;

Αυτές οι απαντήσεις θάφτηκαν κυριολεκτικά τα επόμενα χρόνια από τους ρεφορμιστές που κυριάρχησαν στο σοσιαλιστικό κίνημα, οι οποίοι "Ξέχασαν" την επαναστατική βία των μαζών που υιοθετούσε ο Εγγκελς, και προτίμησαν τις ψήφους και τη "ζεστασιά" του κοινοβουλίου.

Το βιβλίο αυτό είναι λοιπόν και σήμερα αναντικατάστατο όπλο. Η πένα του Εγγκελς το κάνει ευκολοδιάβαστο. Σε αυτό βοηθούν επίσης, σε μεγάλο βαθμό, και οι λεπτομερείς σημειώσεις της έκδοσης που δίνουν πληροφορίες για πολλά ιστορικά γεγονότα, που είναι σχεδόν άγνωστα σήμερα.

Λεάνδρος Μπόλαρης

Τι είναι εργατική εξουσία

**Λένιν: Κράτος και Επανάσταση
Εκδόσεις Σύγχρονη Εποχή, σελ 135**

Το καπιταλιστικό κράτος "είναι μια ιδιαίτερη μηχανή για την καθυπόταξη μιας τάξης από μίαν άλλη και μάλιστα της πλειοψηφίας από την μειοψηφία. Είναι αυτονόητο πώς για να πετύχει ένα τέτοιο έργο, όπως είναι η συστηματική καθυπόταξη της πλειοψηφίας των υφιστάμενων εκμετάλλευση από την μειοψηφία των εκμεταλλευτών, χρειάζεται εξαιρετική αγριότητα, θηριωδία στο έργο της καθυπόταξης, χρειάζονται θάλασσες αίμα". Η κατασταλτική εξουσία του ασκείται "όχι μόνο από ένοπλους ανθρώπους" όπως το "μόνιμο στρατό και την αστυνομία που εί-

να τα κύρια όργανα δύναμης της κρατικής εξουσίας ...μα και από υλικά εξαρτήματα, από φυλακές και από κάθε λογής ιδρύματα καταναγκασμού."

Κι όσο για τη δημοκρατία του; "Να αποφασίζεις μια φορά σε κάμποσα χρόνια ποιο μέλος της κυρίαρχης τάξης θα καταπιέζει, θα καταπνίγει το λαό στη βουλή - να ποια είναι η αληθινή ουσία του αστικού κοινοβουλευτισμού". Πόσο μάλλον που η άσκηση της "δικτατορίας της αστικής τάξης" δεν περιορίζεται στο κοινοβούλιο αλλά "η καθαυτό "κρατική" δουλειά διεξάγεται πίσω από τα παρασκήνια και την κάνουν οι Διευθύνσεις των υπουργείων, τα γραφεία, τα επιτελεία..."

Τα αποσπάσματα αυτά από το **Κράτος και Επανάσταση** δεν είναι παρά μια ελάχιστη γεύση από την ανάλυση του Λένιν για το τι είναι και πώς λειτουργεί το αστικό κράτος. Όλες οι ως τότε αλλά και οι μετέπειτα αστικές θεωρίες που θέλουν να παρουσιάσουν το αστικό κράτος σαν μια δύναμη που στέκεται έξω και πάνω από την κοινωνία και τους ανταγωνισμούς της, καταρρέουν σαν χάρτινος πύργος μπροστά στη δύναμη και το βάθος αυτής της ανάλυσης. Με οδηγό τη θεωρία για το κράτος του Μαρξ και του Έγκελς και σε συνδυασμό με τη δική του πολύχρονη πείρα που ήδη περιλάμβανε δύο επαναστάσεις, του 1905 και του Φλεβάρη του '17, ο Λένιν μας δίνει την πιο πλήρη και διαχρονική ανάλυση για το κράτος, σαν ένα μηχανισμό ειδικά φτιαγμένο για να εξυπηρετεί την οικονομική, πολιτική και κοινωνική δικτατορία της αστικής τάξης.

Ενας μόνο τρόπος υπάρχει για να απαλλαγεί η εργατική τάξη από αυτό το κράτος: η ίδια η επανάσταση. Με την επανάσταση "οι εργάτες ... θα συντρίψουν τον παλιό γραφειοκρατικό μηχανισμό, θα τον τσακίσουν συθέμελα, δε θα αφήσουν από αυτόν πέτρα πάνω στην πέτρα".

Ο Λένιν κουρευλιάζει έτσι τους ρεφορμιστές από τη εποχή του μέχρι και σήμερα, που υποστηρίζουν ότι αν με τη ψήφο μας αλλάξουμε κάποια κυβέρνηση ή κάποια πρόσωπα, κάποιους βουλευτές όλα μπορούν να γίνουν καλύτερα.

"Η δημοκρατία είναι το καλύτερο πολιτικό περιτύλιγμα του καπιταλισμού και αυτό γιατί το κεφάλαιο, καταχτώντας αυτό το καλύτερο περιτύλιγμα, θεμελιώνει την εξουσία του με τόση ασφάλεια, με τόση σιγουριά, που καμιά αλλαγή ούτε προσώπων, ούτε θεσμών, ούτε κομμάτων μέσα στην αστική δημοκρατία δεν κλονίζει αυτή την εξουσία".

Στο Κράτος και Επανάσταση, ο Λένιν δεν συγκρούεται μόνο με τον κοινο-

βουλευτικό δρόμο των ρεφορμιστών αλλά και με τις αφελείς αντιλήψεις των αναρχικών οι οποίοι: "υποστηρίζοντας την καταστροφή της κρατικής μηχανής, έχουν πολύ θολή αντίληψη για το ζήτημα: με τι θα την αντικαταστήσει το προλεταριάτο και πώς θα χρησιμοποιήσει την επαναστατική εξουσία. Οι αναρχικοί αρνούνται ακόμη και τη χρησιμοποίηση της κρατικής εξουσίας από το προλεταριάτο, αρνούνται την επαναστατική δικτατορία του".

Αντίθετα ο Λένιν είναι πολύ καθαρός: "οι εργάτες έχουν ανάγκη να βάλουν στη θέση του παλιού αστικού κράτους, το δικό τους. Για να μπορούν να καταπνίξουν την αντίσταση των καπιταλιστών και να οργανώσουν την παραγωγή της νέας κοινωνίας".

Και πώς θα λειτουργεί αυτό το εργατικό κράτος; Ο Λένιν χρησιμοποιεί τα πρώτα διατάγματα της Παρισινής Κομμούνας του 1871 και απαντάει σ' αυτό το ερώτημα: Κατάργηση του μόνιμου στρατού και αντικατάστασή του απ' τον ένοπλο λαό, όλη η διεύθυνση της παραγωγής και της οικονομίας στα χέρια των εργατών, άμεσα αιρετοί και ανακλητοί αντιπρόσωποι, εξίσωση όλων των μισθών με το μισθό ενός εργάτη.

Και τέλος, σε αντίθεση με το αστικό κράτος -αλλά και τα σταλινικά καθεστώτα της Ανατολικής Ευρώπης- το εργατικό κράτος σταδιακά τείνει να εξαφανιστεί, μια που οι συνθήκες που το επιβάλλουν αρχίζουν να εκλείπουν. "Το προλεταρικό κράτος αμέσως μετά τη νίκη του θα αρχίσει να απονεκρώνεται γιατί σε μια κοινωνία δίχως ταξικές αντιθέσεις το κράτος δεν χρειάζεται και δεν μπορεί να υπάρξει".

Θα διαβάσετε πολλές φορές το Κράτος και Επανάσταση και κάθε φορά θα εκπλήσετε με την ικανότητα του ν' απαντά σε κάθε ερώτημά σας. Είναι πολύτιμο.

Σταυρούλα Πανίδου

Ισπανία '36: Μια άλλη πτυχή

Δ. Παλαιογλόπουλος: Έλληνας αντιφασίστες εθελοντής στον Ισπανικό εμφύλιο πόλεμο (1936-39), Εκδόσεις Φιλιππότη, σελ. 144, δρχ. 1.000

Το καλοκαίρι του 1936 ξεσπάει η επανάσταση στην Ισπανία ενάντια στην α-

νταρσία που ξεκίνησε ο φασίστας στρατηγός Φράνκο. Οι ισπανοί εργάτες και αγρότες αγωνίζονται γενναία ενάντια στους φασίστες.

Η καπιταλιστική Ευρώπη -η υποτιθέμενα δημοκρατική- αδιαφορεί. Οι Δυτικές χώρες δήλωναν ότι κρατούν "ουδετερότητα" τη στιγμή που Ιταλοί και Γερμανοί φασίστες στέλνουν μαζικά βοήθεια σε υλικό και άντρες στον Φράνκο.

Τότε ένα μεγάλο ρεύμα υποστήριξης της Ισπανικής επανάστασης δημιουργήθηκε σε πολλές χώρες Ευρώπης και Αφρικής. Παρουσιάζονται πολλοί εθελοντές και τελικά 35.000 περίπου, από 53 εθνότητες, καταφέρνουν να περάσουν τους ελέγχους και να φτάσουν στην Ισπανία. Σχηματίζουν τις Διεθνείς Ταξιαρχίες και πολέμησαν μέχρι τον Οκτώβρη του 1938. Μεταξύ αυτών και 300-400 περίπου έλληνες αντιφασίστες.

Αυτή την ηρωική διεθνιστική ιστορία εργατικής αλληλεγγύης μας διηγείται ο Δ. Παλαιογλόπουλος. Ο μόνος που μπόρεσε να δώσει μια σχεδόν πλήρη εικόνα αυτού του αγώνα από στοιχεία που δύσκολα συγκέντρωσε, κυρίως από επιζώντες -μέχρι το 1986 που εκδόθηκε το βιβλίο- αγωνιστές. Στον πρόλόγο του αναφέρει:

"... Σαν έμαθα ότι, παρά την τρομοκρατία του Μεταξά, ένας σημαντικός αριθμός ελλήνων συμμετείχε σ' εκείνο τον αγώνα δίνοντας μάλιστα και αρκετούς νεκρούς, μου γεννήθηκε η επιθυμία να μαζέψω ότι στοιχεία μπορούσα γι' αυτούς. Κάτι περισσότερο από επιθυμία. Το θεώρησα καθήκον μου. Δεν θα ήθελα ποτέ να σκεπάσει η λησμονιά τους συντρόφους που με το αίμα τους πρόσθεσαν μια ακόμα σελίδα στην ένδοξη ιστορία του εργατικού μας κινήματος".

Όταν εκδηλώθηκε το πραξικόπημα του Φράνκο και ετέθη ζήτημα βοήθειας και από την Ελλάδα, τις πρώτες μέρες περίπου 2.000 άτομα ζήτησαν να πάνε για την Ισπανία. Τελικά όμως, λίγοι μπόρεσαν να περάσουν αφού το καθεστώς Μεταξά εμπόδιζε την έξοδο. Αντίθετα, έσπευσαν πολλοί ναυτεργάτες που βρισκόνταν στο εξωτερικό, με επικεφαλής τον διεθνώς γνωστό για τους αγώνες της Ομοσπονδίας ηγέτη τους, Νίκο Καραγιάννη.

Μια μεγάλη ομάδα ήρθε από την Κύπρο και από τους Κύπριους του Λονδίνου. Πολλοί ακόμη από τις ΗΠΑ και τον Καναδά, μέσω των εργατικών οργανώσεων ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ και ΠΑΓΚΥΠΡΙΑΚΗ. Μερικοί άλλοι από τον Καναδά, τη Γαλλία, την Αίγυπτο και άλλες χώρες. Οι Έλληνες σχημάτισαν το λόχο του "Ρήγα Φεραίου" και

έλαβαν μέρος σε πολλές μάχες. 58 νεκρούς αναφέρει ο συγγραφέας. Όσα ονόματα μπόρεσε να βρει. Άλλοι πολέμησαν με τους λόχους των χωρών προέλευσης, αφού καταλάβαιναν καλύτερα τη γλώσσα τους. Μια ομάδα αρχαιομαρξιστών και τροτσκιστών πολέμησε με τα τμήματα της ΡΟΟΥΜ στο μέτωπο της Καταλωνίας. Μια άλλη ομάδα ήρθε από την ΕΣΣΔ. Πολέμησε ηρωικά όπως και οι άλλοι. Όμως επιστρέφοντας στην ΕΣΣΔ αντιμετώπισαν την εχθρότητα του σταλινικού καθεστώτος που δεν ήθελε να γίνει γνωστή η επαναστατική κατάσταση της Ισπανίας, η οποία θυσιαστική στο βωμό της άκαρπης πολιτικής συμμαχίας με τις καπιταλιστικές χώρες που τότε επεδίωκε η ΕΣΣΔ.

"Αλλά οι Δημοκρατικοί, παρ' όλο τον ηρωισμό τους, δε νίκησαν. Ο Φράνκο με τη βοήθεια του διεθνούς Φασισμού και με την τακτική της "μη επέμβασης" των "Δημοκρατικών" της Δύσης έπνιξε στο αίμα το γενναίο λαό, γεμίζοντας απ' άκρη σε άκρη τη χώρα του με τόφους κι ερείπια, εγκαθιδρύοντας ένα φασιστικό καθεστώς από τα πιο στυγνά στον κόσμο..." μας λέει ο Παλαιολογόπουλος.

Ακόμα μια ηρωική σελίδα του ελληνικού εργατικού κινήματος. Από τις πιο άγνωστες, ακριβώς επειδή ήταν διεθνιστική. Ενα ωραίο, αλλά και χρήσιμο βιβλίο για τους εργάτες και τη νεολαία που σήμερα αγωνίζονται για τα ίδια ιδανικά.

Δημήτρης Λιβιεράτος

Ο διεθνισμός στην Αντίσταση

Β.Σακκάτος: Μερραρχία Ακουι. Η σφαγή των Ιταλών στην Κεφαλονιά. Η αντίσταση.
Εκδόσεις Εστία, σελ 167, δρχ. 1.800



ψυχρώ του ιταλικού στρατού της Κεφαλονιάς

"Η ιστορία που ακολουθεί είναι πραγματική. Είναι ένα από τα μεγαλύτερα εγκλήματα του Β' Παγκοσμίου Πολέμου, η μαζική σφαγή εν ψυχρώ του ιταλικού στρατού της Κεφαλονιάς"

νιάς, της μεραρχίας Ακουι, από τη γερμανική ταξιαρχία Εντελβάρνι, με τη συμπαιγνία και τη συνεννοχή των Αγγλων, που αφού συντελέσανε με απεσταλμένους πράκτορες τους στην εξέγερση των αντιφασιστών Ιταλών στρατιωτών, μετά τους εγκαταλείψανε εσκεμμένα στο αδυσώπητο μαχαίρι του Χίτλερ, που τους εξόντωσε μαζικά κατ' εντολήν του σύμμαχου Μουσολίνι, σαν ... "προδότες της ιταλο-γερμανικής συμμαχίας".

Οι παιδικές αναμνήσεις μου είναι στη βάση αυτής της αφήγησης".

Μ' αυτά τα λόγια ξεκινάει τον πρόλογο στο μυθιστόρημά του ο Β.Σακκάτος. Ενα μυθιστόρημα γεμάτο με τις αναμνήσεις από τα παιδικά του χρόνια στην Κεφαλονιά και στην Ιθάκη.

Μ' έναν πολύ γλαφυρό τρόπο ο συγγραφέας μας μεταφέρει στο Νισχώρι της Κεφαλονιάς, στα μέσα της δεκαετίας του '30, τότε που επικρατούσαν οι "δαίμονολογίες" των γριών, οι τοπικιστικές έχθρες και η αντιτουρκική-ελληνοχριστιανική παιδεία. Αυτό ήταν το φόντο της μεταξικής δικτατορίας.

Με τον πόλεμο, η εικόνα αλλάζει. Τα Επτάνησα που καταλαμβάνονται από τους Ιταλούς, ξεκόβονται βίαια από την επικοινωνία με την υπόλοιπη Ελλάδα. Η πείνα, ο φόβος από τις αεροπορικές επιδρομές, η βαρβαρότητα και η κακομεταχείριση των αιχμαλώτων κι από τις δυο πλευρές, ήταν οι εικόνες που κυριαρχούσαν. Γι' αυτό κι όταν έπεσε ο Μουσολίνι και σχηματίστηκε η νέα κυβέρνηση του Μπαντόλιο, ο κόσμος στα χωριά ξεφάντωσε, νομίζοντας πως τέλειωσε ο πόλεμος.

Τότε ήταν που ξεσηκώθηκε και η ιταλική μεραρχία Ακουι, στην Κεφαλονιά. Γράφει ο Σακκάτος: *"Τον ιταλικό λαό, και προπαντός το στρατευμένο τμήμα του, ο Μουσολίνι δεν τον είχε κερδίσει. Οι κληρωτοί και έφεδροι ξέρανε πολύ καλά πως αυτός ο πόλεμος δεν ήταν δικός τους και ότι διεξαγόταν εναντίον τους. Και γι' αυτό δεν πολεμάγανε. Έτσι, με την είδηση της συνθηκολόγησης της κυβέρνησης Μπαντόλιο, Ιταλοί στρατιώτες και έφεδροι αξιωματικοί σηκώνουνε στ' Αργοστόλι τις σημαίες των τριών συμμάχων μαζί με την ιταλική".*

Αυτό το γεγονός προκαλεί την αντίδραση των γερμανών μαζί που ήταν στο νησί, αντίδραση που κλιμακώνεται και τελικά οδηγεί στην απόφαση να τσακιστεί η ιταλική μεραρχία.

"Από την ώρα εκείνη φτάνουνε στην Κεφαλονιά τουλάχιστον 300 στούκας την ημέρα... Τα "σιδερομύτικα", πουλιά, με σι-

δερένιες μύτες που θά 'στελνε ο καλός θεός για να καταστρέψει τον αμαρτωλό κόσμο του, σύμφωνα με τις γριές πριν από τον πόλεμο, τώρα με την μορφή των γερμανικών στούκας ερχότανε σε ατέλειωτα, κυματιστά σμήνη από την Στερέα και την Πελοπόννησο, κατακαίγανε ολημερίς με τις βόμβες τους τον τόπο, τις γυμνές πλαγιές του άδεντρου και άνυδρου βουνού Φάλαρη, που είχαν καταφύγει - Σεπτέμβρης μήνας- τόσες χιλιάδες στρατός και το κροτάλισμα των μυδραλίων τους αντιχούσε από τα χαράματα μέχρι το σούρουπο, σαν τη φωνή του χάρου, σ' όλο το νησί και στο αντίπερά του Θιάκι... Λέγανε πως το σύνολο των Ιταλών στο νησί ήτανε 30.000. Και ότι απ' αυτούς, τις 22.000 τις έφαγε η Φάλαρη και η υπόλοιπη Κεφαλονιά..."

Οι Αγγλοι "σύμμαχοι" δεν κουνήσανε το δαχτυλάκι τους. *"Αντίθετα ο λαός της Κεφαλονιάς και το τότε δημιουργημένο ΕΑΜ του νησιού, όχι μόνο δώσανε κάθε δυνατή βοήθεια στους αντιφασίστες Ιταλούς, αλλά η αντιφασιστική προπαγάνδα μέσα στον ιταλικό στρατό από το ΕΑΜ, με πληθώρα προκηρύξεων γραμμένων στη γλώσσα των Ιταλών φαντάρων, υπήρξε ένας από τους πιο αποφασιστικούς συντελεστές αυτής της εξέλιξης".*

Η αφήγηση συνεχίζεται, όμως, και μετά την σφαγή των Ιταλών, την περίοδο της αντίστασης. Ο συγγραφέας περιγράφει πώς δημιουργείται το ΕΑΜ, η ΕΠΟΝ, τ' Αετόπουλα του ΕΑΜ -στα οποία συμμετέχει και ο ίδιος- που προσπαθούν να περιορίσουν τη δράση των συμμοριών, των κλεφτών και των δολοφόνων. Περιγράφει τη θηριωδία των ακροδεξιών συμμοριών που έκλεβαν, σκότωναν τους αγωνιστές και τρομοκρατούσαν τα χωριά. Δείχνει με πολύ ζωντανές περιγραφές τη δύσκολη ζωή, αλλά και την αντίσταση του απλού κόσμου απέναντι στην τρομοκρατία των ακροδεξιών, ιδιαίτερα μετά τον Δεκέμβρη του '44.

Αυτό το βιβλίο είναι μια συγκλονιστική μαρτυρία για τον αγώνα και τις θυσίες χιλιάδων εργατών και στρατιωτών από άλλες χώρες που πολέμησαν στο πλάι της Αντίστασης. Μένει να γραφτούν παρόμοιες ιστορίες για τους γερμανούς, τους βούλγαρους, τους αλβανούς και τους μακεδόνες αγωνιστές που θυσιάστηκαν στην πάλη ενάντια στο φασισμό.

Η ιδιαίτερη αφηγηματική γραφή του Σακκάτου, το κάνει πραγματικά αξιόλογο. Διαβάστε το!

Γιάννης Σηφακάκης